

Spis treści:

1. WSTĘP.....	2
2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH ANALIZĄ.....	3
2.1. Stan środowiska akustycznego	3
2.2. Obszary o szczególnych właściwościach naturalnych lub posiadających znaczenie dla dziedzictwa kulturowego.....	3
2.3. Formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody oraz obszary podlegające ochronie zgodnie z prawem międzynarodowym	7
3. ANALIZA POD KĄTEM PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	9
3.1. Powiązania Programu ochrony środowiska przed hałasem z działaniami przewidzianymi w innych dokumentach.....	9
3.2. Przydatność Programu ochrony środowiska przed hałasem w uwzględnieniu aspektów środowiskowych.....	11
3.3. Powiązania z problemami ochrony środowiska.....	12
4. RODZAJ I SKALA ODDZIAŁYWAŃ PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM	12
4.1.1. Prawdopodobieństwo wystąpienia, czas trwania, zasięg, częstotliwość i odwracalność oddziaływań.....	12
4.1.2. Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych i transgranicznych.....	13
4.1.3. Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska	14
5. WNIOSKI	14

1. WSTĘP

Zgodnie z Art. 46 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają m.in. projekty polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie Art. 48 powyższej ustawy stwierdza, że organ opracowujący projekty w/w dokumentów może, po uzgodnieniu z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 (w tym wypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny), odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli uzna, że realizacja postanowień danego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko może dotyczyć wyłącznie projektów dokumentów stanowiących niewielkie modyfikacje w ustaleniach przyjętych już dokumentów lub projektów dokumentów dotyczących obszarów w granicach jednej gminy. Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga uzasadnienia zawierającego informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 49.

Będący przedmiotem niniejszej analizy Program ochrony środowiska przed hałasem zawiera następujące propozycje działań prowadzących do poprawy stanu klimatu akustycznego:

- modernizację i wymianę nawierzchni drogi krajowej nr 5 w Lesznie,
- przebudowę i wymianę nawierzchni drogi krajowej nr 12,
- budowę obwodnicy Leszna w ciągu drogi ekspresowej S5,
- realizację fotoradarów ograniczających prędkość,
- prowadzenie przeglądów ekologicznych w zakresie budowy drogi ekspresowej S5, poprawy stanu nawierzchni i/lub wymiany nawierzchni na cichą.

Wymieniony Program... zawiera zatem listę konkretnych działań polegających na technicznych sposobach ochrony środowiska. Ponieważ działania związane są z określonymi przedsięwzięciami, one w różnym stopniu wpływają na poszczególne elementy środowiska (nie tylko akustycznego) i są przedmiotem niniejszej analizy.

Ponadto, w Programie... określono cele długoterminowe, stanowiące jedynie wytyczne w zakresie działań proekologicznych z zakresu ograniczania hałasu, takie jak:

- systematyczne podnoszenie jakości nawierzchni dróg, remonty ulic podstawowej sieci komunikacyjnej, realizacja działań zgodnie z wytycznymi przeglądów ekologicznych i analiz porealizacyjnych, budowa systemu tras rowerowych łączących poszczególne osiedla z centrum, poprawa jakości infrastruktury pieszej,
- realizacja nasadzeń zieleni wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych miasta,
- prowadzenie monitoringu poziomu hałasu oraz natężenia ruchu,
- optymalizacja sieci połączeń autobusowych,
- promowanie dbałości o klimat akustyczny,

2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH ANALIZĄ

2.1. Stan środowiska akustycznego

Stan środowiska akustycznego został przedstawiony w dokumentach powiązanych: Programie ochrony środowiska przed hałasem oraz Mapie akustycznej.

Ocenę zagrożenia warunków akustycznych przeprowadzono w oparciu o zaktualizowane mapy akustyczne, wykonane dla odcinków dróg krajowych oraz linii kolejowej.

Miarą zagrożenia są przekroczenia normatywnych wartości hałasu dla wskaźników L_{DWN} oraz L_N , zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. 2007 nr 187 poz. 1340).

Szczegółowe dane na temat stanu środowiska akustycznego przedstawiono w rozdziale 4. Programu ochrony środowiska przed hałasem.

2.2. Obszary o szczególnych właściwościach naturalnych lub posiadających znaczenie dla dziedzictwa kulturowego

Poniżej wypunktowano zabytki miasta Leszna:

- założenie urbanistyczne miasta, XIV-XIX, nr rej.: 975/A z 20.08.1985,
- Stary Rynek, 1 poł. XVI, nr rej.: 385 z 6.02.1953 (wypis z księgi rejestru)
- kościół parafialny p.w. św. Mikołaja, ul. Kościelna, 1688-91, 1905, nr rej.: 19 z 20.01.1953,
- kościół braci czeskich, z kaplica grobowa Gruszczyńskich, ob. rzym.-kat. par. p.w. św. Jana, ul. Bolesława Chrobrego, 1652-54, kaplica 1711-13, nr rej.: 327/1-2/Wlkp/A z 20.01.1953 i z 5.02.1965,
- kościół ewangelicko-augsburski p.w. Świętego Krzyża, ob. polsko-kat., pl. Metziga, 1711-14, nr rej.: 34 z 20.01.1953,
- mur-lapidarium, XVIII, nr rej.: 82/A z 16.06.1965,
- synagoga, ob. muzeum, ul. Narutowicza, k. XVIII, 1904, nr rej.: 1197/A z 11.05.1991,

-
- żydowski dom modlitwy, ul. Średnia 4, 1 poł. XVIII, nr rej.: 1139/A z 3.03.1989,
 - dom przedpogrzebowy i relikty cmentarza żydowskiego, ul. Estkowskiego 4, pocz. XX, nr rej.: 1301/A z 22.04.1992,
 - ratusz, Rynek, 1738, nr rej.: 38 z 9.1953, kl.IV-73/58/53,
 - hotel Polski, ob. dom, ul. Bolesława Chrobrego 3, k. XVIII / XIX, nr rej.: 1/Az 21.10.1963,
 - dom, ul. Bolesława Chrobrego 8, pocz. XIX, nr rej.: 551/Wlkp/A z 22.01.1986,
 - dom, ul. Bolesława Chrobrego 11, pocz. XIX, nr rej.: 1241/A z 17.09.1970,
 - dom, ul. Bolesława Chrobrego 13, XVIII/XIX, nr rej.: 1242/A z 17.09.1970,
 - dom, ul. Bolesława Chrobrego 25, XVIII, nr rej.: 505/Wlkp/A z 15.01.1971,
 - dom, ul. Bolesława Chrobrego 27, 2 poł. XVIII, nr rej.: 328/Wlkp/A z 2.05.1969,
 - d. gimnazjum braci czeskich, ob. archiwum, ul. Bolesława Chrobrego 32, k. XVIII, nr rej.: 638/Wlkp/A z 2.05.1969,
 - dom, ul. Bolesława Chrobrego 34, 2 poł. XVIII, nr rej.: 637/Wlkp/A z 17.09.1970,
 - dom, ul. Bolesława Chrobrego 35, 4 cw. XIX, nr rej.: 1211/A z 16.07.1991,
 - dom, ul. Bolesława Chrobrego 44, k. XVIII / XIX, nr rej.: 1244/A z 17.09.1970
 - dom, ul. Bolesława Chrobrego 48, 2 poł. XIX, nr rej.: 1218/A z 22.07.1991,
 - dom z oficyna, ul. Bracka 1 / Rynek 20, 4 cw. XIX, nr rej.: 639/Wlkp/A z 12.11.1991,
 - dom, ul. Bracka 5, 1 poł. XIX, nr rej.: 550/Wlkp/A z 15.01.1974,
 - dom, ul. Bracka 10, 1 poł. XIX, nr rej.: 431/Wlkp/A z 17.09.1970,
 - dom, ul. Bracka 11, k. XVIII, nr rej.: 643/Wlkp/A z 17.09.1970,
 - dom, ul. Bracka 12, k. XVIII, nr rej.: 1240/A z 17.09.1970,
 - dom, ul. Grodzka 1 / Słowianska 14, 1910, nr rej.: 1180/A z 20.04.1991,
 - sad rejonowy, ul. Kasprowicza 1, XIX/XX, nr rej.: 969/A z 18.05.1983,
 - dom, pl. Komenskigo 6, XIX/XX, nr rej.: 1178/A z 26.03.1991,
 - dom, ul. Korcza 5, 1 cw. XX, nr rej.: 1603/A z 15.04.1996,
 - dom, ul. Korcza 6, 1902, nr rej.: 1604/A z 17.04.1996,
 - dom, ul. Koscielna 5, 1 poł. XIX, nr rej.: 1246/A z 17.09.1970,
 - dom, ul. Koscielna 14-15, 1 poł. XIX, nr rej.: 1247/A z 19.09.1970,
 - pałac Sułkowskich, pl. Kosciuszki 4, 1738, XIX, nr rej.: 20 z 20.01.1953,
 - dom parafialny gminy ewangelickiej, ob. szkoła podstawowa, al. Krasinskiego 2, 1911, nr rej.: 349/Wlkp/A z 27.06.2006
 - zespół kasyna oficerskiego, ul. Królowej Jadwigi 22, 1916, nr rej.: 1431/A z 12.07.1993: kasyno oficerskie (willa), ogród, ogrodzenie z brama,
 - dom, ul. Królowej Jadwigi 23, 1907, nr rej.: 640/Wlkp/A z 22.09.1986,
 - dom, ul. Królowej Jadwigi 24, 1 poł. XIX, nr rej.: 644/Wlkp/A z 17.09.1970,

- spichrz, ul. Królowej Jadwigi 29, 1870, nr rej.: 568/Wlkp/A z 13.05.1997,
- dom, ul. Królowej Jadwigi 31, 2 poł. XVIII, nr rej.: 569/Wlkp/A z 15.01.1971,
- dom, ul. Leszczyńskich 5, k. XIX, nr rej.: 572/Wlkp/A z 3.08.1992
- dom, ul. Leszczyńskich 15, 1 poł. XIX, nr rej.: 571/Wlkp/A z 19.09.1970
- dom, ul. Leszczyńskich 17, pocz. XIX, nr rej.: 574/Wlkp/A z 9.07.1968
- dom, ul. Leszczyńskich 21, 1 poł. XIX, nr rej.: 579/Wlkp/A z 19.09.1970
- dom, ul. Leszczyńskich 23, 1 poł. XIX, nr rej.: 577/Wlkp/A z 19.09.1970
- dom, ul. Leszczyńskich 25, 1 poł. XIX, nr rej.: 578/Wlkp/A z 10.07.1969
- dom, ul. Leszczyńskich 27, 1 poł. XIX, nr rej.: 659/A z 10.07.1969
- dom, ul. Leszczyńskich 30, pocz. XIX, nr rej.: 576/Wlkp/A z 10.07.1969
- dom, ul. Leszczyńskich 31, 1 poł. XIX, nr rej.: 673/A z 10.07.1969
- dom, ul. Leszczyńskich 35, pocz. XIX, nr rej.: 857/A z 28.09.1970
- dom, ul. Leszczyńskich 38, XVIII/XIX, nr rej.: 647/Wlkp/A z 9.07.1968
- dom, ul. Lipowa 32, 4 cw. XIX, nr rej.: 1602/A z 6.03.1996
- ogrodzenie, od strony ulicy, nr rej.: j.w
- dom, ul. Łaziebna 2, 1 poł. XIX, nr rej.: 859/A z 28.09.1970
- dom, ul. Łaziebna 6, XVIII/XIX, nr rej.: 858/A z 28.09.1970
- dom, ul. Łaziebna 9, 1 poł. XIX, nr rej.: 860/A z 7.10.1970
- dom, ul. Łaziebna 26, XVIII, nr rej.: 861/A z 7.10.1970
- dom, ul. Łaziebna 27, k. XVIII, nr rej.: 862/A z 7.10.1970
- dom, ul. Łaziebna 28, 3 cw. XIX, nr rej.: 1179/A z 27.03.1991
- dom, pl. Metziga 13, k. XVIII, nr rej.: 864 z 7.10.1970
- dom, ob. Muzeum Okregowe, pl. Metziga 16, 1888 nr rej.: 504/Wlkp/A z 9.02.1998
- pastorówka, ob. muzeum, pl. Metziga 17, 1 poł. XVIII, nr rej.: 503/Wlkp/A z 5.02.1965
- d. szpital sw. Jerzego, ob. dom, pl. Metziga 21, XVIII, nr rej.: 502/Wlkp/A z 7.10.1970,
- dom, ul. Narutowicza 1, 2 poł. XIX, nr rej.: 1045/A z 21.03.1988,
- dom, ul. Narutowicza 8, XVIII, nr rej.: 865 z 7.10.1970,
- dom, ul. Narutowicza 10, 1 poł. XIX, nr rej.: 866 z 7.10.1970,
- dom, ul. Narutowicza 13, 1902, nr rej.: 1191/A z 11.05.1991,
- dom, ul. Narutowicza 17, 2 poł. XIX, nr rej.: 1192/A z 11.05.1991,
- dom, ul. Narutowicza 18, k. XVIII, nr rej.: 867 z 7.10.1970,
- dom, ul. Narutowicza 19, 1 poł. XIX, nr rej.: 868 z 7.10.1970,
- dom, ul. Narutowicza 26, k. XVIII, nr rej.: 126 z 9.07.1968,
- dom, ul. Narutowicza 30, k. XVIII, XIX, nr rej.: 127 z 10.07.1968,
- dom, ul. Narutowicza 33, 1 poł. XIX, nr rej.: 869 z 7.10.1970,
- dom, ul. Narutowicza 47, 1877, nr rej.: 1193/A z 11.05.1991,
- dom, ul. Narutowicza 49, 2 poł. XIX, nr rej.: 1194/A z 11.05.1991,
- dom, ul. Narutowicza 59, XIX/XX, nr rej.: 1195/A z 11.05.1991,
- budynek d. Strzelnicy Bractwa Kurkowego, ul. Narutowicza 69, 2 poł. XIX, nr rej.: 1471/A z 27.12.1993,
- dom, ul. Narutowicza 73, 1905, nr rej.: 1196/A z 11.05.1991,
- fasada domu, ul. Niepodległości 3, 4 cw. XIX, nr rej.: 1487/A z 18.02.1994,

- dom, ul. Niepodległości 5, 1905, nr rej.: 1630/A z 13.05.1997,
- dom, ul. Niepodległości 44, pocz. XX, nr rej.: 1244/A z 3.01.1992,
- kamienica, ul. Nowy Rynek 38, XIX/XX, nr rej.: 1449/A z 30.08.1993,
- dom, ul. Ofiar Katynia 1 (d. ul. Wolności 22), k. XVIII, nr rej.: 573/Wlkp/A z 15.01.1971,
- dom, ul. Paderewskiego 5, XIX/XX, nr rej.: 1185/A z 2.05.1991,
- dom, ul. Paderewskiego 8, 1905, nr rej.: 1186/A z 2.05.1991,
- willa, ul. Przemysłowa 10, pocz. XX, nr rej.: 1472/A z 28.12.1993,
- koszary wojskowe, ul. Raławicka 1, XIX/XX, nr rej.: 1430/A z 12.07.1993: 21 budynków mieszkalnych, sztabowych i gospodarczych ogrodzenie z bramami
- dom, Rynek 2, XVIII, nr rej.: 1183/A z 2.05.1991,
- dom, Rynek 4, 1 poł. XIX, nr rej.: 1226 z 16.09.1970,
- dom, Rynek 5, 1 poł. XIX, nr rej.: 1227 z 16.09.197,
- dom, Rynek 6, XIX, nr rej.: 1228 z 16.09.1970,
- dom, Rynek 7, XVII/XVIII, nr rej.: 1229 z 16.09.1970,
- dom, Rynek 8, XVII/XVIII, nr rej.: 1230 z 16.09.1970,
- dom, Rynek 9, XVIII/XIX, nr rej.: 1231 z 16.09.1970,
- dom, Rynek 10, 1 poł. XIX, nr rej.: 1234 z 16.09.1970,
- dom, Rynek 11, XIX, nr rej.: 1235 z 17.09.1970,
- dom, Rynek 14, 1 poł. XIX, nr rej.: 1236 z 17.09.1970,
- dom, Rynek 15, XVII/XVIII, nr rej.: 1251 z 15.01.1971,
- dom, Rynek 16, XVIII/XIX, nr rej.: 1252 z 15.01.1971,
- dom, Rynek 19, 2 poł. XVIII - XIX, nr rej.: 1182/A z 30.04.1991,
- dom, Rynek 22, XVIII/XIX, nr rej.: 580/Wlkp/A z 17.09.1970,
- dom, Rynek 23, XVIII, nr rej.: 1253 z 15.01.1971,
- dom, Rynek 28, 1888, nr rej.: 1113/A z 2.09.1988,
- dom, Rynek 29, XVII, nr rej.: 188/2/A z 21.10.1963,
- dom, Rynek 32, XVIII, XIX, nr rej.: 1233 z 16.09.1970,
- dom, Rynek 33, 1884, nr rej.: 1184/A z 30.04.1991,
- dom, Rynek 38, XVIII, XIX, nr rej.: 1232 z 16.09.1970,
- dom z oficyna, ul. Sienkiewicza 8, pocz. XX, nr rej.: 1010/A z 16.03.1987,
- dom, ul. Słowianska 5, 2 poł. XIX, nr rej.: 1200/A z 24.05.1991,
- dom, ul. Słowianska 9, 2 poł. XIX, nr rej.: 1199/A z 24.05.1991,
- dom, ul. Słowianska 19, 2 poł. XIX, nr rej.: 1206/A z 24.05.1991,
- dom, ul. Słowianska 22, k. XIX, nr rej.: 1205/A z 31.10.1991,
- dom, ul. Słowianska 25, 2 poł. XIX, nr rej.: 1202/A z 24.05.1991,
- poczta, ul. Słowianska 26, 1884, 1909, nr rej.: 1172/A z 8.08.1990,
- dom, ul. Słowianska 32, 2 poł. XIX, nr rej.: 1207/A z 24.05.1991,
- kamienica z oficyna, ul. Słowianska 35, XIX/XX, nr rej.: 1462/A z 28.10.1993,
- dom, ul. Słowianska 44, 2 poł. XIX, nr rej.: 1201/A z 24.05.1991,
- dom, ul. Słowianska 46, 2 poł. XIX, nr rej.: 1204/A z 24.05.1991,
- dom, ul. Słowianska 55, 2 poł. XIX, nr rej.: 1198/A z 24.05.1991,
- dom, ul. Słowianska 59, 2 poł. XIX, nr rej.: 1203/A z 24.05.1991,
- willa, ul. 17 Stycznia 1, 1880, nr rej.: 248/Wlkp/A z 26.09.2005,
- willa, ul. 17 Stycznia 11, 1901, nr rej.: 641/Wlkp/A z 21.02.2008,

- willa, ul. Swieciechowska 10, 1900-01, nr rej.: 127/Wlkp/A z 9.04.2003,
- kamienica, ul. Wałowa 13, 1913, nr rej.: 642/Wlkp/A z 21.02.2008,
- zespół lecznicy Bethel, ul. Wałowa 3, 1910, nr rej.: 217/Wlkp/A z 25.01.2005: -szpital, - kaplica przedpogrzebowa, - park,
- budynki straży pożarnej, ul. Wałowa 5, 1925-29, nr rej.: 1534/A z 7.03.1995: - budynek komendy (z garażami), - budynek wspinalni,
- zespół pałacowy, ul. Antoniny 10, 2 poł. XIX, nr rej.: 1001/A z 12.05.1986: - pałac (willa), - relikw parku, - budynki gospodarcze.

2.3. Formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody oraz obszary podlegające ochronie zgodnie z prawem międzynarodowym

Najbliższe, chronione z mocy ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późniejszymi zmianami) obiekty przyrodnicze to:

a) obszary chronionego krajobrazu

Krzywińsko – Osiecki OChK wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym - utworzony w 1992 r. z mocy rozporządzenia nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992r. (Dz. Urz. Woj. Leszcz. Nr 11, poz.131). Obejmuje powierzchnię 62 925 ha. W skład tego rozległego obszaru wchodzi liczne jeziora, urozmaiconą rzeźbę terenu oraz doliny wypełnione łąkami. Wysoka lesistość obszaru, bogactwo form rzeźby polodowcowej, pasowe zadrzewienia śródpolne stanowią o dużej atrakcyjności tego obszaru. Granice OChK przebiegają na granicy lasu od strony wschodniej miasta Leszno, w praktyce pokrywają się ze wschodnią granicą administracyjną miasta Leszno.

Śmigielsko- Świeciechowski OChK – o powierzchni 90,25 km², utworzony w 1992 r. rozporządzeniem nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992 r. (Dz. Urz. Woj. Leszcz. Nr 11, poz.131). Obejmuje dolinę Samicy wraz z otaczającymi ją drzewostanami leśnymi. Część obszaru w rejonie Błotkowa i Smyczyny gdzie czysta rzeczka płynie licznymi meandrami pośród łąk i lasów stanowi bardzo cenne wartości przyrodnicze i krajobrazowe.

b) obszary sieci Natura 2000

Zbiornik Wonieść PLB300005 to obszar specjalnej ochrony ptaków o powierzchni 2 802,1 ha, wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. z 2004r. Nr 229 poz. 2313 z późn. zm.). Obejmuje zbiornik wodny (777 ha obszar maksymalny, 12,8 km długi, 200-300 m szeroki) powstały w wąskiej dolinie Wonieści, na obszarze zajęтым dawniej przez pięć jezior. Obszary przyległe stanowią mozaikę lasów, pól uprawnych i łąk. Prowadzona jest tu intensywna gospodarka rolna. Podmokłe lasy

i trzcinowiska zostały zniszczone, kiedy dolina została zatopiona przy wypełnianiu zbiornika. Jest to ostoja ptasia o randze europejskiej E 35.

Pojezierze Sławskie PLB 300011 to obszar specjalnej ochrony ptaków o powierzchni 39144,8 ha, wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. z 2004r. Nr 229 poz. 2313 z późn. zm.).

Obszar leży na Pojezierzu Sławskim i stanowi mozaikę jezior (około 6 % powierzchni), wyspowo położonych pól uprawnych (54 %) i dużych kompleksów leśnych (40 %). Występuje duże bogactwo form rzeźby polodowcowej. Jeziora są płytkie (od 1,9 do 8,8 m) i silnie zeutrofizowane. Największe z nich to rynnowe: Jez. Dominickie (344 ha), Jez. Przemęckie (240 ha) i Jez. Wieleńskie (220 ha). Rzeki i kanały odwadniające należą do systemu wodnego Obry. Pierwotne wielogatunkowe lasy liściaste i mieszane zostały zastąpione lasami sosnowymi. Szczególnie charakterystycznym zbiorowiskiem leśnym są acidofilne dąbrowy, natomiast dominującym typem siedliskowym lasów są bór mieszany świeży i bór świeży. Tereny rolnicze to pola urozmaicone licznymi zadrzewieniami kępowymi. Obniżenia terenowe zajmują wilgotne, żyzne łąki z dominacją szuwaru turzycowego. Wzdłuż kanałów, grobli i rowów melioracyjnych występują zadrzewienia wierzbowo-topolowe i olchowe. Zgodnie ze standardowym Formularzem Danych potencjalnym zagrożeniem terenu są różne formy rekreacji i aktywności turystycznej. Niebezpieczeństwo stanowi wypalanie trzcin, postępująca eutrofizacja jezior. Potencjalnym zagrożeniem jest również ewentualna intensywna eksploatacja złóż gazu ziemnego.

Zachodnie Pojezierze Krzywińskie kod: PLH300014 - specjalny obszar ochrony siedlisk (powierzchnia 5494,83 ha). Obejmuje niewielki fragment Pojezierza Krzywińskiego, położonego na wschód od Pojezierza Sławskiego i graniczącego od północy z Równiną Kościańską, od południa z Wysoczyzną Leszczyńską, a od wschodu z Wałem Żerkowskim. Projektowany obszar rozciąga się od południowowschodnich brzegów zbiornika Wonieść (ważnej ostoi ptasiej) w kierunku wschodnim do Krzywina. Teren ostoi pokrywa mozaika lasów, jezior, pól uprawnych i łąk. Znajdują się tu duże cenne kompleksy łąk i torfowisk na kredzie jeziornej z interesującą roślinnością kalcyfilną (m.in. *Cladietum marisci* i *Juncetum subnodulosi*). Głównym walorem obszaru są cenne kompleksy łąkowo-torfowiskowe z bogatą florą higrofilną, kalcyfilną i halofilną, skupiającą wiele osobliwości florystycznych w skali Wielkopolski. W Drzeczku stwierdzono też występowanie żółwia błotnego *Emys orbicularis*. Obszar stanowi część Ostoi Ptaków o randze europejskiej E035. Zgodnie ze standardowym Formularzem Danych potencjalne zagrożenia dla obszaru to: zmiana stosunków wodnych, zwłaszcza osuszanie cennych przyrodniczo siedlisk; zanieczyszczenia wód; niekontrolowany rozwój turystyki i rekreacji bez uwzględnienia potrzeb ochrony przyrody.

Obszary sieci Natura 2000 podano zgodnie z danymi zawartymi na stronie www.natura2000.mos.gov.pl

3. ANALIZA POD KĄTEM PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W ramach niniejszego opracowania przeanalizowano planowane i proponowane działania będące przedsięwzięciami, prowadzące do polepszenia stanu klimatu akustycznego w granicach administracyjnych miasta Leszna (wg Programu ochrony środowiska przed hałasem).

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 nr 213 poz. 1397) w ramach proponowanych czy planowanych działań przewiduje się realizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do których należą:

- modernizacja i wymiana nawierzchni drogi krajowej nr 5 w Lesznie; przedsięwzięcie wymienione w §3. ust 1. pkt 60: "drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody";
- przebudowa drogi krajowej nr 12 (przebudowa i wymiana nawierzchni); przedsięwzięcie wymienione w §3. ust 1. pkt 60 (j.w.);
- budowa obwodnicy Leszna w ciągu drogi ekspresowej S5; przedsięwzięcie wymienione w §2. ust 1. pkt 31: "autostrady i drogi ekspresowe".

3.1. Powiązania Programu ochrony środowiska przed hałasem z działaniami przewidzianymi w innych dokumentach

Dokumentami lokalnymi, zawierającymi działania pośrednio lub bezpośrednio związane z oddziaływaniami na środowisko, są zazwyczaj:

- strategie rozwoju,
- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,
- programy ochrony środowiska.

Dla przedmiotowego obszaru wytypowano następujące dokumenty zawierające działania związane z oddziaływaniami na środowisko oraz ich analizę:

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna.
2. Strategia Rozwoju Leszna (Strategia Rozwoju Miasta).
3. Lokalny Program Rewitalizacji Leszna na lata 2010-2015.
4. Wieloletni Planu Inwestycyjny Miasta Leszna na lata 2008 – 2013.

5. Program ochrony powietrza dla strefy – miasto Leszno w województwie wielkopolskim.
6. Program ochrony środowiska miasta Leszna.
7. Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2015.
8. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu programu ochrony środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2012-2015
9. Program ochrony środowiska dla powiatu leszczyńskiego.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta podporządkowane są rozwiązywaniu problemów bieżących i tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi miasta w przyszłości. Do problemów bieżących należy m.in. porządkowanie systemu transportowego miasta, w tym ograniczenie ruchu tranzytowego.

Poprawa funkcjonowania i przygotowanie do przyszłych zadań układu podstawowego sieci drogowo-ulicznej miasta dokonana zostanie przez budowę obwodnicy klasy ekspresowej (S) na kierunku Poznań – Wrocław czy też modernizację trasy W-Z w centrum miasta (budowa ulicy dwuprzestrzennej w ciągu ulicy Jana Pawła II).

Wybrany cel rozwoju określony w Strategii Rozwoju Miasta, mający ścisły związek z kierunkami polityki przestrzennej przyjętymi w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Leszna, powiązany ściśle z niniejszym dokumentem to: uporządkowanie i zwiększenie przepustowości układu komunikacyjnego poprzez m.in. budowę obwodnicy miasta, modernizację trasy W-Z w centrum, budowę przejazdów i przejść pieszych bezkolizyjnych przez tereny kolejowe.

Programy ochrony środowiska, w tym Program ochrony powietrza dla strefy miasto Leszno definiują jako działania naprawcze m.in:

- budowę obwodnicy zachodniej miasta Leszna w zakresie planowanej trasy S5, w celu ograniczenia ruchu tranzytowego w centrum miasta, obwodnica miałaby przebiegać w sąsiedztwie lotniska (ma przebiegać od węzła łączącego się z obwodnicą Święciechowy przez odcinek ulicy Kosmonautów, w dalszej kolejności przez wschodni kraniec leszczyńskiego lotniska i następnie na zachód od Strzyżewic);
- poprawę stanu technicznego dróg istniejących - utwardzenie poboczy w celu redukcji wtórnego unosu pyłu z drogi.

Założenia Programu ochrony środowiska miasta Leszna oraz Programu ochrony powietrza dla strefy – miasto Leszno w województwie wielkopolskim są spójne z założeniami Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2015, określającym jako cel strategiczny Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej regionu, poprzez takie działania jak m.in.:

- modernizacja podstawowej sieci drogowej, budowę nowych odcinków tworzących i organizujących system oraz scalających i wiążących go z systemami zewnętrznymi,

- modernizacja i rozwój systemów drogowych wraz z budową obwodnic.

Poniżej przedstawiono również informacje na temat inwestycji zaplanowanych i ujętych w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym dla miasta Leszna. W tabeli przedstawiono zadania powiązane z działaniami analizowanymi w niniejszym dokumencie.

Tabela 1. Wieloletni Plan Inwestycyjny na lata 2008 – 2013.

Numer zadania	Tytuł projektu inwestycyjnego	Cel zadania	Cel, Program, Projekt/ Zadanie w Strategii	Czas realizacji
2.1	Przebudowa drogi krajowej nr 5 w granicach miasta Leszna - Trasa P-P	Dostosowanie nawierzchni do przenoszenia obciążeń 115kN/oś. Etap I - skrzyżowanie z ul. Fabryczną - budowa ronda, Etap II - od ul. Fabrycznej do granicy miasta	I.1.1	2008-2012
2.2	Przebudowa drogi krajowej nr 12 w granicach miasta Leszna - Trasa W-Z	Dostosowanie nawierzchni do przenoszenia obciążeń 115kN/oś	I.1.1	2008-2012

Reasumując przedstawione powyżej informacje, planowane w Programie ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Leszna działania naprawcze, są kontynuacją wcześniej zaplanowanych i realizowanych już działań.

3.2. Przydatność Programu ochrony środowiska przed hałasem w uwzględnieniu aspektów środowiskowych

Zgodnie z danymi zawartymi w poprzednim rozdziale, Program ochrony środowiska przed hałasem uwzględnia aspekty środowiskowe zawarte w innych dokumentach: Programach ochrony środowiska, w tym ochrony powietrza, w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym oraz Strategii Rozwoju Miasta.

Działania proponowane w Programie... zgodne są również z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz krajowym i unijnym prawem w dziedzinie ochrony środowiska.

3.3. Powiązania z problemami ochrony środowiska

Program ochrony środowiska przed hałasem powiązany jest z problemami dotyczącymi ochrony środowiska poprzez przewidywane działania proekologiczne w zakresie ograniczenia emisji hałasu do środowiska, związanego z ruchem drogowym.

4. RODZAJ I SKALA ODDZIAŁYWAŃ PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM

4.1.1. Prawdopodobieństwo wystąpienia, czas trwania, zasięg, częstotliwość i odwracalność oddziaływań

Proponowane działania Programu ochrony środowiska przed hałasem, jak wynika to z przedstawionej analizy pod kątem emisji hałasu do środowiska, obejmują działania proekologiczne, stąd nie przewiduje się ich negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska lub środowisko jako całość. Przeciwnie, ewentualna realizacja proponowanych zadań zmniejszy zasięg i uciążliwość oddziaływań występujących w stanie istniejącym, w ujęciu globalnym.

Negatywne oddziaływania wynikające z realizacji proponowanych zadań mogą mieć miejsce jedynie w fazie realizacji inwestycji. Jest to jednak uciążliwość krótkookresowa, odwracalna, o charakterze lokalnym i trudna do uniknięcia w przypadku wszystkich inwestycji, zwłaszcza obejmujących roboty budowlane.

Oddziaływania negatywne na etapie realizacji inwestycji polegających na budowie, przebudowie drogi lub wymianie lub remoncie nawierzchni można zaliczyć do negatywnych umiarkowanych, bezpośrednich, krótkoterminowych.

Na terenie budowy nastąpi znaczne krótkoterminowe nasilenie emisji zanieczyszczeń do powietrza i wzrost poziomu hałasu.

Główną uciążliwością dla powietrza atmosferycznego w fazie budowy/przebudowy obiektu stanowić będzie pył powstający przy pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne, spaliny pochodzące z silników pracujących maszyn i środków transportu. Biorąc pod uwagę przejściowość prac budowlanych należy uznać, że ten etap nie spowoduje trwałych negatywnych zmian w środowisku. Ponadto wymiana powierzchni wiąże się z wytwarzaniem znacznej ilości odpadów ziemnych i budowlanych.

W przypadku fotoradarów brak jest negatywnego oddziaływania na otaczające środowisko naturalne związane z samą realizacją działania.

Oddziaływanie negatywne, słabe, długoterminowe, wynikające z istnienia urządzenia może wiązać się z niewielkim wzrostem emisji spalin podczas hamowania pojazdów przed miejscem jego lokalizacji.

Oddziaływanie pozytywne, długoterminowe polega na ograniczeniu prędkości poruszających się po danym odcinku pojazdów, ograniczeniu hałasu związanego z nadmierną prędkością oraz zwiększeniu bezpieczeństwa ruchu.

W poniższej tabeli przedstawiono podsumowanie oceny pod kątem wystąpienia i charakteru potencjalnych oddziaływań na środowisko dla działań przedstawionych w Programie ochrony środowiska przed hałasem i innych wymienionych dokumentach strategicznych oraz działań realizowanych wg planu inwestycyjnego.

Tabela 2. Zestawienie rodzajów działań wraz z określeniem stopnia oddziaływania na środowisko.

Opis działania	Oddziaływanie na środowisko	
	Oddziaływania wynikające z realizacji inwestycji	Oddziaływanie wynikające z przeprowadzenia inwestycji
Działania organizacyjne, np. fotoradary	Brak oddziaływań	Negatywne, słabe, długoterminowe. Pozytywne długoterminowe
Wymiana nawierzchni, przebudowa drogi, zmiana parametrów w celu podniesienia kategorii drogi, realizacja obwodnic obejść	Negatywne umiarkowane, bezpośrednie, krótkoterminowe odwracalne	Pozytywne długoterminowe

4.1.2. Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych i transgranicznych

Jak stwierdzono zadania proponowane w niniejszym dokumencie obejmują działania proekologiczne, stąd nie przewiduje się ich negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym oddziaływań skumulowanych lub transgranicznych. Przeciwnie, realizacja tych zadań zmniejszy zasięg i uciążliwość oddziaływań występujących w stanie istniejącym.

Stwierdzono, że negatywne oddziaływania wynikające z analizowanych działań mogą mieć miejsce jedynie w fazie prowadzenia robót budowlanych. Są to oddziaływania krótkookresowe, odwracalne, o charakterze lokalnym (o niewielkim zasięgu) i nie mają charakteru oddziaływań skumulowanych lub transgranicznych.

4.1.3. Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska

Ujemne oddziaływanie hałasu na organizm człowieka można podzielić zasadniczo na dwa rodzaje: wpływ hałasu na narząd słuchu oraz pozasłuchowe działanie hałasu na organizm (w tym na podstawowe układy i narządy oraz zmysły człowieka), którego skutki są rozległe i dotyczą praktycznie każdej dziedziny życia, m.in: złe samopoczucie, zmniejszenie uwagi, tłumienie słyszalności mowy i ostrzegawczych sygnałów akustycznych, przytępienie ostrości widzenia, bystrości obserwacji co wpływa łącznie na opóźnienie przebiegu reakcji obronnych zwiększając znacznie możliwość nieszczęśliwych wypadków, liczne choroby układu nerwowego, serca, układu pokarmowego i żołądka.

Jak stwierdzono cele i zadania przedstawione w opracowaniu Program ochrony środowiska przed hałasem obejmują działania proekologiczne, stąd nie przewiduje się ich negatywnych oddziaływań na środowisko lub zdrowie ludzi. Przeciwnie, realizacja proponowanych zadań zmniejszy zasięg i uciążliwość oddziaływań występujących w stanie istniejącym, dotyczy to głównie lokalnego zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza w ujęciu globalnym, a zatem spowoduje polepszenie stanu sanitarnego powietrza w rejonie centrum miasta, a w efekcie korzystne zmiany dla zdrowia ludzi.

Stwierdzono, że negatywne oddziaływania wynikające z realizacji proponowanych działań mogą mieć miejsce jedynie w fazie prowadzenia robót budowlanych. Są to oddziaływania krótkookresowe, odwracalne, o charakterze lokalnym (o niewielkim zasięgu) i w związku z tym nie stanowią ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska.

5. WNIOSKI

Zadania proponowane w niniejszym dokumencie są ściśle związane z Programem ochrony środowiska oraz Programem ochrony powietrza dla miasta Leszna i obejmują działania proekologiczne, stąd nie przewiduje się ich negatywnych oddziaływań na środowisko. W wyniku realizacji proponowanych działań, niewątpliwie zmniejszy się zasięg i uciążliwość oddziaływań na powietrze atmosferyczne, występujący w stanie istniejącym. Nie przewiduje się również innych znaczących oddziaływań z tytułu powstawania ścieków, odpadów czy generowania hałasu, związanych z zadaniami analizowanymi w niniejszym dokumencie. Proponuje się zatem odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.