

**Protokół Nr XVI/2012**  
**z obrad XVI Sesji Rady Miejskiej Leszna VI kadencji, odbytej**  
**w dniu 16 lutego 2012 roku w sali narad Urzędu Miasta Leszna,**  
**ulica Kazimierza Karasia Nr 15, w godzinach od 10<sup>00</sup> do 15<sup>30</sup>.**

**p. Tadeusz Pawlaczyk** – przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom **XVI** Sesji Rady Miejskiej Leszna. Otwieram obrady **XVI** Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Prezydenta Miasta Leszna i jego współpracowników,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej sesji,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta Leszna,
- Witam przedstawicieli prasy lokalnej, radia i telewizji kablowej oraz mieszkańców miasta przybyłych na dzisiejsze obrady jak również tych, którzy będą oglądać dzisiejszą sesję.

Szanowni Państwo wiele czasu upłynęło od ostatniej sesji, natomiast wiele się działo i o tym będziemy mówić w informacjach.

Stwierdzam, że na **23 radnych**, w Sesji na chwilę obecną uczestniczy **21** radnych, nieobecnych jest **2** radnych.

**Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu XV Sesji naszej Rady.**

Państwo Radni otrzymaliście porządek obrad dzisiejszej sesji - **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.**

Na posiedzeniach komisji i przed dzisiejszymi obradami otrzymaliście Państwo II wersję projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej Leszna w związku z planami likwidacji Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie - **DRUK Nr 254.**

W dniu 09 lutego 2012 roku Prezydent Miasta Leszna wniósł o wprowadzenie do porządku obrad XVI Sesji projektu uchwały w sprawie:

-przebiegu przez miasto Leszno drogi krajowej nr 12 oraz zmiany kategorii istniejącej drogi krajowej nr 5 po wybudowaniu drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław - **DRUK Nr 258**, który wprowadziłem do porządku obrad dzisiejszej sesji w **punkcie 4 podpunkt 30. Wniosek jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

Przed dzisiejszą sesją otrzymaliście Państwo także zaopiniowane i przyjęte sprawozdania i plany pracy komisji naszej Rady, które stanowią załącznik do projektu uchwały na **DRUKU Nr 231.**

Pan wiceprzewodniczący Szczot zgłosił mi, że zamierza wnieść zmiany w porządku obrad. W związku z czym ponieważ Państwo macie cały porządek obrad może od tego byśmy zaczęli. Bardzo proszę panie przewodniczący.

**p. radny Szczot** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! W imieniu radnych wnioskodawców proszę o przegłosowanie **wniosku o zdjęcie z porządku obrad uchwał na DRUKACH Nr 255 i 256**. Dziękuję. Z przyczyn technicznych. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. W punkcie nr 27 w sprawie zmian do budżetu miasta Leszna na rok 2012 - **DRUK Nr 255** i pkt 28 - stanowisko w sprawie powstania miejskiego portalu edukacyjnego „Historia, Kultura i Tradycja Leszna i Ziemi Leszczyńskiej” - **DRUK Nr 256**.

Pozostałe punkty porządku obrad pozostają bez zmian.

W związku z tym przystąpimy do przegłosowania. Kto z Państwa jest za zmianą porządku obrad, czyli za przyjęciem tego wniosku o zdjęcie z porządku obrad, bardzo proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę powtórzmy to głosowanie a pani będzie uprzejma włożyć kartę. Bardzo proszę ponownie kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Za wnioskiem głosowało 21 radnych.** W związku z czym przyjęliśmy zmiany porządku obrad.

W kwestii porządku pan przewodniczący Komisji Praworządności i Porządku Publicznego Ryszard Hayn. Bardzo proszę panie radny.

**p. radny Hayn** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja w imieniu komisji, którą kieruję tj. Komisji Praworządności i Porządku Publicznego chciałem wnieść o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 29 – stanowiska dotyczącego nieprzyznania przez KRRiT „Telewizji Trwam” koncesji na nadawanie programów w multipleksie cyfrowym - **DRUK Nr 257**. Komisja nasza zajmowała się zgodnie z dyspozycją pana Przewodniczącego Rady w dniu 14 lutego br. i nie dość, że negatywnie żeśmy to zaopiniowali, to jeszcze głosowano nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad tego projektu i większość opowiedziała się za zdjęciem. W związku z tym zgłaszam ten wniosek. Powiem tylko, że uznano generalnie, że to jest kwestia jaką Rada nie powinna się zajmować. Poza tym uznano, że to jest kwestia, która budzi wiele wątpliwości i my jako podmiot, który ma decydować o czymś to powinniśmy być zaznajomieni z treścią czy materią tego problemu a nikt nam tego nie powiedział ponieważ te decyzje są podejmowane w Krajowej Radzie i żeby nad tym dyskutować, to warto by znać decyzje czy motywy takiego a nie innego werdyktu KRRiT. W związku z tym wnoszę o zdjęcie punktu nr 29 z porządku obrad.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Czy pan przewodniczący mógłby przedstawić wynik głosowania ?

**p. radny Hayn** – tak, powiedziałem większością głosów. Za były 4 osoby, przeciw 3 i 1 wstrzymała się.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Szczot.

**p. radny Szczot** – korzystając z prawa do zaprezentowania opinii przeciwnej wnioskowi, który zaprezentował pan radny Ryszard Hayn chciałbym powiedzieć, że uchwała została wniesiona na podstawie art. 18 ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Stąd też uchwała uzyskała pozytywną opinię radcy prawnego i też, że Rada Miejska Leszna może rozpatrywać taki projekt uchwały na swoim posiedzeniu. Jeśli chodzi o zdanie Państwa, tych osób, które głosowały przeciw na tej komisji i pozostałych radnych to jest oczywiście możliwość zapoznania się z materią, która jest szeroko

dostępna w internecie, w publikatorach drukowanych itd. więc ja myślę, że jest możliwość wyrobienia sobie na ten temat zdania i tylko tyle. Także proszę jakby o pozostawienie tego punktu w porządku obrad. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Panie radny Bortel tylko jeden głos przeciw możemy tutaj wysłuchać i taki głos był tutaj wysłuchany, chyba, że w innej kwestii?

**p. radny Bortel** – na pewno pan lepiej zna może Regulamin ode mnie, ale jestem zdumiony, że tylko jeden głos.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – zdanie przeciwne tylko i praktycznie musimy na tym pozostać. W związku z powyższą sytuacją przystąpimy do głosowania.

W związku z wnioskiem Komisji kto jest za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały zawartej na DRUKU Nr 257 w sprawie stanowiska dotyczącego nieprzyznania przez KRRiT „Telewizji Trwam” koncesji na nadawanie programów w multipleksie cyfrowym? Kto jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Za zdjęciem z porządku obrad głosowało 11 radnych, przeciw 6, wstrzymało się 4. W związku z tym, że w przypadku zmiany porządku obrad musi być bezwzględna większość głosów obecnych. W związku z czym pozostaje projekt uchwały w porządku obrad.** Dziękuję bardzo.

Proszę o przegłosowanie całego porządku obrad czyli bez DRUKU Nr 255 i projektu uchwały na DRUKU Nr 256, plus projekt Prezydenta, który Państwo otrzymaliście.

Kto jest za przyjęciem takiego porządku obrad proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Za porządkiem obrad w wersji jakiej mówiłem. Za głosowało 21 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.**

Przystępujemy, zatem do realizacji porządku obrad.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2012-**DRUK Nr 252**
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2012-2023 - **DRUK Nr 253**
  - 3) objęcia 39 000 udziałów w Leszczyńskim Centrum Biznesu Sp. z o.o. - **DRUK Nr 250**
  - 4) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne -**DRUK Nr 251**
  - 5) przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2011 rok-**DRUK Nr 230**
  - 6) akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna - **DRUK Nr 231**
  - 7) nadania nazwy ulicy (gen. Józefa Kustronia) - **DRUK Nr 229**
  - 8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Myśliwskiej w Lesznie - **DRUK Nr 232**
  - 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Zatorza” w Lesznie - **DRUK Nr 233**

- 10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie osiedla „Nowe Miasto”, osiedla „Grunwald” i ulicy Ogrody w Lesznie - **DRUK Nr 234**
- 11) zawarcia porozumienia z Gminami Bojanowo, Miejska Górka, Pakosław, Rudna, Grodzisk Wielkopolski, Milicz dotyczącego przejęcia przez Miasto Leszno obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z terenu tych gmin - **DRUK Nr 235**
- 12) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr I wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Jana Amosa Komeńskiego przy ul. Poniatowskiego 2 w Lesznie - **DRUK Nr 236**
- 13) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr II wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. Narutowicza 74a w Lesznie - **DRUK nr 237**
- 14) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr III wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych im. Synów Pułku przy ul. 1 Maja 1 w Lesznie - **DRUK Nr 238**
- 15) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr IV wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ochrony Środowiska przy Pl. Metziga 25 w Lesznie - **DRUK Nr 239**
- 16) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr V wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych przy ul. Kilińskiego 4 w Lesznie - **DRUK Nr 240**
- 17) zamiaru likwidacji uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1 przy ul. Kurpińskiego 1 w Lesznie - **DRUK Nr 241**
- 18) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Jana Amosa Komeńskiego przy ul. Poniatowskiego 2 w Lesznie - **DRUK Nr 242**
- 19) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. Narutowicza 74a w Lesznie - **DRUK Nr 243**
- 20) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ochrony Środowiska przy Pl. Metziga 25 w Lesznie - **DRUK Nr 244**
- 21) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 5 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych przy ul. Kilińskiego 4 w Lesznie - **DRUK Nr 245**
- 22) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 1 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Jana Amosa Komeńskiego przy ul. Poniatowskiego 2 w Lesznie - **DRUK Nr 246**
- 23) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 2 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. Narutowicza 74a w Lesznie - **DRUK Nr 247**
- 24) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ochrony Środowiska przy Pl. Metziga 25 w Lesznie - **DRUK Nr 248**
- 25) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 5 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych przy ul. Kilińskiego 4 w Lesznie - **DRUK Nr 249**
- 26) przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej Leszna w związku z planami likwidacji Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie - **DRUK Nr 254**
- 27) stanowiska dotyczącego nieprzyznania przez KRRiT „Telewizji Trwam” koncesji na nadawanie programów w multipleksie cyfrowym - **DRUK Nr 257**
- 28) przebiegu przez miasto Leszno drogi krajowej nr 12 oraz zmiany kategorii istniejącej drogi krajowej nr 5 po wybudowaniu drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław - **DRUK Nr 258**

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

## **Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - Szanowni Państwo! Rzeczywiście tutaj sporo sytuacji było nie tylko związanych z uroczystościami. Była 92 rocznica odzyskania niepodległości Leszna połączona z 93 rocznicą powstania 55 Poznańskiego Pułku Piechoty w dniu 17 stycznia, oraz 67 rocznica wyzwolenia Leszna spod okupacji hitlerowskiej 31 stycznia br. Dziękuję Państwu radnym i wszystkim mieszkańcom, którzy brali udział w tych uroczystościach. Myślę, że jest to bardzo ważne i o tym musimy pamiętać.

W piątek 30 grudnia spotkaliśmy się na tradycyjnym spotkaniu byłych i obecnych radnych Rady Miejskiej Leszna. Była to jak zwykle okazja do dyskusji, do refleksji i do rozmawiania o sprawach miasta, jego osiągnięciach i problemach. Co należy zrobić i co zrobiono oczywiście biorąc pod uwagę aktualną sytuację finansową państwa i miasta.

W dniu 7 stycznia uczestniczyłem w Spotkaniu Noworocznym w którym również brał udział pan prezydent Tomasz Malepszy, na które do Auli Uniwersyteckiej im. Adama Mickiewicza w Poznaniu zaprosili Wojewoda Wielkopolski Pan Piotr FLOREK i Marszałek Województwa Wielkopolskiego Pan Marek WOŹNIAK. Była okazja nie tylko się spotkać i usłyszeć słowa podsumowania, usłyszeć słowa perspektyw. Myślę, że to było bardzo budujące, że Wielkopolska źle nie wygląda jeżeli chodzi o odniesienie do całości kraju.

Szanowni Państwo! Zorganizowaliśmy celem omówienia perspektywy rozwoju lotniska w Lesznie – Strzyżewicach posiedzenie wszystkich komisji problemowych Rady Miejskiej Leszna, przybył na nie zaproszony Prezes Aeroklubu RP Pan SKALIK. Jestem przekonany, że spotkanie to spowodowało, że sprawy przekształceń na lotnisku znalazły się na właściwej drodze i czekam tylko na opracowanie ze strony służb pana Prezydenta, abyśmy mogli teraz się pochylić i przygotować do formalnej dyskusji i podjęcia kierunków działań.

Na dzień 7 lutego br. zwołałem posiedzenie Komisji Spraw Społecznych z udziałem wszystkich radnych celem wypracowania stanowiska naszej Rady wobec planów Urzędu Marszałkowskiego przyłączenia Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Lesznie do Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego w Kościanie. W spotkaniu uczestniczył Pan Zbigniew HUPAŁO Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia i Przeciwdziałania Uzależnień Urzędu Marszałkowskiego, byli obecni przewodniczący wszystkich Związków Zawodowych działających w Wojewódzkim Szpitalu Zespołowym w Lesznie, przedstawiciele Komitetu Obrony Szpitala. Nie skorzystał z zaproszenia dyrektor Karol CHOJNACKI z Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu, a bardzo nam zależało oraz pełniący obowiązki Dyrektora WSzZ w Lesznie Pan Marian ZALEJSKI, który jak stwierdził „ogrom obowiązków” uniemożliwił mu uczestniczenie w rozmowach na temat przyszłości leszczyńskiego szpitala. Bo tak to trzeba oceniać.

Chcę Państwa poinformować, że łącznie z szefami klubów na spotkaniu u pana Prezydenta podjęliśmy działania dalszych rozmów i w takich działaniach brał udział pan Prezydent w Poznaniu a ja natomiast w poniedziałek z panem posłem

Borowiakiem spotkałem się z panem dyrektorem Zalejskim o godzinie 8.30 rano do godziny 9.00. i rozmawialiśmy o szpitalu. Muszę powiedzieć, że pan dyrektor nie ma przygotowanej, a przynajmniej wtedy w poniedziałek nie miał koncepcji w jakim kierunku powinno zmierzać jego działanie. Na moje pytanie udzielił informacji, że taką wiedzę i taki plan powiedzmy powinien mieć do końca miesiąca, czyli do końca lutego. W mojej ocenie wszystkie materiały dotyczące finansów, stanu zadłużenia itd. są przecież już przygotowane i uważa, że jeden dzień to już jest aż nadto, żeby wypracować kierunek działań.

Dzisiaj jest zapowiedziane spotkanie po południu i ma być również pan wicemarszałek Wojtasiak. Myślę, że również jakieś decyzje czy informacje zostaną nam przekazane.

Chcę Państwa poinformować, że mieszkańcy ulicy Dożynkowej i Chabrowej wystąpili z prośbą o podłączenie ich nieruchomości do sieci gazowej. Zgodnie z właściwością przekazałem sprawę do Pana Prezydenta, który interweniował w Wielkopolskiej Spółce Gazownictwa. Zakład Gazowniczy w Poznaniu przyjął do realizacji budowę gazociągu średniego ciśnienia o długości 460 metrów w ulicy Dożynkowej i Chabrowej.

Informuję ponadto Państwa, że w dniu 2 stycznia br. wpłynęło zawiadomienie od Wojewody Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIII/196/2011 z dnia 29 listopada 2011 roku naszej Rady w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Jana Pawła II, ulicy Sienkiewicza, Obrońców Lwowa i Cypriana Kamila Norwida w Lesznie.

Tego samego dnia wpłynęło orzeczenie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 grudnia 2011 roku w tej sprawie stwierdzające nieważność tej uchwały ze względu na istotne naruszenie prawa.

Z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wpłynęła uchwała Kolegium Nr 25/2154/2011 z 28 grudnia 2011 roku, którą umorzono postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały XIII/204/2011 naszej Rady z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na rok 2011 na rzecz Województwa Wielkopolskiego.

Kolejną Uchwałą Nr 1/17/2012 z dnia 12 stycznia 2012 roku Kolegium RIO w Poznaniu umorzyło postępowanie w sprawie nieważności uchwały Nr XII/180/2011 Rady Miejskiej Leszna z dnia 8 listopada 2011 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2011. Decyzja ta nastąpiła w wyniku podjęcia przez naszą Radę uchwały Nr XV/211/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku, którą wyeliminowaliśmy wskazania nieprawidłowości.

Natomiast dnia 23 stycznia wpłynęło pismo RIO, w którym zawiadamia się o wszczęciu postępowania do uchwały Nr XV/213/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku naszej Rady w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z końcem roku budżetowego 2011 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków.

Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą Nr 2/104/2012 umorzyła postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności tej uchwały uwzględniając wyjaśnienia Prezydenta Miasta Leszna z dnia 23 stycznia br.

Natomiast Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 26 stycznia zawiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIII/198/2011 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 listopada 2011 roku

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Gronowa” w Lesznie.

W dniu 6 lutego 2012 roku wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego orzekające nieważność tej uchwały ze względu na istotne naruszenie prawa.

Chciałbym Państwa też poinformować, że w sprawie którą tutaj rozpatrywaliśmy Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu odrzucił skargę Pani Mirosławy Andrzejewskiej na niezafatwienia przez Prezydenta Miasta Leszna wniosku o nabycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym, co było przedmiotem szczególnie Komisji Praworządności i Porządku Publicznego a później Rady.

Wszystkie dokumenty i pisma, szczególnie te z RIO, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Także można się z nimi zapoznać. O wielu działaniach nie rozwijam ponieważ wiem, że powie pan Prezydent, ale natomiast o tak istotny fragment działalności jak sprawa szpitala no dzisiaj będzie rozpatrywana uchwała, którą chcemy podjąć a jak wiemy już Urząd Marszałkowski stwierdza, że nie widzi potrzeby łączenia tych dwóch szpitali. Natomiast to jest dopiero pierwszy etap. Także dziękuję bardzo. Jeżeli są jakieś zapytania do przedstawionej informacji bardzo proszę. Nie ma pytań, uwag. Dziękuję bardzo za uwagę.  
Kolejny punkt porządku obrad;

### **Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - proszę o zabranie głosu pana Prezydenta Tomasza Malepszego.

**p. prezydent Malepszy** – Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Zacznę od optymistycznej informacji. Nie wiem czy Państwo spojrzeli za okno, przestał padać śnieg a więc oszczędzamy. Pan wiceprzewodniczący Rajewski mówi, że odmawiał posłuszeństwa bo się tak grał na leszczyńskich drogach.

Chciałem się odnieść może na początek i być może Państwa na pewno to bulwersuje ten problem. Natomiast przyznam, że mnie i moich współpracowników bo od paru miesięcy każda uchwała, którą Wysoka Rada podejmuje w zakresie planowania przestrzennego jest uchylana, a w zasadzie każda poza jedną, jest uchylana w trybie nadzoru przez pracowników Wojewody Wielkopolskiego. Jak się Państwo wczytacie w uzasadnienie, to ono jest bardzo niespójne, bardzo nielogiczne ponieważ w jednym przypadku uchwała tak zapisana w treści i w rysunku przechodzi, albo nie ma uwag do niej, tylko są w innym zakresie. Natomiast w innej są uwagi i to takiej miary, że albo w całości, albo w części i Urząd uważa, że trzeba ją na nowo realizować, albo w części. Nie chcemy wchodzić że gdyby w trybie administracyjnym dalej procedować to NSA na pewno by przychylił się w dużej części do tych projektów i do tego co Wysoka Rada przyjęła. Takie procedowanie powodowałoby, że być może po dwóch latach dopiero moglibyśmy plany przyjmować i go na nowo realizować. Tej drogi nie podejmujemy. Natomiast spróbujemy ponieważ rzecz nie dotyczy tylko Miasta Leszna, ale i innych gmin będziemy chcieli z Panem Wojewodą porozmawiać w tej kwestii. Nie oznacza to, że w jakimś tam zakresie mogą być uchybienia, natomiast w merytorycznym nie i uważamy, że z powodów takich o których mówiłem nie chcemy wchodzić w spór sądowy, administracyjny ponieważ to może powodować,

że nawet dwa lub więcej lat, po dwóch latach moglibyśmy dopiero przystąpić ponownie do opracowania planów po oczywiście rozstrzygnięciu przez Sąd Administracyjny.

Teraz kilkadziesiąt spraw, które chciałem przedstawić w sprawozdaniu Prezydenta za okres od ostatniej sesji, czyli od sesji budżetowej. Zacznę od rozporządzeń – 61 rozporządzeń podpisałem, a w tymże te najważniejsze o wymiarze majątkowym pod względem finansowym a więc dwie dotyczyły zmian w budżecie, dwie zmian w WPF i po dwie zmian w planie finansowym zadań zleconych powiatowi i zadań powierzonych powiatowi, zadań zleconych gminie i zadań powierzonych gminie. 7 zarządzeń o zbyciu nieruchomości niezabudowanej i 4 zbycia lokali mieszkalnych.

Pan Przewodniczący o wielu ważnych problemach, które dotyczą rozwoju społeczno-gospodarczego miasta informował i może do niektórych wróć. Chciałem poinformować, że jest szansa na to, że w 2013 roku w Lesznie na naszym lotnisku odbyłyby się pierwsze w historii Balonowe Mistrzostwa Świata Kobiet. Rozmawiałem w tej sprawie z panem Bogdanem Prawickim prezesem Klubu Balonowego w Lesznie i sądzę, że na Komisji Kultury i Sportu byśmy ten problem rozstrzygnęli. Jest szansa, że w Lesznie, które jest uważane za sanktuarium sportu szybowcowego pierwsze tego typu zawody w historii sportu balonowego by się odbyły. Koszt to jest około 100 000 złotych i zawody miałyby się odbyć w 2013 roku.

Spotkanie z panią konserwator Małgorzatą Mikołajczak dotyczyło leszczyńskiego Rynku, funkcjonowania ogródków piwnych, przede wszystkim wystroju ich i również estetyki nawiązującej do architektury rynku. Również kwestie związane z leszczyńskim Lapidarium i tutaj wydaje się, że temat powinniśmy w samorządzie podjąć. Myśmy do sprawy wrócili po latach wtedy gdy za sprawą również pieniędzy miasta została dokonana inwentaryzacja konserwatorska tego wyjątkowego zabytku. Proszę sobie wyobrazić, że przez kilkadziesiąt lat takiej nie było. Również w części dokonaliśmy odwilgocenia muru i teraz czas na to, żeby się chyba tym wyjątkowym zabytkiem zająć. Niestety na dzisiaj wynika, że nie możemy liczyć tutaj na dofinansowanie ze środków zewnętrznych, natomiast myślę, że będziemy mogli o tym porozmawiać szerzej też na Komisji Kultury i Sportu. Mówiliśmy również o Kościele Parafialnym w Zaborowie, o tym, że jeśli ten zabytek nie uzyska wsparcia finansowego no to grozi mu, nie chcę powiedzieć „zawalenie” na pewno nie tak jak to było w przypadku Kościoła pw. Św. Jana Chrzciciela, ale sytuacja nie jest prosta. Środków zewnętrznych w zasadzie nie ma, ale też jest deklaracja Urzędu Marszałkowskiego, że tutaj pieniądze by się znalazły. Również rozmawialiśmy z panią konserwator o obiektach w Starówce i głównie tutaj o kompetencji pani konserwator w tym zakresie rozbiórka obiektów jak i również budowa nowych nawiązujących do architektury śródmiejskiej i do budynków bezpośrednio położonych w stosunku do działek, na których są budowane nowe obiekty przede wszystkim mieszkalne. W centrum miasta jak Państwo zauważyli trochę się tutaj dzieje.

Kolejna edycja Deutsches Sprachdiplom (DSD C1), chyba już 18 więc to wielka satysfakcja przede wszystkim dla pomysłodawcy jakim jest teraz pan radny Marek Wein, a ówczesny dyrektor tego unikalnego w historii nie tylko miasta tej unikalnej szkoły.



18 raz kilkuset abiturientów, którzy świetnie radzą sobie z przygotowaniem zawodowym, a to przygotowanie w tym systemie daje im wiedzę i daje im również siłę już w życiu, najpierw tym edukacyjnym a potem w życiu zawodowym. Podziękowanie za to, że ten system jest dalej realizowany pomimo, że język angielski jest konkurencyjnym, ale udaje się co roku kilkudziesięciu, kilkunastu uczniów, którzy maturę w tym systemie zdają dalej pozyskiwać.

Spotkałem się z panem dr Paszkiewiczem prezesem Poznańskiej Hodowli Roślin w Tulcach. To jest ta spółka, która zarządza jeszcze znacznym majątkiem w obszarze miasta tym zabudowanym na Antoninach jak również tym niezabudowanym i to jest prawie 200 ha gruntów rolnych. Pan dyrektor poinformował mnie, że do pięciu lat zamierza, że tak powiem wygasić zarówno aktywność produkcyjną, czyli rolną jak i również tą badawczą. Ponieważ Tulce są ośrodkiem doświadczalnym i tutaj dalej są jeszcze poletka doświadczalne pszenicy, koniczyny białej i innych roślin. Sytuacja Antonin w granicach miasta dojrzała do tego żeby tam produkcję wygasić. Również mówiliśmy o tym ponieważ Wysoka Rada przyjęła uchwałę zamysł opracowania planu miejscowego na tą część i również tą zabudowaną żeby ją przygotować jeszcze pełniej do aktywizacji gospodarczej. Myślimy również o tej części zabudowanej, tam udało się sprzedać część nieruchomości, ale część jest, ale jeszcze niesprzedana. Poprawa dostępności komunikacyjnej może spowodować, że ta część wreszcie będzie sprzedana i będzie miała właścicieli.

Tutaj bezpośrednia relacja. W Lesznie był obecny pan wiceprezes Agencji Nieruchomości Rolnych pan Malicki a to w związku z Aktem Notarialnym mocą którego Agencja przejęła na powrót ponad 2 ha gruntów przekazanych Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej. Uczelnia tych gruntów nie wykorzystywała na cele, które zostały przekazane i tutaj była okazja, żeby z panem prezesem porozmawiać o zarówno treści jak i rysunku na planie przestrzennym obejmujących teren Antonin, tych prawie 200 ha części niezabudowanej i zabudowanej. Pewnie Agencja się przychylił do tego, żeby przede wszystkim była tam funkcja mieszkaniowa, ale również usługowa i również rekreacyjna. Również na pewnym obszarze park, na obszarze przylegającym do Osiedla Wieniawa.

Z panią radną, przewodniczącą Komisji Kultury i Sportu byliśmy obecni na objęciu przez pana pułkownika dyplomowanego Marka Śmietany funkcji dowódcy 4 Zielonogórskiego Pułku Przeciwlotniczego im. Stefana Roweckiego-Grota. No duża uroczystość i przeżywaliśmy to wspólnie z dowódcą, który na pewno nie miał łatwo, bo był ostatnim dowódcą naszego 69 Pułku Przeciwlotniczego. Fajnie było być razem i również deklarować, że ta współpraca będzie polegała nie tylko na udziale Wojska Polskiego w świętach nadzwyczajnych, w sensie ich wartości czyli narodowych, ale również i innych związanych chociażby z historią miasta. Daliśmy w ten sposób wyraz symbiozie z Wojskiem Polskim, z Pułkiem, ale również z ostatnim dowódcą 69 Leszczyńskiego Pułku Przeciwlotniczego im. Stefana Roweckiego- Grota.

Przeżywaliśmy 20-lecia Miejskiego Zakładu Oczyszczania. Już 20 lat a najpierw to był wydzielony zakład z takiego wielozakładowego zakładu komunalnego wojewódzkiego. Decyzją wtedy samorządu najpierw zakład komunalny a potem gdy przyszło nam się zmagać z projektem zagospodarowania odpadów to przekształcenie w spółkę miasta, a teraz po pięciu latach przekształcenie, w której udziałowcami jest 18 gmin w spółkę, która zbudowała

Trzebanię. Unikalny w skali kraju projekt zrealizowany z udziałem 18 gmin dla 200 000 mieszkańców. Załoga teraz prawie 200 pracowników. Myślę, że ważne i istotne przeżycie. Na spotkaniu tym był mój poprzednik pan prezydent Edward Szczucki i również były dyrektor tego Zakładu.

Spotkałem się z panią prezes Urszulą Solińską – Marek prezesem Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Pani prezes przyjechała do Leszna po to, żeby zobaczyć jak wygląda nasza strefa mimo, że tą informację miała zarówno pisaną jak i dokumentacyjną – fotograficzną. Mogę powiedzieć tak bez tutaj jakiegoś przerysowania, że pani była zachwycona najpierw miastem a oznakowaniem czystością, estetyką ale przede wszystkim samym miejscem. Mianowicie no musi ono robić wrażenie chociaż nie ma komunikacji ze starą Piątką. Oczywiście rozmawialiśmy jak wykorzystać teraz ten fakt, że za sprawą naszych decyzji samorządowych mamy ponad 46 ha terenu a w tym 10 ha, które są w Wałbrzyskiej Strefie Ekonomicznej. Pani prezes potwierdziła, że niestety od roku jest regres jeśli chodzi o inwestorów zagranicznych w kraju, ale również krajowych. Uzgodniliśmy, że prześlemy materiał filmowy dotyczący strefy i również wyraziła przekonanie, że z uwagi na wartość pewnie prędkiej, przepraszam za takie określenie, później to znaczy najpóźniej w tym roku pojawi się inwestor, który będzie dla miasta satysfakcjonujący. Inwestor, który zatrudniłby kilkuset pracowników na takim poziomie jak tylko praca odtwórcza, to nas taki inwestor nie interesuje. Umówiliśmy się również, że spotkanie byłoby organizowane tutaj w Lesznie takie promocyjne, marketingowe związane z jeszcze efektywniejszym działaniem na rzecz promowania takich walorów jakimi są strefy przemysłowe. Tutaj Leszno jest wzorem i jakaś szansa dla nas jest tym większa, że w tych strefach, które powstawały jeszcze na początku lat 90-tych czy I dekady XXI wieku. One są w części albo już zabudowane, albo zwyczajnie nie są atrakcyjne z racji tego, że nie ma pracowników odpowiednio wykształconych, przygotowanych i stąd dla nas jest też tutaj szansa. Nie chcę zapeszać, ale gdy będziemy mieli choć „wróbla w garści”, to poinformuję zgodnie z wnioskiem, który Rada przyjęła, wnioskiem pani radnej Doroty Zgaińskiej będę informował o skutkach tych działań związanych z inwestorami. Taka ścieżka jest jeszcze tutaj realizowana, ale na dzisiaj jest taka sytuacja, że tego „wróbla” jeszcze nie mamy i jak będzie, to poinformuję.

Przeżywaliliśmy też kolejne posiedzenie Leszczyńskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk. To jest stowarzyszenie, którego członkami są nie tylko ludzie nauki, Leszczynianie, ale również urodzeni Leszczynianie, którzy pracują w uczelniach w kraju.

Kolejna sesja doktorantów, ciekawa na której kilka prac doktorskich było przedstawianych, oczywiście ich synteza, tezy prac, ale również przygotowywanych prac doktorskich.

15 - lecia firmy ViaCon, której wartość polega na tym, że nasycenie tutaj technologią, techniką jest tutaj nadzwyczajne. Firma ta od początku funkcjonowała na ul. Spółdzielczej, a po dwóch latach wybudowała zakład w Rydzynie, który zatrudnia w tej chwili ponad 200 pracowników, z tego w ponad połowie to są mieszkańcy Leszna. Od początku funkcjonowania firmie prezesuje pan dr Leszek Janusz bardzo skutecznie. Też tutaj na tyle skutecznie bo dobrodziejstwa firmy, to sponsorowania imprez kulturalnych i sportowych.

Informuję, że spotkaliśmy się dwukrotnie z dyrektorami leszczyńskich placówek oświatowych, czyli z dyrektorami przedszkoli i szkół podstawowych, gimnazjum i szkół ponadgimnazjalnych. Pierwej w sprawie sytuacji w leszczyńskich szkołach w związku z demografią i tutaj głównie rzecz dotyczyła szkół ponadgimnazjalnych, czterech liceów i szkół ponadgimnazjalnych. Na pewno w I półroczu będziemy debatować w Komisji Edukacji nad tym jak efektywnie i jaką strukturę leszczyńskie szkoły ponadgimnazjalne powinny przyjąć w sytuacji tej przede wszystkim demografii, ale również w sytuacji szkół XXI wieku szkół ponadgimnazjalnych zarówno ogólnokształcących jak i zawodowych, ale kontekstem jest również demografia. Demografia jest również tutaj taka bardzo czytelna, że zwyczajnie nie starczy uczniów przy bardzo efektywnej, skutecznej promocji szkół. Zarówno popularnych Ogólniaków jak i Zawodówek i nie uda się tego problemu rozwiązać tak, aby była zasadność i na dzisiaj tak się wydaje, aby funkcjonowały w Lesznie cztery Licea Ogólnokształcące i sześć Szkół Zawodowych Ponadgimnazjalnych. Decyzje będziemy oczywiście podejmować w sposób wywarzony po dokładnej analizie i oczywiście jak powiedziałem po tej dyskusji w samorządzie i również z udziałem dyrektorów szkół.

To drugie spotkanie dotyczyło tego, że pojawił się w ubiegłym roku projekt Ministerstwa Edukacji polegający na tym, że w każdym powiecie powinny powstać Centra Rozwoju Edukacji. One mają przede wszystkim kontekst taki doradczo-szkoleniowy i jest tutaj finansowanie, co prawda ubogie. Na dzisiaj nie wiemy, ale jest z Ministerstwa Finansów i być może, że w części niektóre nasze zamysły, które już są awizowane w samorządzie, w Radzie bądź awizowane przez środowisko leszczyńskiej oświaty, edukacji będzie można w ramach tego projektu realizować. On jest dość skomplikowany muszę od razu powiedzieć od strony takiej kooperacji współpracy, ale będziemy o tym rozmawiali też na Komisji Edukacji bo tak żeśmy się z panem przewodniczącym umówili, żeby temat adoptować efektywnie na potrzeby leszczyńskiej samorządowej edukacji.

Spotkałem się też z udziałem radnych z mieszkańcami ul. ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego z uwagi na konsensus w Radzie, że raz w roku w sensie budżetu powinniśmy zmodernizować ulicę, której degradacja stanu nawierzchni jest nadzwyczajna i tutaj ul. ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego jest takową. Natomiast zakres tutaj modernizacji nawierzchni obejmowałby nie tylko samą nawierzchnię, ale przede wszystkim to co jest pod nawierzchnią. Tam jest prawie 50 właścicieli i z uwagi na parametry drogi, zagęszczenie uzbrojenia siecią wodociągową, kanalizacyjną i potrzeba budowania w części kanalizacji deszczowej powoduje, że mimo iż ulica nie jest długa, że ta inwestycja może trwać ponad sześć miesięcy. Jest przygotowywany właściwie na etapie końcowym projekt techniczny, drogowy. Natomiast uzgadniane są ostatnie elementy projektu technicznego na uzbrojenie przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. Tutaj Panu prezesowi Marianowi Kucharskiemu dziękuję też za takie podejście wyjątkowe do tej komunikacji społecznej a mianowicie spotkaliśmy się i spółka wyszła z propozycją aby mieszkańcy wypowiedzieli się o tym jak widzą tą inwestycję i prezentowaliśmy ją na spotkaniu i pan Mariusz Kucharski w tym spotkaniu uczestniczył. Dobry dialog uzgodniliśmy, że jeśli byłoby do projektu tego drogowego jakieś uwagi to jak zawsze projektant jest gotowy, ale jak powiedziałem projekt techniczny jest na ukończeniu jeden i drugi. Inwestycje za zgodą oczywiście Rady byśmy rozpoczęli jeszcze w tym roku.

Rada Szpitala w dniu 22 stycznia br. – byłem na nią zaproszony i tam na tej Radzie dowiedzieliśmy się jako osoby nie członkowie Rady Nadzorczej Szpitala przedstawił ją w sposób bardzo analityczny i bardzo czytelny pan Tomasz Stroiński. Przyznam, że z tej informacji na pewno można było wyciągnąć uprawniony wniosek, że ten szpital jako miejsce wyjątkowe i jako wyjątkowy usługodawca nie był wykorzystany w pełni. Głównie jeżeli chodzi o tą część szpitalną to Poradnie mogą być przy szpitalu, ale nie muszą. Pan dyrektor pokazywał nam fakt taki, który myślę neglizuje system finansowania szpitalnictwa w Polsce. Skoro tak przygotowany dla pacjentów szpital i w ciągu dwóch lat spada mu obłożenie z 77% do 64% a 80% to jest takie optymalne obłożenie, które powoduje, że szpital może funkcjonować i generować środki na rozwój. Tego nie było i takich warunków nie stworzono i mimo działań dyrekcji szpitala no nie udało się tej sytuacji uniknąć.

Na koniec spotkało nas też coś wyjątkowego bo pan dyrektor z uwagi na tą sytuację, na tą niemożność spowodowania by szpital miał właściwe obłożenie i aby wykorzystywana była potencja zwłaszcza pracowników złożył rezygnację z funkcji dyrektora. Tutaj na koniec tylko powiem też publicznie, że mówiłem to, że w 2003 roku gdy sytuacja szpitala była na pewno dużo, dużo gorsza i poprosiliśmy pana Stroińskiego, który miał ułożone życie rodzinne, aby wrócił ponownie na stanowisko dyrektora szpitala zgodził się i tak ponownie złożył swoją osobę na ołtarzu do służby publicznej na pewno dobrze służyło szpitalowi i społeczności byłego województwa leszczyńskiego. Dzisiaj nam się przychodzi borykać z problemem, który tak jak chyba też dochodzimy z panem przewodniczącym do wniosku, że jednak jest duża niespójność w systemie finansowania szpitalnictwa. To nie tylko na poziomie tym preferencyjnym jakim jest szpital wojewódzki.

W Komendzie Państwowej Straży Pożarnej jak i w Komendzie Miejskiej Policji odbyły się spotkania roczne, narady których celem była analiza funkcjonowania komend przez komendy wojewódzkie. Obie komendy uzyskały bardzo dobre oceny, opinie swoich przełożonych i wskazywano przede wszystkim na efektywność działań. Obie instytucje służą bezpieczeństwu publicznemu, różnemu, ale bez symbiozy tutaj pewnie nie byłoby tej efektywności. Również satysfakcja dla nas bo usłyszeliśmy dużo dobrego w zakresie współpracy i nie tylko od strony finansowej, ale takiej organizacyjnej, moralnej. Pewnie z uwagi na to, że bezpieczeństwo publiczne bo w pracy jest najbardziej pożądanym dobrem również przez mieszkańców Leszna. Jesteśmy, że tak powiem skazani na współpracę w zakresie również pomocy finansowej.

Otwarcie auli Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej połączona z 60-leciem pracy naukowej, zawodowej pana profesora dr hab. Czesława Królikowskiego. Uczestniczyliśmy w tej uroczystości i cieszyliśmy się i mieliśmy satysfakcję. Teraz, aby jak najczęściej była ta aula wykorzystywana na różne spotkania. W jednym z nich uczestniczyliśmy a mianowicie Symfonia Serc – taki unikalny pomysł Stowarzyszenia Stwardnienia Rozsianego i było nas tam kilkaset i doświadczyliśmy urody funkcji tej auli. Mieszkańcy dali wyraz takiej symbiozie i jednocześnie młodzi mieszkańcy Leszna – uczniowie Państwowej Szkoły Muzycznej I<sup>o</sup> i II<sup>o</sup> jak i młodzi muzycy estradowcy MOK dali piękny koncert i pokazali swoje umiejętności. Z tego powodu nam serca biły trochę silniej i mocniej.

Narodziny Ratusza – przeżywaliśmy narodziny Ratusza za sprawą tutaj obecnego na sali pana radnego dr Marcina Błaszczewskiego. Podziękowanie za pomysł i myślę, że również podziękowanie za wykład. Nie tylko Konferencja naukowa z udziałem kilkudziesięciu naukowców z Leszna, ale konkursy plastyczne od przedszkoli po szkoły nasze samorządowe. Odwiedziny Ratusza przez mieszkańców Leszna, koncerty, wystawa w Miejskiej Bibliotece Publicznej, powodowały, że myślę w sposób właściwy wykorzystywaliśmy ten fakt a jednocześnie sporo informacji usłyszeliśmy na wspomnianej Konferencji w tym również za sprawą pana radnego Marcina Błaszczewskiego, który w niespełna pół godziny przedstawił przemiany w życiu religijnym Europy XVI i XVII wiecznej w kontekście również tego co się działo w Lesznie i w okolicach i za sprawą też wybitnego Leszczynianina pastora Johana Hermanna.

XII edycja Eskulapa i uczestniczyliśmy w takim unikalnym projekcie związanym z promocją zdrowia i z promocją służenia mieszkańcom Leszna przez lekarzy. Pamiętam pierwszą kiedy kilku lekarzy uczestniczyło w tym rankingu, w tej promocji a teraz już kilkudziesięciu.

Informuję, że jesteśmy gotowi i taką deklarację też złożył pan prezes Zbigniew Uryzaj do spotkania. Panie Przewodniczący przeszkadza mi to trochę jak panowie z prawej tutaj rozmawiają.

Pan prezes Uryzaj złożył deklarację, że jesteśmy gotowi na takie spotkanie, które odbyliśmy tutaj w sprawie finansowania inwestycji zmierzającej do ograniczenia emisji CO<sub>2</sub> w MPEC. Przedsiębiorstwo posiada audyt i jest gotowa jakby recenzja tego audytu dokonana przez firmę i tutaj z panem przewodniczącym uzgodniliśmy, że może w lutym się uda nam spotkać a jeśli nie w lutym, to w marcu w tej sprawie. Można powiedzieć tylko tak, że do końca I półrocza prawdopodobnie, no byłoby dobrze gdyby Sejm przyjął stosowną ustawę na mocy której byłyby tzw. „żółte certyfikaty”. To jest coś takiego, że inwestor który spowoduje zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> za sprawą tego, że nie węglem tylko ze spalania gazem będzie energia uzyskiwana dostaje tzw. „żółty certyfikat”, którym można sfinansować te inwestycje, która na dzisiaj jest wyceniona na nieco ponad 22 mln zł. Od strony technologicznej to nie jest złożony proces, natomiast bez zabezpieczenia tego finansowego nie da się tej inwestycji zorganizować przez MPEC i do 2021 roku te certyfikaty mają obowiązywać. Także tutaj czas nie jest jeszcze taką nadzwyczajną barierą, ale będziemy myślę debatować w I kwartale tego roku nad tym problemem.

Poprosiłem Komisję Rozwoju i Infrastruktury o to, aby pan prezes MZK Bolesław Poślednik mógł przedstawić sytuację ekonomiczną, finansową w Miejskim Zakładzie Komunikacji. Po wnikliwej debacie komisja nie była przeciw w zakresie dwóch działań, które możemy podjąć przez Radę. Mianowicie podwyższenie cen biletów o 7% do 10% i również przez podwyższenie wieku, w którym mogliby mieszkańcy Leszna jeździć za darmo autobusami., to znaczy z 65 lat do 70 lat. Jak powiadam komisja nie była przeciwna i w głosowaniu panie przewodniczący głosów przeciwnych nie było, głosów za było więcej niż głosów wstrzymujących się. Jeden głos był przeciwny. W każdym razie jesteśmy przed tą decyzją i będziemy jeszcze analizować sytuację zanim jeszcze decyzję podejmiemy.

Króciutko sprzedaż mienia – sprzedaliśmy 5 mieszkań komunalnych, 1 nieruchomość zabudowaną na ul. Dekana prawie 1800 m<sup>2</sup>. To jest budynek, który kiedyś był magazynem. Sprzedaliśmy go za 575 700 zł.

Sprzedaliśmy również 12 m<sup>2</sup> na ul. Kujawskiej na poprawę warunków zabudowy zagospodarowania. Mieszkanie 18,5 m<sup>2</sup> na ul. Karasia za 25 250 zł.

Takie końcowe informacje. No myślę, że duża satysfakcja, często szukamy takich rozwiązań, które mogą jednocześnie promować miasto i jednocześnie miasto i okolice mogą służyć jeszcze powiększaniu wiedzy w zakresie zarządzania życiem samorządowym miasta. Aplikowaliśmy do tego projektu szwajcarskiego pt. „Leszno partnerstwo dla rozwoju BIL.” Całkowita wartość projektu to prawie 890 000 złotych, kwota dofinansowania 797 000 zł a więc 90% dofinansowanie. Natomiast koszt udziału własnego tj. 88 000 złotych. Tutaj powiem tak, że projekt trwałby od maja 2012 roku do września 2014 roku. Główne fazy realizacji i zakres działań to jest wspieranie organizacji lokalnej, promocja miasta, promocja i rozwój turystyki, współpraca pomiędzy miastem a organizacjami pozarządowymi, gospodarka odpadami, podnoszenie efektywności sortowania odpadów itd. itp. W każdym razie tutaj dość unikalny projekt i zwrócę się do Rady o wsparcie tego projektu po uprzednim jego przedyskutowaniu. On jest o tyle unikalny jak Państwo wiecie Szwajcaria jako państwo nie jest członkiem Unii Europejskiej, natomiast jest państwem wyjątkowo skutecznie zarządzanym i ta samorządowość tam jest na poziomie też nadzwyczajnym i stąd aplikowanie do tego projektu skuteczne. Także tylko podziękować i pogratulować wydziałowi.

Chciałem też zaawizować coś co na pewno aktywizuje życie gospodarcze miasta, trzeci już Konkurs „Pomysł na biznes”. Do jego udziału zgłosiło się 30 osób z tego 7 w tej kategorii praktycznej a więc zobowiązanie się do otwarcia działalności gospodarczej do końca listopada 2012 roku, a część do kategorii teoretycznej. Tutaj chciałem też powiedzieć, że realizujemy to wspólnie ze Starostwem Leszczyńskim i są nagrody finansowe. Pozwólcie Państwo, że powiem i podziękuję tym, którzy te nagrody ufundowali, a są to; Starosta Leszczyński dla mieszkańca powiatu, ENEA Operator, SKANSKA Oddział w Lesznie, SPINKO Sp. z o.o., TAN DRONIK. To są sponsorzy, natomiast sponsorami tymi medialnymi są leszczyńskie media i tutaj; kampania reklamowa w radiu „Elka”, kampania reklamowa w Gazecie ABC, bezpłatne członkostwo w Regionalnej Izbie Przemysłowo Handlowej, wynajem w inkubatorze, pakiety w PKO BP, bankowe pakiety, pięć albumów fotograficznych „Zapisane obiektywem” od Panoramy Leszczyńskiej. Tutaj ta aktywizacja gospodarcza, marketing jest jak Państwo widzą dość wyjątkowa.

Mam też dobrą wiadomość a mianowicie dzisiaj o godzinie 10.00 dwa przetargi. Termin zgłaszania ofert upłynął. W zakresie przede wszystkim na przebudowę ul. Kąkolewskiej w ramach Schetynówek, dobra na pewno wiadomość. Cztery oferty, najdroższa firmy SKANSKA ponad 2 mln zł., przypomnę, że mieliśmy w budżecie 2 mln zł na to zadanie. Natomiast najtańsza Konsorcjum Firm Przedsiębiorstwo Dróg i Ulic Sp. z o.o. oraz PRAMAS Sp. z o.o. za 1 mln 334 tys. 555 złotych i 75 groszy. To jest brutto cena i widać z tego, że to jest tylko tak dzielone, że 30% było od pana Wojewody, 70% nasze. Także tutaj zaoszczędzimy, ale tutaj te oferty muszą jeszcze uzyskać najpierw aprobatę tą merytoryczną i formalną przede wszystkim, a mam nadzieję, że taką uzyskają.

Krótką informacją o sytuacji na rynku pracy. Stan bezrobocia na koniec grudnia 2011 roku 7,8% bez pracy pozostawało i to sytuuje nas oczywiście w czołówce miast, jeśli chodzi o stopę bezrobocia. Niezależnie od tego dalej przecież 2764 mieszkańców Leszna jest bez pracy.

Ofert pracy jest ponad 200 i to głównie w zakresie kwalifikacji nie wymagających jakichś takich nadzwyczajnych. Również są oferty dla elektromontera, dla mechaników, ale również dla malarza, murarza, płytkarza, blacharz samochodowy, przedstawiciel handlowy (8 ofert).

Warto podkreślić to czym się chwaliliśmy i mieliśmy satysfakcję, dużo wcześniej niż w latach poprzednich PUP w Lesznie uzyskał dotację z Ministerstwa Pracy na ponad 2 mln 770 tys. zł i są analizowane w tej chwili oferty. Mają preferencje przede wszystkim te, gdzie pracodawca da gwarancję, że tego stażystę zatrudni. Tutaj sędzę, że jeszcze większe rygory w stosunku do oferentów będzie Urząd Pracy stosował.

Na koniec mogę tylko powiedzieć tak, że to co dzisiaj najważniejsze i nie tylko na dzisiaj, ale problemem jest problem leszczyńskiego Szpitala, że jednak też tak podzielę się refleksją i z tym co mówił pan przewodniczący, że wydaje się, iż ta decyzja też na podstawie spotkań z udziałem pana Starosty Zbigniewa Piwońskiego, że Urząd Marszałka szanując absolutnie tą instytucję. Też kompetencji przecież doświadczamy przez całe lata, że jednak ona nie była podjęta po właściwej analizie finansowo-ekonomicznej. W trakcie spotkań z udziałem przede wszystkim pana Wicemarszałka Leszka Wojtasiaka takie przeświadczenie mam coraz silniejsze również po spotkaniu poniedziałkowym z udziałem już pana Marszałka Marka Woźniaka i pana posła Rafała Grupińskiego. W części Urząd się przyznaje do tego, że nie była to w czasie ani w miejscu dobrze przekazana decyzja. Na dzisiaj widzimy, że już nie analizując i nie wchodząc w szczegóły, że ta decyzja nie była przemyślaną. Stąd być może Urząd wycofuje się z tego i to co dla nas było najważniejsze. Pamiętam jak nas pan dyrektor Stroiński w ten poniedziałek ostatni dzień pracy przywitał z panem Starostą Piwońskim – Witam w Wojewódzkim Szpitalu Zespólnym w Lesznie i niech tak zostanie. Tutaj nie idzie o to, żeby kosi na sztorc stawiać, tylko żeby wspierać na pewno wszystkie te działania, które mogą służyć przede wszystkim mieszkańcom, ale również tym pracownikom. Na pewno mogę też powiedzieć, że działania restrukturyzacyjne czy to w zakresie organizacyjnym jak i być może innym a w tym również zatrudnienia, jeżeli będą przekonywujące powinniśmy je wspierać w interesie tego szpitala i przede wszystkim chorych. Także działamy spokojnie, ale też w sposób stanowczy bo ta nasza stanowczość wynika z wiedzy, którą posiadamy i ona nas też jako samorządowców lokuje przecież po stronie mieszkańców, pacjentów. Każdy z nas tam przecież może się znaleźć. Dzisiaj więc przed nami jeszcze długi dzień i stąd też prośba ewentualnie o spiętrzenie się nad tym co jest przed nami w programie. Dziękuję bardzo za uwagę.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu Prezydentowi. Czy są jakieś pytania? Bardzo proszę pan przewodniczący Szczot, pan radny Ganowicz i radny Mikołajczyk. Bardzo proszę.

**p. radny Szczot** – Panie Prezydencie w swoim wystąpieniu powiedział pan o tym, że są plany, zamierzenia takie, żeby miasto podjęło działania w celu przejęcia tego terenu po Antoninach jak dobrze zrozumiałem. Ponieważ jest to zwarty, wolny teren i warto byłoby tak jak wzorem innych miejsc przedstawić jakiś pomysł na zagospodarowanie tego terenu. To mogłaby być nowa, fajna dzielnica z różnymi funkcjami. Myślę, że warto by o tym tu dyskutować no i zobaczyć co proponują architekci, aby to miejsce było takie jednorodne, spójne i ciekawe. Także o to poproszę.

Chciałbym się także zapytać co się dzieje z planem zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta? Dlaczego to ciągle nie może wejść pod obrady Rady? Mieliliśmy już trzy terminy i minął chyba rok od tego pierwszego terminu, w którym miało się to pojawić. Są inwestorzy, ale nie mogą inwestować.

Trzecie pytanie, ponieważ mamy ferie to chciałem zapytać co w tym roku z lodowiskiem? Dlaczego nie ma takiego prawdziwego lodowiska jak było to rok, dwa lata temu, trzy lata temu? W związku z tym co z realizacją uchwały Rady Miejskiej Leszna ubiegłej kadencji o tym, że miała się rozpocząć budowa lodowiska w 2010 roku? Ja tylko powiem, że sytuacja jest nieciekawa bo ci młodzi ludzie wyjeżdżają najbliżej do Osiecznej i jeżdżą po jeziorze. Osobiście to widziałem a teraz przychodzi taki moment, kiedy przychodzi ocieplenie i tam będzie po prostu niebezpiecznie a dzieci i młodzież nie zawsze potrafią rozpoznać zagrożenie.

Ostatnia sprawa, to pamiętacie Państwo 29 listopada 2011 roku przyjmowaliśmy plan zagospodarowanie przestrzennego w rejonie Gronowa. Ja Państwa wtedy w dość szeroki sposób uprzedzałem o tym, że ta uchwała jest niezgodna z prawem. Wymieniałem artykuły ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, pokazywałem Państwu zmiany naniesione w planie przedstawione radnym i mówiłem, w których miejscach są znaczne różnice między tym planem wyłożonym a planem tym, który my przyjmujemy. Wtedy, że tak powiem w moim kierunku poszły oskarżenia, pomyje o niekompetencję, o wichrzycielstwo itd. itd. Muszę Państwu powiedzieć, że Pan Wojewoda, bo ja złożyłem wniosek o sprawdzenie czy ta uchwała jest zgodna z prawem i pan Wojewoda dokładnie powtórzył te same zastrzeżenia, które przedstawiałem Państwu a które przedstawiłem w piśmie. Ja tylko zacytuję; „W takiej sytuacji, w związku z brzmieniem art. 17 ustawy, zgodnie z którym Prezydent wykonuje kolejno czynności wymienione w poszczególnych punktach wyżej wymienionego przepisu, winien także dopełnić wymogu wynikającego z pkt 10 i ponownie wyłożyć zmieniony projekt planu do publicznego wglądu. Analiza porównawcza projektu przedmiotowego planu, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 4 maja 2011 roku – 27 maja 2011 r, i planu w wersji uchwalonej przez Radę Miejską Leszna w dniu 29 listopada 2011 roku wykazuje szereg różniących się między sobą ustaleń, co wskazuje na dokonanie zmian w planie po okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, a przed jego uchwaleniem.”

Gdybyście Państwo mnie wtedy posłuchali tą moją prośbę, to byśmy rozpatrzenie tego punktu, aby ten plan jeszcze raz wyłożyć w Gronowie i przeprowadzić tam publiczną dyskusję to bylibyśmy krok dalej i dzisiaj mielibyśmy tą uchwałę i przyjmowali to pewnie pan Wojewoda by się...

W związku z tym Panie Prezydencie, teraz jest pytanie, czy by jednak nie zrobić tak jak mówiłem wtedy 29 listopada, żeby tą konsultację społeczną jednak poszerzyć, żeby nie ograniczać się tylko do BIP i do Wiadomości Miasta Leszna, do wywieszenia w gablotkach i żeby jednak z mieszkańcami rozmawiać i tą sprawę konsultować, tym bardziej, że ten plan był przygotowywany przez trzy lata. To jest moje pytanie do tego tematu. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Ganowicz.



**p. radny Ganowicz** – Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Na początek będę miał pytanie a nie będę robił tutaj wspólnej konferencji prasowej wiceprzewodniczącego z radnymi, żeby pan przewodniczący był łaskaw telekonferencję zrobić osobno, abyśmy tutaj do meritum podchodzili.

Zgadzam się, że każdy ma prawo do swojego zdania, ale bardzo bym prosił, aby było to w wolnych wnioskach a nie tutaj. Mam dwa pytania, pierwsze to sprawa Goplany, mnie też to bulwersuje, to znaczy tego planu zagospodarowania przestrzennego mnie to bulwersuje. Młócimy to już drugą kadencję a powiedzieliśmy, że będziemy robić wszystko, żeby było szybciej i chciałbym, żeby pan Prezydent się zdeklarował po czyjej stronie jest wina opóźnienia? Nasza tak jak mówi prasa, biurokracji, czy inwestorów, którzy co chwilę coś zmieniają, bo ludzie zaczynają źle mówić o Prezydencie i o nas radnych, że jesteśmy nieudolni, a nie chciałbym tego?

Druga sprawa, w sprawie Antonin. Chciałem tylko przypomnieć koledze wiceprzewodniczącemu Rady, że mamy studium zagospodarowania na tym terenie i praktycznie jesteśmy przygotowani do wykorzystania tego. Także oddaje się do dyspozycji plan zagospodarowania przestrzennego. Robimy po kolei, oddaje się do dyspozycji pana wiceprzewodniczącego, żeby mu co nieco wytłumaczyć, bo nie będziemy robić czegoś co już mamy. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Jeszcze pani radna ad vocem bo nie zauważyłem, bardzo proszę.

**p. radna Zgaińska** – panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja w zasadzie ad vocem do wiceprzewodniczącego Szczota. Właśnie kolega Ganowicz mnie tutaj ubiegł, bo nic innego jak wczoraj rozmawialiśmy też o studium i o funkcjach. Akurat kolega wiceprzewodniczący znajdował się w tym budynku i gdyby wczoraj udał się do nas na Komisję Rozwoju i Infrastruktury i powiedział o tych rzeczach nie musieli byśmy dzisiaj przed telewizją zaznaczać na ten temat rozmawiać. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo.

**p. radny Szczot** – no muszę panie Przewodniczący, jeśli można zabrać głos. Proszę Państwa jest Statut Miasta Leszna, który w tym punkcie umożliwia zadanie pytania, a żeby zadać pytanie trzeba jakąś kwestię wyjaśnić, objaśnić. Proszę Państwa no proszę mi nie włączać, że coś ja robię, a coś nie robię. No ja chyba jestem jedynym radnym, który chodzi na inne komisje, jeden z nielicznych radnych, który chodzi na inne komisje niż do których należy, więc nie jestem w stanie być wszędzie i we wszystkich miejscach, to po pierwsze. Po drugie mam prawo złożyć zapytanie i mam prawo złożyć wniosek. Moim zdaniem fajnie by było ponieważ jest to teren ważny dla miasta Leszna, żeby przeprowadzić debatę publiczną w tej sprawie z udziałem mieszkańców, z udziałem ekspertów, stowarzyszeń itd. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Pan radny Mikołajczyk.

**p. radny Mikołajczyk** – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Dziś Pan pobił rekord w swoim sprawozdaniu, ale to widać jaki jest ogrom problemów i zadań. Chciałem poruszyć sprawę zarządzeń Pana Prezydenta. Wspomniał Pan dzisiaj, że podjął pan od ostatniej sesji kilkadziesiąt tych zarządzeń. Dlaczego ja o tym mówię? Tych zarządzeń nie ma na naszym BIP. W roku 2012 ani jednego zarządzenia a w 2011 roku jest jedno zarządzenie z 28 kwietnia 2011 roku, w roku 2010 ani jednego, w 2009 ani jednego.

Analizując budżety czy projekty zmian do budżetu porównujemy się zawsze do poprzedniego budżetu. Stwierdzamy niezgodności w wyjaśnieniach a w między czasie pan Prezydent podjął zarządzenie zmieniające przesunięcia środków z rozdziału do innego rozdziału czy z działu do działu. Ja już ten problem poruszałem kiedy omawialiśmy budżet i ja bym jednak prosił, żeby te zarządzenia ukazywały się na BIP. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Bardzo proszę panie Prezydencie.

**p. prezydent Malepszy** – może zacznę tak. Nie widzę przeszkód, żeby niektóre rzeczywiście się ukazywały, pojedyncze. Żeby ukazywały się wszystkie. Jak zawsze informowałem, że one znajdują się do wglądu i często sam pan radny mówił, że woli widzieć materię niż mieć omawianą więc będą w takim razie na naszych stronach BIP.

Ponieważ Goplana jest wspólnym tematem no proszę Państwa nie ma żadnej winy. Dobrze, że spowodowaliśmy tą powiedziałyby przewlekłość tak w czasie, ale ta związana była z sytuacją z jaką zostawiła nas PKP. Mianowicie jak Państwo wiecie plan na Starówkę, na Śródmieście obejmował w części tereny PKP po to, żeby dokonać już w planie takich zmian chociażby związanych z dostępnością do dworca kolejowego i z aktywizacją tych terenów PKP, które obejmują bliskość Młynów, czyli terenów, których właścicielem teraz jest PLAZA. Tak się nie stało i gdybyśmy nie dokonali wyłączenia tego obszaru zamkniętego PKP z terenu, którym plan był objęty, to Wojewoda by nam go zwyczajnie uchylił. Trzeba było dokonać na nowo na pewnym etapie opracowania planu i stąd to wydłużenie terminu. Myśmy obiecali, deklarowali, że tym terminem będzie I kwartał tego roku i być może, że dotrzemy tego tak na 90%, ponieważ jeszcze nie otrzymaliśmy pewnych zwrotek z instytucji, które są stroną w opracowaniu tego planu. Pewne zamieszanie też trochę medialne wynika z planu, że Rejonowa Dyrekcja Ochrony Środowiska, że tak powiem nakazała nam, czy inwestorowi pozwolenie na budowę. Bo plan miejscowy z całą pewnością będzie, gdzie musiał być dokonany operat zintegrowany ochrony środowiska. To nie powoduje żadnych komplikacji, ale od strony formalnej musiał inwestor do nas wystąpić o pozwolenia na budowę i zawieszenie tej procedury do momentu uchwalenia planu i inwestor wystąpi o pozwolenie na budowę. Bo w przypadku planu miejscowego nie ma decyzji o warunkach zabudowy i pozwolenia a potem jest od razu wystąpienie o pozwolenie.

Także też obiecaliśmy mieszkańcom Śródmieścia debatę, ale nie dotyczącą bezpośrednio zapisu planu, ani rysunku. Pewnym problemem nadal jest na pewno dostępność komunikacyjna do terenów GOPLANY w sensie takim, że jeżeli inwestor będzie chciał zrealizować tą inwestycję w takim zakresie jak ją awizuje, to będzie to na dzisiaj z całą pewnością w istniejącym systemie komunikacyjnym bezpośrednio przylegających do terenów byłej GOPLANY może być problemem.

Antoniny no rzeczywiście myślę, że powiedziałem o tym, że po to się spotkałem z panem dr Paszkiewiczem prezesem Poznańskiej Hodowli Roślin jak i również z wiceprezesem Agencji Nieruchomości Rolnych, żeby ten temat zaawizować i przedstawić. To idzie w kierunku takim, no rzeczywiście mamy studium i zmieniliśmy na ten obszar studium taki jak mówił pan radny Ganowicz. Będziemy chcieli wykorzystać ten teren w takim obszarze w jakim mówiłem, że będzie tam część rekreacyjna i będą parki.

Natomiast jeśli miasto i będzie tam zasadne, abyśmy tam lokowali swoje zadania statutowe w różnej formie, chociażby rekreacyjnej, to trzeba będzie wykupić teren. Do tej pory Agencja była bym powiedział bardzo przychylna w zakresie chociażby nabycia terenów pod ulicę ks. Jerzego Popiełuszki jak i również te 2 000 m<sup>2</sup> terenów przylegających do osiedla Ogrody na cele rekreacyjne. Na te cele dostaliśmy właściwie pani naczelnik, zostało to nam подарowane. Także tutaj relacje są dobre i będziemy na pewno przedstawiać Radzie, Radnym, mieszkańcom te nasze zamysły dotyczące Antonin ponieważ no widać, że to jest taka enklawa, która jest niezabudowaną i leży w sercu miasta.

Sprawa lodowiska. Jest lodowisko są dwa czy może teraz przy szkołach jest trochę więcej. Jest lodowisko na MOSiR i na ul. Holenderskiej. Wybór mieszkańców jeśli chcą pojechać na łyżwy na to jadą. Jasne, że sytuacji jakieś dramatyczne, które pan już tu widzi aby ich nie było, ale nie sądzę, żeby brak lodowiska krytego był powodem do tego, aby były jakieś dramaty związane z dostępem czy z jeżdżeniem na łyżwach po naturalnych taflach lodowych.

Natomiast z lodowiskiem jako inwestycją no musimy też zdecydować co w tej kadencji jest w zakresie inwestycji sportowych pierwsze. Jest uchwała Rady rzeczywiście i z tej uchwały mamy projekt, mamy koncepcję budowy lodowiska i trzeba tylko jak powiedziałem podjąć decyzję jaki jest ranking inwestycji sportowych na tą kadencję.

Na koniec oczywiście z szacunkiem do tych uwag, które Pan ma w zakresie stanowienia planów miejscowych. Są procedury i jeżeli są jakieś kontrowersje, to w pracach nad planem uczestniczą mieszkańcy. Ja staram się również przez media awizować te plany. Być może w jednym czy w drugim przypadku, w których pan wskazywał, że może Wojewoda uchylić to i powtarza to Pan w tym swoim wystąpieniu i rozstrzygnięciu nadzorczym. Natomiast nie chcę się tutaj bawić w prokuratora, natomiast niestety uchylił pan Wojewoda i wystarczy, że przeczytam Państwu jak można z pozycji Warszawy, przepraszam Poznania widzieć, czy ma być nachylenie dachu takie czy inne. Bo na przykład pisze;

„W odniesieniu do ww. przepisów ustawy i rozporządzenia, stwierdzono brak wyznaczenia geometrii dachów dla budynków usługowych na terenach takich i innych oraz braku wyznaczenia wysokości i geometrii dachów dla budynków usługowych na terenie „

Nasza chyba już percepcja polega na tym, że na miły Bóg jest przepis ustawy wynikający z tego, że jeżeli ktoś chce budować coś, albo zmieniać, to musi to być dostosowane do tego co już jest. To dotyczy budynków, obiektów, których...

No przepraszam, ale czy ma być droga o randze wojewódzkiej bądź krajowej czy ekspresowej może Urząd decydować, ale będzie decydował o geometrii drogi gminnej czy dojazdowej. Oczywiście z szacunkiem podchodzimy do tych orzeczeń, ale jak się Państwo przyjrzą to co na przykład dotyczy Gronowa, to zupełnie inna opinia jest w tym samym zakresie co dotyczy Estkowskiego, albo Zatorza. Oczywiście jest tutaj niespójność i taką logiczność i brak takiej spójności logicznej w tym rozstrzygnięciu. Ale z szacunkiem, bo akurat tutaj te kwestie, które Pan podnosił dotyczyły jednego, czy drugiego podmiotu gospodarczego i tutaj w tym rozstrzygnięciu nie znajduje to potwierdzenia. Ale jak powiedziałem podchodzimy do tego z szacunkiem i będziemy pewnie uwzględnianych po to, żeby plan był przyjęty, bo nam należy na aktywizacji terenów i również na tym, żeby nie było zbędnej biurokracji w stanowieniu i przygotowaniu decyzji. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Proszę krótko pan radny Szczot.

**p. radny Szczot** – w ramach sprostowań tylko chciałem powiedzieć, że w moich wypowiedziach na sesji w dniu 29 listopada na komisji nie padła żadna nazwa żadnego przedsiębiorstwa. W moich wystąpieniach nie odnosiłem się do konkretnych rozwiązań. Mówiłem o różnicy między planami, a tym co uchwalaliśmy i tylko tyle. Moje pytanie Panie Prezydencie brzmiało, czy zgodzi się pan ze mną i czy warto byłoby to zrobić nad zmianą może nie procedury, ale jakby nad zwiększeniem jakby udziału mieszkańców w tej procedurze planistycznej. Bo Pan ja zgadzam się z tym, że pan poza tymi uwagami robi to co tam jest napisane, ale okazuje się, że to jest po prostu za mało. Jak mówię moje wątpliwości zaczęły się od tego kiedy przyszła ta starsza pani i mówiła, że de facto została „wyłączona” bo nie może nic zrobić na swojej działce, a chciała żeby syn tam mógł się wybudować, a dzisiaj ma działkę, ale może kwiatki sadzić i ona nie wiedziała o tym i o to tylko chodzi. Moje pytanie Panie Prezydencie brzmi; Czy zamierza Pan zmienić tą formułę kontaktowania się z mieszkańcami w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego? Dziękuję.

**p. prezydent Malepszy** – może tylko powiem tak, że Pan mówił o procedurach, że nie zachowaliśmy procedur, że coś tam było nie tak wyłożone. Tutaj w tym rozstrzygnięciu nie ma ani słowa, że Pan Wojewoda nam w uchwale dotyczącej Gronowa zarzucił, że procedowanie było niewłaściwe. Natomiast wydaje mi się na dzisiaj, że tam gdzie jest problem tam gdzie był problem tych anten TV Satelitarnej to wtedy żeśmy z mieszkańcami rozmawiali i zapraszali na spotkania. Możemy raz spróbować i zobaczymy co to da, natomiast my jesteśmy zobowiązani działać zgodnie z tym co jest zapisane w ustawie i co jest zapisane w rozporządzeniu jeśli chodzi o przygotowanie planów miejscowych i w tym zakresie nam Wojewoda nie uchylił żadnego planu. Powiedziałem już i niech pan nie wraca, że możemy spróbować raz, zaprosić mieszkańców na takie spotkanie i niech Pan nie próbuje tutaj wmawiać, że cokolwiek żeśmy jakiemuś mieszkańcowi, zaniedbali interesu prawnego, albo miasta albo mieszkańców. Zgadzam się, że może być gorzko tym, którym mówimy, że jeżeli tutaj nie będzie drogi w tym obszarze, to w takim razie będzie to no i nie da się tam optyimizować życia i organizować życia w zakresie komunikacji samochodowej. Tak było zresztą wczoraj i też tutaj było troje mieszkańców i rozmawialiśmy bo oni chcieli swego bo chcieli, aby mieć działki pełne bez stanowienia tam drogi gminnej i nie dałoby się aktywizować kilku hektarów i tak to niestety wygląda. Do każdego nie będziemy pisali, bo proszę sobie wyobrazić, że gdyby do każdego na Zatorze czy na ul. Estkowskiego to byłoby kilka tysięcy mieszkańców i trzeba by napisać i zaprosić. Gdyby chcieć działać tak rygorystycznie co nie znaczy, że nie spróbujemy w stosunku do jednego czy drugiego planu tak zadziałać i zobaczyć jakie będzie zainteresowanie mieszkańców.

Jeżeli się uzna, że jest tam jego interes prawny, mieszkańca czy podmiotu nie został zachowany, to jest procedura w zakresie zarówno w trybie administracyjnym, odwoławczym, zachowawczym jak i również cywilnym.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Myślę, że to jest wyczerpujące. Pan radny Szczot, ale proszę już krótko.

**p. radny Szczot** – Panie Prezydencie w ramach sprostowania chciałem sprostować Pana słowa, które przed chwilą pan powiedział.

Mam przed sobą rozstrzygnięcie Wojewody, którą uchylił uchwałę w sprawie Gronowa ze względu na istotne naruszenie prawa i wskazuje w dalszej części, że nie działano zgodnie z art. 17 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i tutaj wskazuje jakie uchybienia. Także tu w tej uchwale naruszono procedurę plus te rzeczy, o których Pan mówił a ja tutaj nie prosiłem. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Myślę, że jest to wyjaśnione i jest deklaracja Pana Prezydenta odnośnie poszerzenia w określonych sytuacjach i konsultacji z mieszkańcami. Pan radny Błaszowski pytanie, tak?

**p. radny Błaszowski** – nie chodzi o pytanie, chciałem tylko a propos urodzin Ratusza powiedzieć. Bardzo dziękuję za miłe słowa. Natomiast nie chciałbym zbierać laurów niezасłużonych bo organizacja oczywiście nie należała do mnie. Chciałem w pierwszym rzędzie podziękować paniom Elżbiecie Olender, Pani Danucie Stemplewskiej, Pani Małgorzacie Halec w organizacji. Panowie się na pewno nie obrażą, że ujmę razem grupowo panowie z Urzędu Miasta wielu pracowników, również dziękuję mediom leszczyńskim za miłą relację z tej imprezy. Dziękuję serdecznie za realizację.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu radnemu. Myślę, że będziemy przechodzić do meritum, czyli konkretnie do uchwał w związku z tym zarządzam **10 minut przerwy**.

**Po przerwie;**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – wznawiamy obrady. Kolejny punkt porządku obrad, to;

#### **Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:**

- 1) **zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2012 – DRUK Nr 252 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - proszę Pana Waldemara Wojtkowiaka Skarbnika Miasta o przedstawienie nam projektu uchwały.

**p. Wojtkowiak Skarbnik Miasta** – Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! W imieniu tutaj pana Prezydenta prezentuję to o czym rozmawialiśmy na komisjach odnośnie zmian w budżecie Miasta Leszna jakie w tym okresie od uchwalenia budżetu wraz z autopoprawkami, które były w grudniu 2011 roku dokonały się. Jest to zmiana dotycząca kwoty w dochodach i wydatkach 3 mln 168 tys. zł. Właściwie 3 mln zł dotyczy spraw drogownictwa a reszta to są kwestie porządkowe wynikające oczywiście z pozyskanych odszkodowań z tytułu różnych zdarzeń, które miały miejsce i firmy ubezpieczeniowe wypłaciły odszkodowania oraz włączenia środków, które pozyskaliśmy, ale są one niewielkie. W KMPSP oraz w Nadzorze Budowlanym budżet zawierał te wszystkie elementy, o których mówiłem na komisjach. Ja powiem tak, że ta najważniejsza zmiana związana jest z rozliczeniami pozyskanych środków z refundacji z Unii Europejskiej, które miasto pozyskało za lata 2010 i 2011 i to jest w zakresie drogi 323 ponad 2 mln zł. Jeszcze tutaj taka mała kwota to jest 7 000 zł. Jeżeli chodzi o rok 2012 ostateczne rozliczenia.

Również budowa drogi krajowej nr 5 ulica Fabryczna, południowa ulica miasta drugi etap i jest to kwestia odszkodowań i regulowania aktów prawnych. Środki odszkodowań weszły u nas w dochody i są one na uregulowanie tych stanów prawnych ponad 273 000 zł. 20 000 zł związane jest z przebudową ul. Usługowej i to jest również refundacja środków Unii Europejskiej w tej wysokości. Jest tam 25 000 zł a w tym 5 000 zł jest po naszej stronie. Tak jak powiedziałem te środki pan Prezydent proponuje, aby zwiększyć wydatki. O tych wydatkach rozmawialiśmy na komisjach podczas debaty nad budżetem na rok 2012.

500 000 zł na odcinek ul. Fabrycznej południowa granica miasta zwiększenie tych wydatków i 2,5 mln zł związane z trasą W-Z. Wczoraj zresztą też szczegółowo na Komisji Rozwoju na ten temat była mowa. Myśmy zdjęli kwoty refundacji, ale żeśmy wiedzieli, że jeżeli nas zakwalifikują do zrealizowania tego i możliwości zrealizowania środków zewnętrznych no to kwota ta musi wrócić z powrotem.

Jeszcze takie przesunięcia pomiędzy paragrafami na kwotę 3 000 zł i to są honoraria w § 4300. Jeżeli zaś chodzi o te odszkodowania no to kilka zdarzeń i uwagi na pokrycie w szkołach 2 820 zł na pokrycie remontu sali lekcyjnej, gdzie pozyskaliśmy odszkodowanie z WARTY w Zespole Szkół Ogólnokształcących i 1 234 zł z AVIVY i z PZU tj. Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych w związku ze zniszczeniem w wypadku samochodu osobowego do nauki jazdy Renault Clio oraz w związku z zalaniem i pęknięciem c.o. w klasopracowni wraz z zapleczem kwota 17 333 zł z tytułu odszkodowania od WARTY. Oczywiście one wracają bo tam trzeba usunąć te awarie i to zrealizować. Myślę, że i jeszcze kwota 20 049 zł która była zapisana w wydatkach roku 2011, natomiast będzie przesunięte do wydatków niewygasających przeznaczonych na wdrażanie programu i zakup tego programu do obsługi projektu budżetu oraz WPF. Planowaliśmy, że zrealizuje się to do końca stycznia, ale niestety nie zostały zrealizowane i muszą ona wejść do budżetu. Prośba z drugiej strony, bo ten program został w efekcie zakupiony i wdrażanie się kończy i dlatego jest niezbędne to zrealizować. To wszystko, dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu skarbnikowi. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę przewodniczącą radną panią Bernardynę Kaźmierczak.

**p. radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo – Finansowa projekt uchwały przedstawiony na DRUKU Nr 252 w sprawie zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2012 zaopiniowała pozytywnie 4 głosami za przyjęciem uchwały przy 1 głosie wstrzymującym. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo pani przewodniczącej. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę przewodniczącego radnego pana Stanisława Mikołajczyka.

**p. radny Mikołajczyk** – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panie prezydencie! Komisja Rewizyjna na swym posiedzeniu omawiając projekt uchwały na DRUKU Nr 252 w sprawie zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2012 zaopiniował go pozytywnie 9 głosami za. Muszę powiedzieć to co mówiłem w sprawozdaniu pana Prezydenta, analizując zmiany budżetu po prostu nie mając wiedzy o wprowadzonych zmianach zarządzeniem Prezydenta występują różnice i dopiero wyjaśnienie na posiedzeniu Komisji uzyskujemy, a można by to po prostu mieć i gdyby było dostępne na naszym BIP no to nie byłoby pytań wtedy. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. No myślę, że tu pan Prezydent już wyjaśnił, że te zarządzenia będą. Bardzo proszę otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan radny Szczot.

**p. radny Szczot** – Panie Prezydencie! Kluby Radnych PO i PiS złożyły do Pana pismo z wnioskiem o ujęcie w kolejnych zmianach do budżetu kilka pozycji, które nie były wprowadzone na sesji budżetowej. Proszę powiedzieć nam co Pan wprowadził z tych projektów w tym projekcie? Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Pani radna Stefania Ratajczak.

**p. radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam tylko dwa pytania bo dużo uzyskałam wyjaśnień na komisji, ale tutaj akurat słyszałam o kwocie 3000 zł i uszło mojej uwadze. Zmiany pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej w dziale 710, chodzi o tą kwotę 3000 zł, która była przeznaczona na wypłatę. Proszę o przybliżenie mi tematu komu i ile i jak?

Takie dopowiedzenie bym chciała – zakupy inwestycyjne Załącznik Nr 8/3 wzrastają, to co powiedział pan skarbnik na 20 049 zł na zakup programu oraz zakup samochodu. Wiemy, że to będzie samochód nie nowy tylko używany do ZSRB. Mam dodatkowe pytanie, proszę mi powiedzieć w dziale 801 rozdziale 80104 dotyczy to szkół podstawowych mamy naniesione zakup dwóch tablic interaktywnych. Do jakich szkół? Ponieważ my będziemy dzielić te tablice albo inne pomoce dydaktyczne dla jednostek oświatowych i ja bym chciała wiedzieć do jakich szkół to są planowane te dwie tablice za 13 000 zł.? Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo pani radnej. Kto odpowie panie Prezydencie? W kwestii oświatowej pan naczelnik Rosiak. Najpierw pan Prezydent.

**p. prezydent Malepszy** – nic nie wprowadziłem co nie znaczy, że nie analizujemy tych wniosków. Natomiast to, że nie wprowadziłem tego dzisiaj i fakt, że pan zgłosił wniosek o wycofanie i enigmatycznie określił, że z powodów technicznych projektu, w którym w części są zapisane propozycje, które Pan zgłaszał na sesji budżetowej wskazuje, że ja miałem rację. Nie były to tak do końca przemyślane pomysły, szczególnie te dotyczące takich wydatków, które nie są najbardziej zasadne. Umówiliśmy się na komisjach, że niektóre przedyskutujemy również z Pana udziałem i będziemy w trakcie realizacji budżetu zastanawiać się które wprowadzić, które są dobre dla miasta, a które są niedobre.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panie Prezydencie. Czy pan naczelnik Rosiak może wyjaśnić kwotę tych 3000 zł i zakup tablic interaktywnych do jakich szkół?

**p. prezydent Malepszy** – ten zakup samochodu dotyczy Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych. Z uwagi na to, że na niektórych kierunkach jest wymóg, aby uczeń posiadał kwalifikacje związane z prawem jazdy. Tablice interaktywne.

**p. naczelnik Rosiak** – nie widzę takiego zapisu w budżecie. Jest w dziale 80130 zakup samochodu do nauki jazdy 12 526 zł ale tego na zakup tablic nie widzę.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – czy może pani przytoczyć ten zapis, który mówi o przeznaczeniu na zakup tych tablic?

**p. radna Ratajczak** – jeśli Państwo zobaczą na zakupy inwestycyjne w 2012 roku Załącznik nr 8/3 zostało wprowadzone dział 801 rozdział 80101 dla

szkół podstawowych – zakup 2 tablic interaktywnych na kwotę 13 000 zł. Ja sobie to wydrukowałam i ja nie mam nic przeciwko temu, tylko ja bym chciała wiedzieć do jakich szkół? Bo przy podziale środków, abyśmy my czasem nie dublowali bo bym chciała, aby dostała to szkoła z dodatkowych środków, które będziemy dzielić a która nie ma takich pomocy dydaktycznych. Dla mnie jest to istotne i ważne i ja mogę pokazać to. Jak Państwo wejdziecie w komputer to będziecie to mieli. Píše wyraźnie, ale jednak chciałabym wiedzieć i mieć informację pełną dla kogo to Państwo przeznaczyci? Dziękuję bardzo. Ja to sygnalizowałam panu skarbnikowi na komisji.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Szczot.

**p. radny Szczot** - Panie Prezydencie! W dwóch kwestiach, po pierwsze jeżeli robimy taki wyłom, że poza konkursem któraś ze szkół otrzymuje jakby ekstra pieniądze na doposażenie, no to jakby wchodzimy dokładnie w to co robiliśmy a czego nie chcieliśmy robić, chyba że to jest jakaś inna sytuacja. Jest uchwała, która mówi, że trzeba stanąć do konkursu i najlepsze projekty są opiniowane przez Komisję Oświaty i wtedy jakby są i te pieniądze i do szkół trafiają, chyba że to jest jakiś inny przypadek.

Druga kwestia jest taka, że te propozycje, które złożyła PO i PiS są propozycjami dobrymi dla Leszna i tu nie ma wątpliwości, że one są złe dla Leszna, bo złych pomysłów my nie przedstawiamy. Możemy debatować i różnić się, ale nie teraz może później, inaczej, ale tu Pan mówił, że te propozycje są złe dla Leszna.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo.

**p. prezydent Malepszy** – ad vocem bo będziemy się tak spierać. Proszę Pana był pan panie przewodniczący na komisjach? Nawet pan się nie pofatygował jako projektodawca pomysłu. Komisje to oceniły, nie mnie to oceniać i potwierdziło się to, że niektóre nie były dobrze przygotowane tak to powiedziałem i podtrzymuję stanowisko i opinia komisji też taka była. Dzisiaj sam pan do tego się przyznał wycofując te dwa projekty, o których Pan mówił. Więc co to znaczy z przyczyn technicznych, może Pan powiedzieć? No niech Pan powie.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Myślę, że sprawa jest wyjaśniona i nie będziemy tutaj ciągnąć tego tematu. Panie naczelniku, czy Pan może odpowiedzieć? Ad vocem pani radna Zgaińska też proszę.

**p. radna Zgaińska** – ja chciałam powiedzieć, że to są wydatki majątkowe, które stanowią załącznik do budżetu i tutaj nie mówimy o żadnych konkursach więc nie mylmy pojęć. Skoro w wydatkach majątkowych znalazły się jakieś pozycje dotyczące właśnie zakupu tych dwóch tablic interaktywnych i jest zapisana szkoła podstawowa to na pewno zapisane to jest. Jeśli tak bardzo ważna jest informacja do jakiej szkoły, to myślę że pan naczelnik powie i nie mylmy pojęć.

**p. Rosiak naczelnik WE** – przepraszam bardzo, ale ta sprawa związana jest z projektem finansowania ze środków Unii Europejskiej dla klas od I – III, w którym to projekcie proponujemy szereg zajęć lekcyjnych dla tych dzieci młodszych w ramach tego projektu również przewidywany jest zakup pomocy dydaktycznych i sprzętu. W ramach tego sprzętu jest kilka laptopów, kilka tablic interaktywnych, telewizory i szereg tego typu sprzętu. Jest na to ogłoszony przetarg i poszczególne szkoły nr 7, 10 i tutaj z tablicy odtwarzam i do tego projektu szkoła wypisała jaki sprzęt jest im potrzebny i to z tym się wiąże.



**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Myślę, że jest to dla pani radnej wystarczająca odpowiedź. Możemy przystąpić w takim razie ponieważ zamknąłem listę zgłoszeń do dyskusji. Ad vocem pani radna Ratajczak.

**p. radna Ratajczak** – nie uzyskałam odpowiedzi na przesunięcie tych 3 000 zł. na wynagrodzenia kto, co i jak? Króciutka informacja tylko. Mówił na komisji pan sekretarz o tym w punkcie 3c.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – pan Bukowski proszę.

**p. Bukowski kierownik MZDiI** – prosiłem Pana Prezydenta o przesunięcie między paragrafami, żeby zabezpieczyć kwotę 3 000 zł bo w ciągu roku czasem pojawia się potrzeba zaciągnięcia opinii lub zlecenia jakiejś niewielkiej pracy na działalność. Teraz rozliczamy się umową-zleceniem. Na dzień dzisiejszy czeka na podpisanie umowa, jeżeli Państwo to uchwalicie z osobą, która ma nam wykonać przygotowanie rozliczenia ul. Usługowej na potrzeby WRPO kiedy ta inwestycja była rozpoczęta. Myśmy organizowali zgodnie z wytycznymi WRPO, ale dofinansowania nie było. Kiedy wiemy, że jest dofinansowanie a inwestycja jest zakończona i trzeba jeszcze jakby na nowo przeliczyć finansowy plan tej inwestycji. W związku z tym poprosiliśmy tutaj osobę, żeby nam pomogła. To jest kwota 800 zł brutto, a 3 000 zł, żeby co sesję nie wychodzić z taką propozycją. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Czyli mamy komplet odpowiedzi i w związku z tym możemy przystąpić do głosowania.

Pytam kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2012 – DRUK Nr 252, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2012 – DRUK Nr 252, została podjęta 21 głosami za, wstrzymał się 1 radny**

## **U C H W A Ł A Nr XVI/220/2012** **Jak w Załączniku Nr 4.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - kolejny projekt uchwały w sprawie;

### **2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2012 – 2023 - DRUK Nr 253 - projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - ponownie proszę Pana Waldemara Wojtkowiaka Skarbnika Miasta o przedstawienie nam projektu uchwały.

**p. Wojtkowiaka Skarbnik Miasta** – Proszę Państwa! Tak jak mówiłem przy tych zmianach to konsekwencją tych zmian do budżetu jest zmodyfikowanie również Wieloletniej Prognozy Finansowej. Głównie dotyczy to spraw drogowych a reszta łącznie z tymi zobowiązaniami i zapisach tego projektu uchwały te kwoty zostały wprowadzone zarówno po stronie wydatków majątkowych i wydatków bieżących. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu skarbnikowi. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę przewodniczącą radną panią Bernardynę Kaźmierczak.

**p. radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo – Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały przedstawiony na DRUKU Nr 253 rekomenduje Wysokiej Radzie.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - dziękuję pani przewodniczącej. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę przewodniczącego radnego pana Stanisława Mikołajczyka.

**p. radny Mikołajczyk** – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Tak jak pan skarbnik powiedział w sprawie wyrażenia na zgodę zmianę w budżecie jest również korekta w Wieloletniej Prognozie Finansowej. 9 radnych, członków Komisji Rewizyjnej było za, czyli jednomyślnie. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Czy są zgłoszenia? Nie ma zgłoszeń.

**Zgodnie z § 14 ustęp 6 regulaminu Rady w związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2012- 2023 - DRUK Nr 253**

## **U C H W A Ł A Nr XVI/221/2012** **Jak w Załączniku Nr 6.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 3) objęcia 39 000 udziałów w Leszczyńskim Centrum Biznesu Sp. z o.o. - DRUK Nr 250 – projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.](#)**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - proszę Panią Alicję Szczepińską – naczelnika Wydziału Promocji i Rozwoju o przedstawienie nam projektu uchwały.

**p. Szczepińska naczelnik WPIR** – Szanowni Państwo! Przyjęcie przez Państwo tego projektu uchwały umożliwi nam realizację projektu inkubatora przedsiębiorczości w Lesznie. To jest wkład własny Miasta Leszna na to, żebyśmy mogli byli wówczas w 2009 roku kiedy ta uchwała o zobowiązaniu Miasta Leszna była przyjęta i to jest właśnie wkład własny Miasta Leszna, żeby uzyskać z WRPO pieniądze na realizację.

Jeśli Państwo pozwolicie i Pan Przewodniczący pozwoli, to ja jeszcze pozwolę sobie na parę zdań na temat na jakim etapie jesteśmy, jeśli chodzi o budowę inkubatora. Zgodnie z przyjętym harmonogramem realizacja trwa także i nie ma żadnego zagrożenia żeby budowa została zakończona na koniec czerwca tak jak to jest przewidziane w projekcie.

W tej chwili proces rekrutacji również jest w trakcie. Przypomnę, że zgodnie z naszym Regulaminem, żeby móc być w Inkubatorze to trzeba wypełnić wniosek, przygotować biznesplan, przy którym oczywiście pomagamy a następnie przejść rozmowę kwalifikacyjną z Zespołem Oceniającym. Na dzisiaj taką rozmowę pozytywną przeszło 12 firm.

Jeśli chodzi o powierzchnie wolne jakie mamy dzisiaj w Inkubatorze, to na dzisiaj jest to 12 biur, które są do dyspozycji potencjalnych lokatorów i 3 hale o łącznej powierzchni około 200 m<sup>2</sup>. Obecnie prowadzimy rozmowy z instytucjami otoczenia biznesu. Jak Państwo pamiętacie jednym z celów tego projektu budowy inkubatora przedsiębiorczości było stworzenie takiego jednego miejsca aby osoby, które chcą prowadzić działalność, żeby mieć w jednym miejscu pod jednym dachem wsparcie. Prowadzimy tutaj rozmowy z Regionalną Izbą Przemysłowo-Handlową w Lesznie i z pełnomocnikiem Wielkopolskiej Izby Rzemieślniczej w Lesznie a także z Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości w Lesznie, która w Lesznie prowadzi punkt konsultacyjny. Chcielibyśmy, żeby te instytucje miały swoje biura w inkubatorze przedsiębiorczości i żeby spełnić ten cel, o którym mówiliśmy i nad którym tutaj wspólnie pracowaliśmy. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo pani naczelnik za poszerzenie tej informacji.

O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę przewodniczącą radną panią Bernardynę Kaźmierczak.

**p. radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały na DRUKU Nr 250 w sprawie objęcia 39 000 udziałów w Leszczyńskim Centrum Biznesu Sp. z o.o. rekomenduje Wysokiej Radzie. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję pani przewodniczącej. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

**p. radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej projekt uchwały na DRUKU Nr 250 podjęła pozytywnie 8 głosami za. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pani radna Zgaińska.

**p. radna Zgaińska** – pani prezes, chciałabym zadać pytanie, jaki na dzień dzisiejszy jest udział już Urzędu Miasta w Spółce Leszczyńskie Centrum Biznesu bez tej kwoty, która wiadomo jest naturalną konsekwencją jak Pani powiedziała? Mam pytanie ponieważ nie miałam możliwości zadać pani tego pytania na Komisji Rozwoju i Infrastruktury. Czy nie uważa Pani, że wniosek, który należy wypełnić to jest biznesplan potencjalnego przedsiębiorcy, aby skorzystać ingerowania w firmę jak również i w finanse ponieważ trzeba przedłożyć Państwu – komisji oceniającej bardzo szczegółową analizę dotyczącą rynku, konkurencji, technologii, planowanych przychodów, czy jest to na tym etapie otwarcie. Nie mniej jednak mam pytanie czy prawdą jest, że wśród tych firm, które są już rekrutowane to są to rzeczywiście firmy nowe. Zdaję to pytanie dlatego, że doszły do mnie informacje, że jedna ze znanych leszczyńskich firm będzie miała u Państwa w Inkubatorze bardzo dużą powierzchnię magazynową wynajmowaną.

Chciałabym, żeby położyć kłam tutaj tej informacji żeby pani prezes powiedziała, że tak nie jest za co z góry dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Pani radna Ratajczak bardzo proszę.

**p. radna Ratajczak** – koleżanka Dorota wyprzedziła mnie z pierwszym pytaniem, więc oczywiście nie zadam tego pytania. Ja mam tylko zapytanie do pani naczelnik. Wspomniała Pani, że zostały przeprowadzone rozmowy z 12 firmami, czy zakładami które będą, zostały do Leszczyńskiego Centrum Biznesu. Czy Pani się orientuje jakie zakłady będą prowadzić zakłady taka prosta informacja dla mieszkańców. Kto tam będzie działał i co tam będzie robił?

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Pan radny Mikołajczyk.

**p. radny Mikołajczyk** – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! W uzupełnieniu pytania pani radnej Doroty Zgaińskiej mam wątpliwości słuszne. Wysokość udziału 100 zł i 3 mln 900 tys. zł zostało przekazane i kolejne w tym roku 3 mln 900 tys. zł czyli wartość tej spółki jest znacznie większa. Mam pytanie czy wysokość udziału w wysokości 100 zł jest już od wartości 7 mln 800 tys. zł i plus jeszcze 3 mln 500 tys. zł. które pozyskujemy z dotacji. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę panią Szczepińską o udzielenie odpowiedzi w tych kwestiach i kolejności jakie były zadawane.

**p. Szczepińska naczelnik WPIR** – pan radny Mikołajczyk ma tutaj rację jeśli chodzi o budowę inkubatora przedsiębiorczości. Państwo z dzisiejszą uchwałą przekazacie 7 mln 800 tys. zł. Wcześniej zostały też przekazane inne udziały, inne środki pieniężne na wykup udziałów i to jest dokładnie 280 000 zł na wkład własny przy realizacji projektu „Leszczyńskie smaki”. 100 000 zł, to była kwota, która była przekazana w momencie tworzenia spółki. Pozostała kwota w granicach 2 mln 400 tys. zł, to jest wartość gruntu, który został wniesiony aportem. Miasto Leszno jest w 100% właścicielem Spółki Leszczyńskie Centrum Biznesu. Tak, czy to już OK.?

Teraz następne pytanie, czy wniosek jest ingerowaniem jakby w tożsamość firmy? Proszę Państwa ponieważ my się uczymy, inkubatora w Lesznie do tej pory jeszcze nie było i oczywiście korzystaliśmy z doświadczeń innych inkubatorów. Ten wzór, który przyjęliśmy on jest realizowany na podstawie badania różnych procedur, które w inkubatorach innych są stosowane. Natomiast żeby Państwa uspokoić, szczególnie wnioskodawców chcę powiedzieć, że wszystkie osoby, przez ręce których ten wniosek przechodzi podpisują deklarację, w której zobowiązują się do absolutnej tajemnicy od osób, które sprawdzają formalnie do osób, które są uczestnikami zespołu oceniającego. Do tej pory nie mieliśmy tutaj z tym żadnych problemów. Osoby, które zgłaszają się nie zgłaszały nam jakichkolwiek zastrzeżeń w tym zakresie.

Proszę Państwa muszę powiedzieć taką jedną rzecz, że my do inkubatora nie musimy przyjmować firmy absolutnie nowej i to po pierwsze. Państwo pewnie byście chcieli, aby ten cały projekt nam się samofinansował. Mamy bardzo wspaniałą wysokość czynszu jak chodzi o nowo powstałe firmy, więc my wręcz zabiegamy, żeby wstępowały firmy, które już działają na rynku i to są tak zwani lokatorzy strategiczni, których rola w inkubatorach jest bardzo duża. Jak Państwo poczytacie trochę na temat inkubacji przedsiębiorstw, to właśnie te

firmy strategiczne są takim motorem napędzającym innych, tych młodych dopiero przychodzących do Inkubatora lokatorów. Ta firma, o której pani myśli, to jest rzeczywiście nowa firma i akurat tak się składa, że w tej części produkcyjnej mamy same firmy nowopowstałe. Takie, które dopiero powstaną, bo część z nich jeszcze nie rozpoczęła działalności, albo takie, które powstały w ostatnich dwóch miesiącach. Także tu mogę to zdementować.

Natomiast jeśli chodzi o rodzaj działalności, tutaj pani radna o to pytała, to są różne rodzaje i jedną z kryteriów jest też branża i my staramy się żeby to były branże kluczowe, nasze, czyli przypomnę branża metalowa, maszynowa, budownictwo i spożywcza, ale akurat ze spożywczej tutaj nie mamy lokatorów. Chcielibyśmy, żeby to były takie branże wysokich technologii, gdzieś tam powiązane z branżami NTT, ale na razie niestety takiej branży nie mamy. W największym skrócie to są właśnie tego typu branże związane z budownictwem i tą produkcją budowlano-maszynową. Również biura rachunkowe, czyli takie biura około biznesowe.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Ad vocem pani radna Zgaińska.

**p. radna Zgaińska** – ja pytałam czy ta firma będzie korzystała z powierzchni magazynowych, nie produkcyjnych? W moim odczuciu wówczas wybudowalibyśmy w firmie magazyn, a te magazyny i hale jak sama nazwa na to wskazuje przede wszystkim mają służyć firmom inkubowanym. Czy to są hale magazynowe dla firmy, która jest mocno usadowiona w Lesznie? Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedź.

**p. naczelnik Szczepińska** – nie, to nie są hale magazynowe dla firmy, która jest mocno usadowiona w Lesznie.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Czy wszystkie odpowiedzi? Dziękuję.

Przystępujemy do przegłosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie objęcia 39 000 udziałów w Leszczyńskim Centrum Biznesu Sp. z o.o. - DRUK Nr 250, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie objęcia 39 000 udziałów w Leszczyńskim Centrum Biznesu Sp. z o.o. - DRUK Nr 250, została podjęta 21 głosami za, 0 głosami przeciw i 1 głosem wstrzymującym się**

## **U C H W A Ł A Nr XVI/222/2012 Jak w Załączniku Nr 8.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 4) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne - DRUK Nr 251- projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.](#)**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - proszę Panią Jolantę Jankowiak naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

**p. Jankowiak naczelnik WGN** – udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali, które są sprzedawane na rzecz najemców uzależnione od decyzji Rady. Projekt uchwały zawiera dziewięć lokali, które są sprzedawane na rzecz najemców. Bonifikata kształtuje się w wysokości od 75,58% do 85%. Maksymalna bonifikata jaką Rada może udzielić to faktycznie wysokość 85%. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo pani naczelnik. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę przewodniczącą radną panią Grażynę Banasik.

**p. radna Banasik** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych na swoim posiedzeniu zajmowała się projektem uchwały na DRUKU Nr 251 i głosowało 7 radnych i jednomyślnie 7 za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję pani przewodniczącej. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę Pani radna Ratajczak.

**p. radna Ratajczak** – ja tylko chciałam powiedzieć, że wszystkie uchwały przygotowane przez panią naczelnik są tak perfekcyjne, że nawet nie musimy głosować. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – bardzo proszę, czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie ma. Zamykam dyskusję.

Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne - DRUK Nr 251, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne - DRUK Nr 251, została podjęta 22 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymującymi się**

## **U C H W A Ł A Nr XVI/223/2012** **Jak w Załączniku Nr 10.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**5) przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2011 rok - DRUK Nr 230 – projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.](#)**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – proszę Pana Roberta Lewusza naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności o przedstawienie nam projektu uchwały.

**p. Lewusz naczelnik WZKiOL** – Szanowni Państwo! Projekt uchwały na DRUKU Nr 230 dotyczy przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2011 rok. Wspólna komisja Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego została powołana na podstawie uchwały o samorządzie powiatowym oraz na podstawie porozumienia pomiędzy Prezydentem Miasta Leszna a Starostą Leszczyńskim. Komisja została powołana w celu realizacji zadań Prezydenta i Starosty dotyczących zwierzchnictwa nad Strażami Pożarnymi i inspekcjami. Zgodnie z art. 38b ustęp 3 ustawy o samorządzie powiatowym Prezydent Miasta Leszna nie później niż do końca stycznia następnego roku przedstawia Radzie Powiatu sprawozdanie z działalności komisji. W tym wypadku sprawozdanie za rok 2011. Sprawozdanie stanowiące załącznik do uchwały, stanowi streszczenie prac komisji w ubiegłym roku.

Chciałbym jeszcze powiedzieć, że analogiczne sprawozdanie Starosta Leszczyński przedstawia Radzie Powiatu Leszczyńskiego. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo za przedstawienie projektu uchwały. O opinię – stanowisko Komisji Praworzędności i Porządku Publicznego proszę przewodniczącego radnego pana Ryszarda Hayna.

**p. radny Hayn** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Praworzędności i Porządku Publicznego w dniu 14 lutego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 8 głosami, wszyscy obecni byli za. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pani radna Ratajczak.

**p. radna Ratajczak** – ja tylko mam taką uwagę, może ja tutaj źle czytam bo tu jest pomyłka w załączniku nr 1 do uchwały. Jeżeli spojrzymy na punkt 1 – ocena stanu bezpieczeństwa itd. Czy nie musi być w roku 2011, bo jest 2010? W drugim punkcie też jest 2010 rok. Czy nie chodzi o rok 2011? Ocena stanu bezpieczeństwa na terenie Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego w roku 2010 pisze. Czy nie musi być 2011?

**p. naczelnik Lewusz** – nie, ponieważ to jest ocena stanu bezpieczeństwa przyjmowana na początku 2011 roku za rok 2010.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2011 rok - DRUK Nr 230, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2011 rok - DRUK Nr 230, została podjęta 22 głosami za, O przeciw i O wstrzymującymi się**

**U C H W A Ł A Nr XVI/224/2012  
Jak w Załączniku Nr 12.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - kolejny projekt uchwały w sprawie:

**6) akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna - DRUK Nr 231 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – o opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę przewodniczącego radnego pana Stanisława Mikołajczyka.

**p. radny Mikołajczyk** - Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Komisja Rewizyjna zaakceptowała projekt uchwały na DRUKU Nr 231 w sprawie akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna. Sprawozdanie Komisji za rok 2011 i plan pracy komisji na rok 2012 zostały przyjęte. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę przewodniczącą radną panią Bernardynę Kaźmierczak.

**p. radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo – Finansowa sprawozdanie z działalności za rok 2011 i plan pracy komisji na rok 2012 zaopiniowała pozytywnie 4 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i przy braku głosów wstrzymujących się. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

**p. radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swoim wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU Nr 231 w przedmiotowej sprawie zaopiniowała pozytywnie 8 głosami za przy 8 obecnych. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę przewodniczącą radną panią Grażynę Banasik.

**p. radna Banasik** – Panie Przewodniczący! Komisja Spraw Społecznych zajmowała się projektem uchwały w sprawie sprawozdań komisji za 2011 rok i planu pracy na ten rok. Członkowie komisji przyjęli jednogłośnie głosowało 7 osób i w głosowaniu 7 radnych było za. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę przewodniczącego radnego pana Ryszarda Hayna.

**p. radny Hayn** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Nasza komisja również jednogłośnie przyjęła projekt uchwały w sprawie akceptacji sprawozdań i planów pracy Komisji 8 głosami za. Przy okazji chciałbym poprosić Państwa byście do naszego sprawozdania nanieśli poprawkę. W drugim wierszu mowa jest o składzie. Pracowaliśmy w 8-osobowym składzie a nie jak tutaj napisano 7-osobowym. Przepraszam, to jest po prostu pomyłka i prosiłbym o sprostowanie. Chodzi o liczebność komisji 8 osobowy skład. A poza tym 8 było za.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Proszę tą poprawkę nanieść. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę przewodniczącego radnego pana Krystiana Maćkowiaka.



**p. radny Maćkowiak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Radni z Komisji Edukacji pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie z działalności komisji za rok 2011, a także pozytywnie zaopiniowali plan pracy na rok 2012. Głosowało 6 radnych i wszyscy byli za.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę przewodniczącą radną panią Barbarę Mroczkowską.

**p. radna Mroczkowska** - Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Komisja Kultury i Sportu przyjęła jednogłośnie projekt uchwały na DRUKU Nr 231. Głosowało 6 radnych i wszyscy byli za. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi, pytania? Nie ma pytań. Dziękuję.

**Korzystam z § 14 ustęp 6 Regulaminu Rady wobec braku zgłoszeń w dyskusji stwierdzam jednomyślnie przyjęcie uchwały w sprawie akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna - DRUK Nr 231**

## **U C H W A Ł A Nr XVI/225/2012** **Jak w Załączniku Nr 14.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – kolejny projekt uchwały w sprawie:

**7) nadania nazwy ulicy (gen. Józefa Kustronia) - DRUK Nr 229 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – proszę Pana Mariana Sucholińskiego naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru o przedstawienie nam projektu uchwały.

**p. Sucholiński naczelnik WGKiK** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Dla nowopowstałej ulicy położonej pomiędzy ul. Norwida a Tramą Kolejową zaproponowano nazwę gen. Józefa Kustronia. Nazwa ta uzyskała pełną aprobatę członków Zespołu ds. nazewnictwa. Generał Józef Kustron dowodził stacjonującym w Lesznie 55 Poznańskim Pułkiem Piechoty w latach od stycznia 1925 roku do dnia 4 lutego 1930 roku. Podjął szereg ważnych dla miasta inicjatyw i zostały one omówione szczegółowo w nocie biograficznej. Poległ na polu walki z przeważającymi siłami wroga 16 września 1939 roku. Chciałbym podkreślić, że zaproponowana nazwa nawiązuje w jakimś sensie do osób patronujących ulicom sąsiednim. Dziękuję uprzejmie.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

**p. radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swoim wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU Nr 229 w sprawie nadania nazwy ulicy im. gen. Józefa Kustronia zaopiniowała w 8 osobowym składzie jednogłośnie 8 głosami za. Przy okazji też chciałbym dodać jedno zdanie uzupełnienia jeśli Państwo pozwolą.

To nie przypadkowa lokalizacja właśnie nadania tej ulicy ponieważ pan generał Józef Kustron był generałem jednocześnie i był również poetą. W pobliżu dwóch ulic C.K. Norwida, który kojarzy się z pięknymi wierszami i poezją jest również ulica generała Grota Roweckiego. Właśnie te dwie funkcje spełnione zostały przypisując właśnie nazwę tej nowej ulicy. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pani radna Ratajczak.

**p. radna Ratajczak** – ja tylko chciałam tylko zapytać pana, który krótką biografię nam przedstawił pana generała i wiem, że komisje zaakceptowały w 100% i moje zdanie oczywiście jest na TAK, ale mam pytanie czy nazwa tej ulicy była choć w małej części konsultowana z mieszkańcami? Czy oni też są za tą nazwą, mieszkańcy tej ulicy? Tam nikt nie mieszka? To nie znam miasta. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo pani radnej. Bardzo proszę jeszcze pan radny Zimniak. Zamykam dyskusję,

**p. radny Zimniak** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja po prostu tak w kwestii formalnej. Mianowicie w nocy biograficznej generała Józefa Kustronia z szacunkiem dla tej postaci myślę, że wkraść się taki chochlik drukarski. Mianowicie pan generał Józef Kustron nie zamieszkał w budynku, tylko zamieszkał. Dziękuję uprzejmie.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Rzeczywiście tam jest więcej tych błędów z tym zamieszczeniem i trzeba to poprawić faktycznie. Bardzo proszę w takim razie proszę o przegłosowania, oczywiście po tej poprawce, literówce.

Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy - DRUK Nr 229, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy (gen. Józefa Kustronia) - DRUK Nr 229, została podjęta 21 głosami za, 0 przeciw, 0 głosami wstrzymującymi się, 1 osoba nie głosowała**

## **U C H W A Ł A Nr XVI/226/2012 Jak w Załączniku Nr 16.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – kolejny projekt uchwały w sprawie;

**8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Myśliwskiej w Lesznie - DRUK Nr 232 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – proszę Pana Adama Stachowiaka naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projektu uchwały.

**p. Stachowiak naczelnik WAPPiB** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały zawiera cały tekst wraz z rysunkiem planu, który był uchwalany 1 września z poprawkami, które zostały naniesione w wyniku rozstrzygnięć nadzorczych.

Chciałbym wrócić do kwestii tych rozstrzygnięć nadzorczych bo nie ze wszystkimi tak do końca się zgadzamy no, ale one są i trzeba je rozwiązać w sposób w miarę logiczny. Przedstawię Radzie kolejno te uwagi, było ich cztery.

Pierwszą z uwag było podniesienie kwestii lokowania obiektów do 20m<sup>2</sup> w pasie drogowym ul. Myśliwskiej. Zarzut mianowicie dotyczył tego, że jeżeli lokujemy przystanki autobusowe czy kioski ruchu, to proszę wyznaczyć przedmiot, a przedmiot łączy się z wyznaczeniem działki i konkretnym zlokalizowaniu tych obiektów. Stąd projektant postanowił wykreślić tego typu element, żeby nie budziło to emocji a tak i tak w przypadku projektu ulic można ulokować tam, gdzie w przyszłości te elementy będą potrzebne.

Druga uwaga dotyczy zarzutu ponieważ na terenach 3Uk/ZP to są tereny te, które swego czasu przeznaczaliśmy pod usługi i zieleń dla uczczenia pewnego tu wydarzenia jakim był obóz i to jest ten teren. Z punktu widzenia projektanta jak również w konsultacjach z Komisją Urbanistyczną no nie chcieliśmy w tym miejscu lokować również parkingów. Zarzut jest, że nie ma parkingów, jeżeli to przyznajemy normatywnie do budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych. Należy również znaleźć parametr i ustalić to dla tego miejsca. W związku z tym przyjęliśmy ten parametr, ale on nie musi być w sumie na tym obszarze realizowany.

Trzeci mianowicie dotyczy Sandru Leszczyńskiego ponieważ jest to główny zbiór wód podwodnych, podziemnych nr 307 na terenie Miasta Leszna. Plan był konsultowany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, który praktycznie swój zapis przekazał nam, który miał być ustawiony w planie zagospodarowania. Jednakże Wojewoda podniósł, że nie określiliśmy nakazów i zakazów na tym obszarze. Chciałem podkreślić, że z tym się również nie zgadzamy ponieważ Rozporządzenie Rady Ministrów określa tylko nazewnictwo i położenie zbiornika. Nie zawiera natomiast żadnych nakazów i zakazów.

Tego typu nakazy i zakazy zgodnie z prawem wodnym mogą być określone, ale w stosownych decyzjach Wojewody, a takowych nie ma, bo nie zostały opracowane. Powtórzyliśmy więc zapisy te które z organem uzgadniającym tego typu zdania, ten zapis, który był przedstawiony przez Regionalnego Dyrektora Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z poszerzeniem tego o jeden element, który znajduje się w innych przepisach szczególnych, a dotyczy składowania odpadów niebezpiecznych. Ten sam zarzut był podniesiony przez Wojewodę a dotyczył dwóch ujęć wody a to są studnie głębinowe, które pracowały na rzecz dawnego Zakładu Hodowli Kur. No i te elementy były również wyznaczone w planie jako strefy bezpośredniej. Ta strefa bezpośrednia wynosi w stosunku do tych obiektów 5 metrów. Zgodnie z normą to się ogradza i zabezpiecza. Brakowało również przykazałów i nakazów, kiedy tego typu zadanie rozwiązuje również rozporządzenie i wyraźnie mówi, że w tego typu strefach bezpośrednich ujęć wody nie może być nic lokowane oprócz urządzeń i obiektów dotyczących poboru i przekazu wody. No, ale pan Wojewoda sobie życzył i tego typu zapis umieściliśmy chociaż nie powinniśmy bo on jest regulowany innymi przepisami.

Następnym zarzutem jest zarzut, który dotyczy terenów zamkniętych. Mianowicie to są tereny dotyczące przebiegu torowiska kolejowego łącznie z dawniejszym budynkiem kolejowym, który zostałby na dzisiaj wpisany do rejestru zabytków. Plan mówi o tym, że nie jest to teren, który podlega opracowaniu a tylko i wyłącznie traktuje ten teren 12 Tz jako informację, że taka rzecz na tym obszarze opracowania istnieje. To zostało uzgodnione między innymi z panią konserwator. Konserwator Wojewódzki wskazał, że ten obiekt jest zabytkowy i w związku z tym został zakreślony na tym terenie jako informacja, a tu zostało to podniesione, że tego typu rzeczy nie są wskazane, aby były wykazywane w planie. Z tym, że to zostało domówione z pracownikami nadzoru Wojewody, że jednak jako tą część informacyjną możemy to w sumie pozostawić. Uwag do tego przy wyłożeniu drugim planu nie było.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panie naczelniku. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

**p. radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU Nr 232 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Myśliwskiej w Lesznie zaopiniowała pozytywnie przy obecności 8 członków komisji 8 głosami za. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie ma zgłoszeń.

**W związku z tym, że nie ma zgłoszeń korzystam z § 14 ustęp 6 Regulaminu Rady wobec braku zgłoszeń stwierdzam jednomyślne przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Myśliwskiej w Lesznie - DRUK Nr 232**

## **U C H W A Ł A Nr XVI/227/2012 Jak w Załączniku Nr 18.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – kolejny projekt uchwały w sprawie;

**9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Zatorza” w Lesznie - DRUK Nr 233 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – ponownie proszę Pana Adama Stachowiaka naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projektu uchwały.

**p. Stachowiak naczelnik WAPPiB** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! To jest również uchwała, która była w październiku 2011 roku rozpatrzona w drodze rozstrzygnięć nadzorczych i wprowadziła rozstrzygnięciem nadzorczym dziesięć uwag. Te uwagi są jak przy planie Gronowo- Myśliwska. Jest projektant więc ja bym poprosił, aby pan projektant to co naniósł i skorygował przedstawił Państwu.

**p. dr Andrzejewski projektant** – może po kolei omówię moje uwagi i takie krótkie moje ustosunkowanie się. Pierwsza dotyczyła kwestii tej, że tu jest kościół i plan miejscowy nie ustalił ograniczeń odnośnie wysokości wieży kościoła. No wieża istnieje i jeśli nawet mielibyśmy jakieś ograniczenia ustalać no to myślę, że nie na etapie planu miejscowego, tylko architekt, który ewentualnie by się zajął takim projektem musiałby ustalić proporcje odpowiednie. Także tutaj nie chcieliśmy tych ograniczeń wprowadzać. No plan miejscowy musi być jeszcze elastyczny i nie może usztywniać pewnych reguł dotyczących zagospodarowania terenów jak również parametrów zabudowy. No w obecnej wersji żeśmy takie ograniczenia wprowadzili do 30 metrów.

Druga uwaga dotyczyła terenu 192 ZP to jest ten teren zielony. W poprzednim zapisie planu żeśmy tutaj dali możliwość ewentualnego powiększenia działki przedszkola, ale bez dopuszczenia zabudowy. Tutaj myśleliśmy raczej o powiększeniu terenów zabaw czy dydaktycznych. No w tej wersji żeśmy to tutaj wyrysowali linię zabudowy i ewentualne parametry dla zabudowy, która by ewentualnie nie mogła być prowadzona.

Następna uwaga dotyczyła terenów przeznaczonych właśnie tutaj pod kanalizację deszczową. Tu rzeczywiście w planie dopuszcza się różne urządzenia natomiast nie określono parametrów tych urządzeń i zabudowy. Ponieważ no uważam, że te parametry zabudowy będą wynikały z przyjętej technologii i będą to jakieś zbiorniki, jakieś obiekty, które będą obudową pewnych urządzeń na przykład przepompownia czy inne urządzenia. No tu Wojewoda był innego zdania ponieważ ustawa wymaga określenia parametrów więc Wojewoda uważa też, że te parametry powinny być określone, a więc żeśmy określili takie maksymalne parametry dla tej zabudowy.

Następna uwaga dotyczy tutaj trzech paragrafów, w których rzeczywiście mylnie powołano się zamiast na literę C powołano się na literę D. To więc taki błąd maszynowy można powiedzieć czy komputerowy. No oczywiście biję się w piersi pojawił się, ale w takim przypadku po prostu można opublikować. No to się tak dzieje w różnych województwach, gdzie właśnie Wojewoda przed rozstrzygnięciem przysyła informację jakie ma wątpliwości i wójt czy burmistrz czy prezydent wyjaśnia i często te wyjaśnienia Wojewoda przyjmuje. W tym przypadku no wystarczyło napisać, że to jest oczywisty błąd i się zamienia te literki.

Następna uwaga dotyczy takiego zapisu dotyczącego komunikacji i ja zacytuję ten zapis:” dopuszcza się możliwość docelowego przekwalifikowania projektowanych dróg wewnętrznych na drogi publiczne dojazdowe za zgodą zainteresowanych stron ". Ten zapis się pojawił w związku z uzgodnieniem tego projektu z drogami miejskimi myśmy ten zapis w tej nowej wersji no wyrzucili z tej uchwały.

Ostatnia uwaga dotyczyła terenu 374 WS to jest taki mały tutaj teren, który jest określony nadal w uchwale do planu. Natomiast pracownicy Wojewody go nie zauważyli, ale on tutaj zawsze istniał, także on tu zawsze był, ale nie został zauważony.

W konsekwencji opisanych zdarzeń zostały wprowadzone poprawki do tego planu no i nastąpiło ponowne wyłożenie w dniach od 2 listopada 2011 roku do 25 listopada 2011 roku no i jeszcze przez 24 dni od dnia zakończenia wyłożenia czyli do 19 grudnia ur. W czasie tego okresu można było zgłaszać uwagi do planu.

Została wniesiona jedna uwaga do planu Pani Anny Ziętek i Pani Małgorzaty Kozłowskiej i Pana Macieja Banaszaka odnośnie sposobu zagospodarowania działki Nr 21/2, to jest ta działka no i uwaga ta nie została uwzględniona.

To tyle, jeśli są jakieś uwagi to odpowiem.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu doktorowi. Bardzo proszę panie naczelniku.

**p. Stachowiak naczelnik WAPPiB** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja bym może uzupełnił tu wypowiedź pana projektanta ponieważ przy pierwszym wyłożeniu wracając do wniesionej uwagi zainteresowani nie wnosili żadnych uwag. Dopiero przy drugim wyłożeniu na pięciu współwłaścicieli proszę zwrócić uwagę, że jest ich pięciu. Trójka składa a dwójka z tej samej działki nie składa, czyli jest zadowolona z rozwiązania. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

**p. radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU Nr 233 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Zatorza” w Lesznie zaopiniowała pozytywnie 5 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących się. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie ma zgłoszeń.

**Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Zatorza” w Lesznie - DRUK Nr 233**

## **U C H W A Ł A Nr XVI/228/2012** **Jak w Załączniku Nr 20.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – kolejny projekt uchwały w sprawie;

**10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie osiedla „Nowe Miasto”, osiedla „Grunwald” i ulicy Ogrody w Lesznie - DRUK Nr 234 – projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.](#)**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – ponownie proszę Pana Adama Stachowiaka naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projektu uchwały.

**p. Stachowiak naczelnik WAPPiB** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tak jak poprzednie uchwały, uchwała ta była przedstawiana w dniu 1 września pod obrady i druk projektu planu był uchwalony, ale w ramach rozstrzygnięć nadzorczych został uchylony z zarzutami można powiedzieć podobnymi jak w poprzednich planach. Ponieważ jest tu pan dr Andrzejewski, autor projektu poproszę go o wyjaśnienie tego planu.

**p. dr Andrzejewski projektant planu** – dziękuję, po kolei postaram się przedstawić te uwagi i też bardzo krótko określić swoje stanowisko.

Pierwsza uwaga dotyczyła terenu 13 KS, to jest teren przeznaczony pod istniejące garaże i tak to zostało też zapisane w planie miejscowym. Wojewoda zażądał, żeby jednak określić parametry dla tych garaży. Na tym terenie mieszczą się tylko te garaże, które w tej chwili są wybudowane, więcej się nie zmieści. Natomiast są istniejące i są takie jakie są. One są nieciekawe, ale dosyć takie są przyzwoite. Tutaj określenie parametrów dotyczyłoby no przeprowadzenie pomiarów i zapisania w tej uchwale. Ja rozmawiałam z przedstawicielami Urzędu – nadzoru, więc taki argument padł, że być może ktoś by chciał nadbudować garaż. Nie wiem po co garaż nadbudować? No ale w związku z tym takie parametry zostały określone takie jakie są w tej chwili, czyli wysokość i linia zabudowy.

Następna uwaga dotyczyła strefy ochrony pośredniej ujęcia wody dla miasta Leszna „Zaborowo”. Strefa ta została opisana w uchwale bardzo szczegółowo a Wojewoda zażądał, żeby ją wrysować. Też rozmawiałem w tej kwestii więc osoba, z którą rozmawiałem to ewentualnie rzeczywiście to mógłby ten opis pozostać, ale już i tak to rozstrzygnięcie zostało wydane więc rozmowa i tak była po czasie.

Kolejne uwaga dotyczyła taka jak w poprzednim planie możliwość przekwalifikowania projektowanych dróg wewnętrznych na drogi publiczne dojazdowe za zgodą zainteresowanych stron. Też żeśmy wykreślili z tego planu a zapis ten wynikał z warunków uzgodnienia tego planu przez właśnie drogi miejskie. To tyle jeśli chodzi o uwagi.

Oczywiście zostały wprowadzone zmiany do planu i plan został wyłożony powtórnie w dniach od 2 listopada do 25 listopada 2011 ur. no i potem jeszcze przez 24 dni od dnia zakończenia wyłożenia czyli 19 grudnia 2011 roku. Do planu zostały wniesione dwie uwagi.

Pierwsza uwaga nie została uwzględniona - to jest uwaga pani Zdzisławy Piątkiewicz i Pana Romana Piątkiewicza dotyczyły przeznaczenia działki nr 5/4 arkusz mapy 89 na budowę budynku handlowo – usługowego - mieszkalnego o wysokości pięciu kondygnacji na terenie 139 MW i to jest ten teren tutaj.

Druga uwaga Pana Zdzisława Płóciniczaka dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 19/1 z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej – jednorodzinnej. No ta uwaga została uwzględniona gdyż w zasadzie nie było przeciwwskazań żeby jej nie uwzględnić bo działki są odpowiedniej wielkości także to tutaj mogło być. Dziękuję. Jeśli jakieś pytania by były, to bardzo proszę.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

**p. radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU Nr 234 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie osiedla „Nowe Miasto”, osiedla „Grunwald” i ulicy Ogrody w Lesznie zaopiniowała pozytywnie, jednogłosem 8 głosami za. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie ma zgłoszeń.

**Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie osiedla „Nowe Miasto”, osiedla „Grunwald” i ulicy Ogrody w Lesznie - DRUK Nr 234**

## **U C H W A Ł A Nr XVI/229/2012** **Jak w Załączniku Nr 22.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – kolejny projekt uchwały w sprawie:

**11) zawarcia porozumienia z Gminami Bojanowo, Miejska Górka, Pakośław, Rudna, Grodzisk Wielkopolski, Milicz dotyczącego przejęcia przez Miasto Leszno obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z terenu tych gmin - DRUK Nr 235 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – proszę Pana Eugeniusza Karpińskiego naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie nam projektu uchwały.

**p. Karpiński naczelnik WGKiOŚ** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Proponowany projekt uchwały jest już czwartym tego typu i różni się od poprzednich tym, że kolejne gminy chcą zawrzeć z miastem Leszno porozumienie w sprawie przejęcia obowiązków prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt. Wynika to z nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt, że jakby określono większe obowiązki dla gmin. Jest to korzystne dla Miasta Leszna ponieważ w ramach porozumienia gminy będą zwracały nam część kosztów, które ponieśliśmy na wybudowanie schroniska oraz będą partycypowały w kosztach utrzymania bieżącego. Podjęcie takiej uchwały jest uzasadnione. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

**p. radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swoim wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU Nr 235 zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie 8 głosami za. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę o zabranie głosu pani radna Ratajczak.

**p. radna Ratajczak** – ja mam pytanie do pana naczelnika Karpińskiego. Zostanie podpisane porozumienie z kilkoma gminami. Proszę mi powiedzieć czy to porozumienie dotyczy rocznej umowy, czy więcej lat? Nie mam tu rozeznania na jak długo Państwo to podpisujecie.



**p. naczelnik Karpiński** – dotychczasowe umowy były takie, że proponujemy okres pięciu lat z tego względu tak jak powiedziałem wcześniej gminy zwracają nam koszt wybudowania tego schroniska i w części część tego schroniska będą wykorzystywali. W okresie pięciu lat te gminy zobowiązują się łożyć na bieżące utrzymanie schroniska oraz po oczywiście dokonaniu jednorazowej wpłaty jakby na rzecz zwrotu poniesionych przez miasto Leszno nakładów.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę uzupełnienie.

**p. radna Ratajczak** – ja jeszcze ad vocem pańskiej wypowiedzi. Na pięć lat będzie podpisane porozumienie pomiędzy daną gminą a miastem Leszno. Proszę mi powiedzieć bo może być takie zdarzenie, że jeżeli przez rok tamta gmina nie daje żadnego nam zwierzęcia do schroniska, to też płaci? Może się coś takiego zdarzyć.

**p. naczelnik Karpiński** – oczywiście, tutaj bardzo precyzyjnie określone są obowiązki gmin. Gminy w sytuacji, gdy nie mają akurat żadnego zwierzęcia bezdomnego i w związku z tym nie przekazują do miasta Leszna, ale są zobowiązane płacić nam za gotowość przyjęcia takiego zwierzęcia do schroniska.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminami Bojanowo, Miejska Górka, Pakosław, Rudna, Grodzisk Wielkopolski, Milicz dotyczącego przejęcia przez Miasto Leszno obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z terenu tych gmin - DRUK Nr 235, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.**

Powtarzamy jeszcze raz głosowanie.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zawarcia porozumienia z Gminami Bojanowo, Miejska Górka, Pakosław, Rudna, Grodzisk Wielkopolski, Milicz dotyczącego przejęcia przez Miasto Leszno obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z terenu tych gmin - DRUK Nr 235, została podjęta 21 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących, 1 osoba nie głosowała**

**U C H W A Ł A Nr XVI/230/2012  
Jak w Załączniku Nr 24.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – kolejny projekt uchwały w sprawie;

**12) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr I wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Jana Amosa Komeńskiego przy ul. Poniatowskiego 2 w Lesznie - DRUK Nr 236 – projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.](#)**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – proszę Pana Lucjana Rosiaka naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu tej uchwały jak i pozostałych projektów uchwał znajdujących się w porządku obrad w sprawie zamiaru likwidacji szkół.

**p. Rosiak naczelnik WE** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Uchwały na DRUKU od Nr 236 do DRUKU Nr 249 są praktycznie jednorodne jeżeli chodzi o merytoryczne uzasadnienie. Szkoły wymienione w tych uchwałach to Licea Profilowane, Technika Uzupełniająca dla Młodzieży i Technika Uzupełniająca dla Dorosłych oraz jedno Liceum Uzupełniająca dla Dorosłych, które były powoływane w 2002 roku w związku z przeprowadzoną wówczas reformą systemu edukacji. Początkowo do tych Liceów Profilowanych niewielka liczba uczniów się zgłosiła i one funkcjonowały a od kilku lat nie ma w ogóle w tych szkołach uczniów. Są to szkoły, które figurują na formalnych papierach.

Zmiana ustawy o systemie oświaty, która wchodzi w życie z dniem 1 września 2012 roku przewiduje, że do tego typu szkół zaprzestaje się naboru uczniów. Można niektóre z tych szkół przekształcić w Licea Ogólnokształcące dla Dorosłych, ale ponieważ w Lesznie takowe Liceum jest przy Zespole Szkół Ogólnokształcących. Nie ma więc perspektywicznej potrzeby tworzenia kolejnego. Dlatego też proponujemy przystąpić do pierwszego etapu likwidacji tych szkół a więc wyrażenia zamiaru likwidacji. Ten zamiar przedstawiony będzie do zaopiniowania Kuratorowi Oświaty, a po zaopiniowaniu przez Kuratora będzie można przystąpić do drugiego etapu, czyli wywołać uchwałę o likwidacji tych szkół. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu naczelnikowi. Rozumiem, że dotyczy to projektów uchwał od Nr 236 do Nr 249. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę przewodniczącego radnego pana Krystiana Maćkowiaka. Jeśli można to również w sprawie opinii wszystkich projektów uchwał w sprawie zamiaru likwidacji szkół. Każdą uchwałę będziemy głosować osobno.

**p. radny Maćkowiak** - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Edukacji projekty uchwał na DRUKACH Nr 236 do Nr 249 dotyczących zamiaru likwidacji wymienionych przez pana naczelnika szkół. Komisja pracowała w pełnym składzie. Wszyscy radni zaopiniowali pozytywnie 8 głosami za. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie ma zgłoszeń.

**Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr I wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Jana Amosa Komeńskiego przy ul. Poniatowskiego 2 w Lesznie - DRUK Nr 236**

**U C H W A Ł A Nr XVI/231/2012**  
**Jak w Załączniku Nr 26.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 13) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr II wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. Narutowicza 74a w Lesznie - DRUK Nr 237- projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.](#)**

p. przewodniczący Pawlaczyk – Czy są zgłoszenia do dyskusji.  
Nie ma zgłoszeń. Dziękuję.

Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr II wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. Narutowicza 74a w Lesznie - DRUK Nr 237

**U C H W A Ł A Nr XVI/232/2012**  
**Jak w Załączniku Nr 28.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 14) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr III wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych im. Synów Pułku przy ul. 1 Maja 1 w Lesznie - DRUK Nr 238 – projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.](#)**

p. przewodniczący Pawlaczyk – Czy są zgłoszenia do dyskusji.  
Nie ma zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr III wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych im. Synów Pułku przy ul. 1 Maja 1 w Lesznie - DRUK Nr 238

**U C H W A Ł A Nr XVI/233/2012**  
**Jak w Załączniku Nr 30.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 15) ***zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr IV wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ochrony Środowiska przy Pl. Metziga 25 w Lesznie - DRUK Nr 239 - projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.***

p. przewodniczący Pawlaczyk – Czy są zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr IV wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ochrony Środowiska przy Pl. Metziga 25 w Lesznie - DRUK Nr 239

### **U C H W A Ł A Nr XVI/234/2012 Jak w Załączniku Nr 32.**

p. przewodniczący Pawlaczyk - kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 16) ***zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr V wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych przy ul. Kilińskiego 4 w Lesznie - DRUK Nr 240 - projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.***

p. przewodniczący Pawlaczyk – Czy są zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego Nr V wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych przy ul. Kilińskiego 4 w Lesznie - DRUK Nr 240

### **U C H W A Ł A Nr XVI/235/2012 Jak w Załączniku Nr 34.**

p. przewodniczący Pawlaczyk - kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 17) ***zamiaru likwidacji uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1 przy ul. Kurpińskiego 1 w Lesznie - DRUK Nr 241- projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.***

p. przewodniczący Pawlaczyk – Czy są zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1 przy ul. Kurpińskiego 1 w Lesznie - DRUK Nr 241

### **U C H W A Ł A Nr XVI/236/2012** **Jak w Załączniku Nr 36.**

p. przewodniczący Pawlaczyk - kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 18) *zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Jana Amosa Komeńskiego przy ul. Poniatowskiego 2 w Lesznie - DRUK Nr 242 - projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.*

p. przewodniczący Pawlaczyk – Czy są zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Jana Amosa Komeńskiego przy ul. Poniatowskiego 2 w Lesznie - DRUK Nr 242

### **U C H W A Ł A Nr XVI/237/2012** **Jak w Załączniku Nr 38.**

p. przewodniczący Pawlaczyk - kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 19) *zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. Narutowicza 74a w Lesznie - DRUK Nr 243 - projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.*

p. przewodniczący Pawlaczyk – Czy są zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. Narutowicza 74a w Lesznie - DRUK Nr 243

**U C H W A Ł A Nr XVI/238/2012**  
**Jak w Załączniku Nr 40.**

p. przewodniczący Pawlaczyk - kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 20) *zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniającego Nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ochrony Środowiska przy Pl. Metziga 25 w Lesznie - DRUK Nr 244 - projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.*

p. przewodniczący Pawlaczyk – Czy są zgłoszenia do dyskusji.  
Nie ma zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniającego Nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ochrony Środowiska przy Pl. Metziga 25 w Lesznie - DRUK Nr 244

**U C H W A Ł A Nr XVI/239/2012**  
**Jak w Załączniku Nr 42.**

p. przewodniczący Pawlaczyk - kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 21) *zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniającego Nr 5 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych przy ul. Kilińskiego 4 w Lesznie - DRUK Nr 245 - projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu.*

p. przewodniczący Pawlaczyk – Czy są zgłoszenia do dyskusji.  
Nie ma zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniającego Nr 5 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych przy ul. Kilińskiego 4 w Lesznie - DRUK Nr 245

**U C H W A Ł A Nr XVI/240/2012**  
**Jak w Załączniku Nr 44.**

p. przewodniczący Pawlaczyk - kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 22) *zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniajacego dla Doroslých Nr 1 wchodzacego w sklad Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Jana Amosa Komeńskiego przy ul. Poniatowskiego 2 w Lesznie - DRUK Nr 246 - projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu.](#)*

p. przewodniczący Pawlaczyk – Czy są zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniajacego dla Doroslých Nr 1 wchodzacego w sklad Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Jana Amosa Komeńskiego przy ul. Poniatowskiego 2 w Lesznie - DRUK Nr 246

### **U C H W A Ł A Nr XVI/241/2012** **Jak w Załączniku Nr 46.**

p. przewodniczący Pawlaczyk - kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 23) *zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniajacego dla Doroslých Nr 2 wchodzacego w sklad Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. Narutowicza 74a w Lesznie - DRUK Nr 247- projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu.](#)*

p. przewodniczący Pawlaczyk – Czy są zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniajacego dla Doroslých Nr 2 wchodzacego w sklad Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. Narutowicza 74a w Lesznie - DRUK Nr 247

### **U C H W A Ł A Nr XVI/242/2012** **Jak w Załączniku Nr 48.**

p. przewodniczący Pawlaczyk - kolejny projekt uchwały w sprawie;

**24) zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniajacego dla Doroslých Nr 4 wchodzacego w sklad Zespołu Szkół Ochrony Środowiska przy Pl. Metziga 25 w Lesznie - DRUK Nr 248 - projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – Czy są zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniajacego dla Doroslých Nr 4 wchodzacego w sklad Zespołu Szkół Ochrony Środowiska przy Pl. Metziga 25 w Lesznie - DRUK Nr 248

### **U C H W A Ł A Nr XVI/243/2012 Jak w Załączniku Nr 50.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - kolejny projekt uchwały w sprawie;

**25) zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniajacego dla Doroslých Nr 5 wchodzacego w sklad Zespołu Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych przy ul. Kilińskiego 4 w Lesznie - DRUK Nr 249 - projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 51 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – Czy są zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Korzystam z Regulaminu Rady Miejskiej Leszna § 14 ustęp 6 wobec braku zgłoszeń do dyskusji stwierdzam jednomyślne podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniajacego dla Doroslých Nr 5 wchodzacego w sklad Zespołu Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych przy ul. Kilińskiego 4 w Lesznie - DRUK Nr 249

### **U C H W A Ł A Nr XVI/244/2012 Jak w Załączniku Nr 52.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – w tym momencie zarządzam 20 minutową przerwę.



Po przerwie;

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – wznawiamy obrady po przerwie. Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**26) przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej Leszna w związku z planami likwidacji Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie - DRUK Nr 254 (Wersja II) - projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 53 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - proszę panią radną Grażynę Banasik przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie nam projektu uchwały oraz opinii – stanowiska Komisji Spraw Społecznych.

**p. radna Banasik** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych zajmowała się projektem uchwały na DRUKU Nr 254, który jest konsekwencją, którą zwołał Przewodniczący Rady Komisji Spraw Społecznych i dyskusji Rady. Na tej komisji zostało ustalone, że szefowie Klubów w tej Radzie takie stanowisko przygotowują Radzie. Myśmy takie stanowisko w tym projekcie otrzymali i wobec tego, że jest to temat bardzo emocjonalny, ważny dla naszych mieszkańców i regionu uważam za obowiązek przekazanie medialnie dzisiaj uzasadnienia, bo to jest bardzo istotne żeby przekazać jakie to uzasadnienie takiego naszego stanowiska jest.

Uzasadnienie do uchwały Rady Miejskiej Leszna w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej Leszna w związku z planami likwidacji Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie.

Rada Miejska Leszna mając na względzie dbałość o poziom i jakość usług medycznych świadczonych na rzecz mieszkańców Leszna i regionu negatywnie odnosi się do propozycji połączenia Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie z Wojewódzkim Szpitalem Neuropsychiatrycznym im. Oskara Bielawskiego w Kościanie, które to połączenie będzie, zgodnie z zapisami zawartymi w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, faktyczną likwidacją leszczyńskiego szpitala.

Po pierwsze uważamy, że wszystkie tak ważne i w sposób tak znaczący wpływające na poczucie bezpieczeństwa obywateli decyzje powinny zostać poprzedzone szerokimi konsultacjami społecznymi. Dopiero zapoznanie się z opinią różnych środowisk powinno stanowić punkt wyjścia do sformułowania propozycji rozwiązania problemu w jakim znalazł się Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie. W chwili obecnej propozycje zmian w systemie opieki zdrowotnej w regionie stanowią przedmiot nieuzasadnionych spekulacji medialnych i generują niepokój zarówno wśród potencjalnych i obecnych pacjentów szpitala, jak i pracowników oraz ich rodzin.

Po drugie mając na uwadze wielkość szpitala, zakres świadczonych usług, a także drugi stopień referencyjności oraz dogodną lokalizację i dostępność dla potencjalnych pacjentów nieracjonalne jest łączenie leszczyńskiej placówki z mniejszym, działającym tylko w wąskim zakresie szpitalem neuropsychiatrycznym położonym w innej miejscowości. Brak również w tym zakresie szczegółowej analizy finansowej oraz analizy dotyczącej skutków społecznoekonomicznych takiego połączenia.

Po trzecie warto również podkreślić, że samorząd Miasta Leszna od lat systematycznie wspierał działanie Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie będąc przekonany, że działanie takiej placówki jest konieczne dla jak najlepszego funkcjonowania nie tylko miasta ale całego subregionu. Łączna kwota dotacji z ostatnich lat wyniosła ponad 3 500 000 zł. Decyzja o połączeniu, a de facto o likwidacji, leszczyńskiego szpitala z tej perspektywy wydaje się być nie tylko nieracjonalna, ale również sprzeczna z poczuciem świadomości obywatelskiej mieszkańców naszego miasta, którzy za pośrednictwem radnych konsekwentnie wspierali rozwój tego szpitala.

Ponadto opiniując negatywnie projekt połączenia placówek medycznych z Leszna i Kościana należy zauważyć, że trudna sytuacja w jakiej znalazł się Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie spowodowana jest faktem niezakontraktowania przez Narodowy Fundusz Zdrowia usług, które mógłby świadczyć szpital. W porównaniu z innymi szpitalami wojewódzkimi, Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie był w przeszłości a także na podstawie obecnego kontraktu będzie na najbliższe 5 lat również posiadał kontrakt, który ograniczy w znacznym stopniu dostęp do usług szpitalnych mieszkańcom Leszna. Samo połączenie Szpitala Neuropsychiatrycznego z Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym w Lesznie nie rozwiąże tej kwestii. Arbitralne decyzje dotyczące tak ważnych spraw dla społeczeństwa miasta Leszna, nie mogą być podejmowane bez szczegółowej analizy ekonomicznej i społecznej, a takiej dotychczas Zarząd Województwa Wielkopolskiego nie przedstawił. Pomóc szpitalowi w Lesznie mogłyby zmiany w zasadach przyznawania kontraktów przez Narodowy Fundusz Zdrowia i decyzje dotyczące ewentualnego oddłużenia placówki.

To uzasadnienie konsumuje całość dyskusji na posiedzeniu Komisji i dlatego Komisja Spraw Społecznych swoim głosowaniem projekt uchwały na DRUKU Nr 254 rekomenduje Wysokiej Radzie i w głosowaniu 9 radnych było za przyjęciem takiego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo pani radnej za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan dr Adamczak też chce zabrać głos jako Komitet Obrony Szpitala.

**p. Jacek Adamczak przewodniczący Komitetu Obrony Szpitala** – dzień dobry Państwu! Jeśli można to ja bardzo króciutko i chciałbym podziękować w tym miejscu mieszkańcom Leszna za tak szerokie poparcie naszej działalności protestacyjnej. Bardzo dziękuję Radzie, że podjęła ten temat i jednoznacznie w uchwale mam nadzieję podejmie też poparcie dla naszego protestu.

Jak Państwo wiecie sytuacja jest dosyć dynamiczna, dzisiaj dojdzie do spotkania z Wicemarszałkiem Wojtasiakiem i media podały, że częściowo plany samorządu będą się zmieniać, więc efekt naszego działania wspólnego mieszkańców i załogi jest widoczny. Trudno w tej sytuacji odtrąbić jakieś satysfakcje. Sytuacja jest nadal smutna i bardzo podbramkowa. Jednak myślę, że przy zrozumieniu naszych działań przez samorząd województwa uda nam się doprowadzić do kompromisu i do przedstawienia planu restrukturyzacji naszego szpitala i pozwoli wyjść z tego trudnego problemu. Przepraszam, że jestem tutaj sam, ale o godzinie 13.00 zaczęło się spotkanie związków zawodowych z pełniącym obowiązki dyrektorem Marianem Zalejskim.

Jak Państwo wiecie w szpitalu aktualnie został ogłoszony, może już wchodzę, że tak powiem w buty związkowca, ale chciałem zawiadomić, że doszło do sporu zbiorowego z reprezentacją związków zawodowych i też związków położnych, lekarzy, techników medycznych Solidarności. Także jak już podkreślałem kilka razy, załoga jest bardzo zwarta. Trzy podstawowe żądania, to zaprzestanie obniżania płac prawnikom Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego o tą sumę 10%, zwolnienia, które się rozpoczęły bez konsultacji ze związkami zawodowymi – związki żądają przedstawienia programu naprawczego WSzZ w Lesznie, gdyż takowego nadal na horyzoncie nie ma no i zaprzestanie łamania ustawy o związkach zawodowych.

Pracownicy szpitala ponosili już tyle wyrzeczeń, że oczekiwania teraz by ponosili dalsze wyrzeczenia, w tym finansowe dla większości załogi są bardzo trudne do przyjęcia, gdyż mogą trącać już o ryzyko braku zabezpieczenia swego życia socjalnego.

Jeszcze raz bardzo dziękuję, że jesteśmy zvarci jako mieszkańcy Leszna i samorząd, pracownicy szpitala i w ogóle mieszkańcy Leszna i naszego regionu. To tyle chciałem powiedzieć. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panie doktorze. Proszę, otwieram dyskusję. Pani radna Zgaińska bardzo proszę.

**p. radna Zgaińska** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący Komitetu Obrony naszego Szpitala. Być może uda się dojść do konsensusu robiąc jedną wielką kreskę nie wracając do tego co było. Jedno jest pewne, że zostało poczynione bardzo wiele złego jak i również powiedziane bardzo wiele złych słów. Należy sobie życzyć mieszkańcom, potencjalnym klientom tego szpitala przede wszystkim mądrości. Mądrości życiowej w rozmowach jeśli chodzi o przyszłość naszego szpitala, ale również i nacisku na jedyne płatnika bo taka a nie inna jest ustawa o funkcjonowaniu szpitali. Gdy jest jedyne źródło dochodu jakim jest płatnik Narodowy Fundusz Zdrowia dla szpitala, to najlepszy menedżer największe wyrzeczenia załogi, która wyrzeka się już i tak bardzo dużo nie jest w stanie nic zrobić mając ograniczoną możliwość przychodu.

Ja ze swojej strony chciałabym Państwu życzyć mądrości i dobrych wyników negocjacji, które będą miały również dzisiaj miejsce i rozmów jak również cieszę się, że uchwała, która tutaj będzie podjęta ufam, że przez wszystkich radnych, którą odczytała przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych miała takie miejsce i oby była skuteczna. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo pani radnej. Zamykam zgłoszenia do dyskusji. Bardzo proszę pan radny Ryszard Sudolski.

**p. radny Sudolski** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ważnym czynnikiem w diagnozowaniu, a następnie w leczeniu pacjentów jest czas. Jeśli dopuścimy do sytuacji, że niektóre oddziały czy niektóre przychodnie i część specjalistów nie będzie funkcjonowało w warunkach naszego szpitala no to dostęp do leczenia będzie ograniczony. Trudno oczekiwać, aby część mieszkańców Leszna, tych starszych, schorowanych mogło dostać się do ościennych miast, ośrodków typu Poznań, Zielona Góra czy Gorzów, gdzie będą takie usługi wykonywane. Ponieważ są takie zakusy, aby w przyszłości te oddziały mogły być zlikwidowane ma się to nijak do równego uprawnienia i dostępu do opieki zdrowotnej. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu radnemu.

W związku z tym możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały – stanowiska.

Pytam kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej Leszna w związku z planami likwidacji Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Lesznie - DRUK Nr 254 wersja II, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej Leszna w związku z planami likwidacji Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Lesznie - DRUK Nr 254, została podjęta 22 głosami za, czyli wszyscy jesteśmy zgodni, aby przyjąć taki projekt uchwały**

## **U C H W A Ł A Nr XVI/245/2012 Jak w Załączniku Nr 54.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - kolejny projekt uchwały ponieważ te dwa wypadają jest w sprawie;

**27) stanowiska dotyczącego nieprzyznania przez KRRiT „Telewizji Trwam” koncesji na nadawanie programów w multipleksie cyfrowym - DRUK Nr 257- projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 55 do niniejszego protokołu.](#)**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - proszę pana Sławomira Szczota współautora projektu uchwały o jej przedstawienie. Bardzo proszę.

**p. radny Szczot** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Grupa radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosiła projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego nieprzyznania przez KRRiT „Telewizji Trwam” koncesji na nadawanie programów w multipleksie cyfrowym. Treść uchwały składa się z dwóch paragrafów.

W § 1 jest taki zapis: „Rada Miasta Leszna, dołączając się do głosu innych samorządów, organizacji, instytucji i środowisk w Polsce, stanowczo sprzeciwia się decyzji o nieprzyznaniu „Telewizji Trwam” miejsca na przygotowywanym multipleksie cyfrowym, co uprawniałoby do nadawania programów w technologii cyfrowej.

Solidaryzujemy się tym samym ze stanowiskiem Episkopatu Polski głoszącym, że odmowa przyznania TV „Trwam” miejsca na multipleksie cyfrowym jest poważnym naruszeniem praw katolickiej opinii publicznej.

Apelujemy do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji o zrealizowanie wniosku Fundacji Lux Veritatis i zagwarantowanie telewidzom pełnej możliwości odbioru Telewizji TRWAM na multipleksie cyfrowym jako realizację fundamentalnych praw zagwarantowanych w Konstytucji RP.”

W § 2 jest zapis: „Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Leszna, którego zobowiązuje się do przekazania jej treści KRRiT oraz parlamentarzystom okręgu nr 36 Leszczyńsko-Kaliskiego.”

Proszę Państwa! Zdaniem wnioskodawców nie przyznanie miejsca na multipleksie cyfrowym dla TV TRWAM uważamy za przejaw dyskryminacji olbrzymiej ilości odbiorców tej telewizji w Polsce. Takie podstępowanie nie ma nic wspólnego z budowaniem państwa wolnego, sprawiedliwego i równego dla wszystkich obywateli.

Uważamy, że wykluczenie stacji narusza zasadę pluralizmu i sprawiedliwości społecznej oraz równości wobec prawa i dyskryminuje grupę społeczną ze względu na wyznawaną wiarę.

Wykluczenie stacji o charakterze religijnym w procesie koncesyjnym godzi w prawa katolików, godzi w licznych odbiorców, wśród których wiele jest osób chorych i samotnych, dla których Telewizja Trwam stanowi jedyny wiarygodny środek informacji. Domagamy się sprawiedliwego traktowania wszystkich polskich mediów oraz respektowania prawa obywateli do swobodnego głoszenia ich poglądów.

Wnosimy o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Praworzędności i Porządku Publicznego proszę przewodniczącego radnego pana Ryszarda Hayna.

**p. radny Hayn** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jak już mówiłem na początku naszego spotkania, dzisiejszej sesji w dniu 14 lutego Komisja Praworzędności i Porządku Publicznego omawiała ten projekt i zajęła stanowisko wobec niego negatywne. Za poparciem tego głosowały 2 osoby, przeciw 4 osoby, wstrzymały się 2 osoby. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu Haynowi. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę pana sekretarza o opinię Prezydenta w sprawie projektu tej uchwały.

**p. Dziamski Sekretarz Miasta** – Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Pan Prezydent upoważnił mnie do przedstawienia swojej opinii w kwestii wspomnianego projektu uchwały i ta opinia jest **negatywna**.

Projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego nieprzyznania przez KRRiT „Telewizji Trwam” koncesji na nadawanie programów w multipleksie cyfrowym pan Prezydent opiniuje negatywnie z uwagi na fakt, że wspomniana kwestia wykracza daleko poza ramy funkcjonowania samorządu. Nie jest ona związana i nie wynika ona wprost z zapisów zawartych w ustawach o samorządzie gminnym jak i o samorządzie powiatowym. Kwestie dotyczące przyznawania koncesji należą do kompetencji ustawowo wyznaczonego do tego organu i w związku z tym stanowisko Rady jest w tej kwestii zbędne.

Ponadto Pan Prezydent uważa, że wspomniane kwestie są związane z taką szeroką dyskusją, która się toczy i potrzebna jest pewna wiedza dotycząca samego procesu przyznawania koncesji oraz zasad i kwestii związanych z tym dlatego ta koncesja przyznana nie została. W związku z powyższym projekt uchwały na DRUKU Nr 257 zaopiniował negatywnie. Dziękuję uprzejmie.

**Opinia Prezydenta jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 56 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu Dziamskiemu. Zamykam zgłoszenia do dyskusji. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan radny Bortel. Bardzo proszę panie Andrzeju.

**p. radny Bortel** – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Działając w trosce o uszanowanie praw mieszkańców Leszna, którzy zechcą czy w przyszłości będą widzami TV TRWAM chciałbym, żeby samorząd zaapelował o zmianę stanowiska i przyznanie koncesji dla TV TRWAM bo uważam, że działania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji są sprzeczne z Konstytucją RP. Dla przypomnienia bo nie wszyscy radni może znają lub nie pamiętają artykuł 1 naszej Konstytucji mówi, że „Rzeczpospolita jest dobrem wspólnym wszystkich Polaków”.

Teraz odnośnie zachowania Komisji Radiofonii i Telewizji bardzo też jest istotny artykuł 31 ustęp 1 gdzie Konstytucja Polska mówi, że „wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne”. To zostanie niezachowane.

Trzeci punkt, który dotyczy też konkretnie tej sprawy, to jest art. 53, który wyraża to, że „każdy obywatel ma prawo do wyrażania swojej opinii”. A tu została też naruszona ta sprawa.

Jeszcze możemy się powołać na Europejski Trybunał Praw Człowieka, który w art. 10 wyraźnie mówi, jeśli chodzi o swobodę wypowiedzi wolności religijnej Polska ratyfikowała to w 1993 roku. Te warunki nie zostały spełnione. Ponieważ ja jestem członkiem Komisji Praworządności chciałbym ja doczekać żebym żył w praworządnym państwie a jak już nie ja to moje dzieci.

Ale tu jeszcze chodzi też o sprawę tego rodzaju, że to nie tylko dotyczy TV TRWAM, ale też ostatnio wydarzyły się, nawet w stopniu mniejszym takie wydarzenia, które też nie proceduralnie są związane z Konstytucją - protesty naszych internautów jeśli chodzi o ACTA. Tutaj też jest naruszona procedura Konstytucji. Uważam, że my jako Rada Miejska przez wiele lat wydajemy w swoich publikacjach promujących miasto wydajemy takie foldery, na których piszemy, że w 1997 roku na stronie 16 jest napisane tak: "ponad granicami gościnność, otwartość i tolerancja wpisały się trwale w historię tego wielkopolskiego miasta. Współczesne Leszno pragnie tradycję tę kontynuować, czego najlepszym dowodem są ożywione kontakty z miastami partnerskimi”.

Jeżeli mówimy o tolerancji w czasie przeszłym i dla przyszłości no to musimy wesprzeć te środowiska katolickie w Lesznie, które walczą o tolerancję, działają w naszym mieście i do nas się, a konkretnie do Prawa i Sprawiedliwości zwróciły się o pomoc. Państwo zadecydujecie zgodnie ze swoim sumieniem i ze swoją postawą moralną. Ja jako członek Komisji Praworządności będę wspierał lokalne i naciskał na to, żeby prawo było stanowione dla wszystkich obywateli równe, a poprawność polityczną można zostawić komuś innemu. Ja po prostu uważam, że powinniśmy wspierać nasze lokalne inicjatywy. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu radnemu. Kolejny głos pan radny Jęcz, bardzo proszę.

**p. radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Uzupełniając wypowiedź kolegi radnego ze swej strony chciałbym tylko dodać, że wiele podmiotów takich jak Rada Episkopatu Polski, posłowie Jan Dziedziczak i Łukasz Borowiak, Oddział Radia „Maryja” w Lesznie, Klub Inteligencji Katolickiej w Lesznie, Katolickie Stowarzyszenie Civitas Chrystiana, Stowarzyszenie Akcji Katolickiej w Leszczyńskich Parafiach, Ruchu Kultury

Chrześcijańskiej „Odrodzenie” wsparli akcją protestacyjną ogólnopolską dotyczącą nieprzyznania koncesji na nadawanie swojego programu dla TV TRWAM. Również było wsparcie paru tysięcy Leszczynian, którzy na listach w obronie katolickich mediów pokazali swój akces. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu radnemu. Głos ma pan przewodniczący Rajewski, bardzo proszę.

**p. radny Rajewski** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja w przeciwieństwie do moich przedmówców reprezentując Klub Radnych Lewicy chciałem powiedzieć przyłączając się najogólniej rzecz biorąc do stanowiska, które przedstawił Sekretarz uważamy, że to nie jest miejsca na którym powinniśmy się zajmować procedurami wydawania lub nie wydawania odpowiednich koncesji. Chcę jasno i wyraźnie powiedzieć, że nam nie przeszkadza nadawanie programów przez stacje TV typu TRWAM, ale nie my posiadamy wiedzę, aby merytorycznie odnosić się do decyzji, które podjęła Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji. Są to organy Państwowe i my po prostu nie posiadamy wiedzy, a przynajmniej tu na tej sali. Zdecydowanie będziemy głosowali przeciw podjęciu uchwały prezentującej takie, a nie inne stanowisko jak przedstawili wnioskodawcy.

Nie chcemy się dać wciągnąć, bo tak trzeba to po imieniu sprawę nazwać, w określone rozgrywki polityczne prowadzone przez PiS. Szkoda, że wnioskodawcy powołując się na inne samorzady nie zechcieli wymienić co to były za samorzady. Liczę, że pan panie przewodniczący Szczot, gdy zabierze głos odpowie na tą moją wątpliwość. Ja mogę jedynie z całą odpowiedzialnością jedną rzecz stwierdzić, że tym problemem na pewno zajmowała się gmina Sochaczew. Powiem więcej, na stronach tejże gminy można fragmenty tekstu uzasadnienia znaleźć w uzasadnieniu naszej uchwały.

Krótko mówiąc, mówimy zdecydowany sprzeciw przeciw wciąganiu do tego Rady, bo Rada Gminy nie jest miejscem, w którym należy toczyć tego typu spory. Klub Radnych Lewicy będzie głosował przeciw projektowi tej uchwały. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Proszę o zabranie głosu przez pana przewodniczącego Szczota, bardzo proszę.

**p. radny Szczot** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowne Koleżanki i Koledzy! Proszę Państwa ja pozwoliłem sobie zabrać takie informacje co dzieje się w tej sprawie w kraju, żebyśmy mieli taki obraz, że to jakby nie tylko Leszno zajmuje się tematem i nie tylko samorzady zajmują się tym tematem. Państwo pozwolicie, że te moje pięć minut wykorzystam, czy te trzy minuty. Proszę Państwa! Będę tylko czytał nagłówki, żebyśmy mieli rozeznanie co się dzieje. Katolicycy dziennikarze nagradzają TV TRWAM za prawdę. Katolickie Stowarzyszenie Dziennikarzy przyznało TV TRWAM nagrodę imieniem Św. Maksymiliana Kolbe. Nagroda została przyznana za całokształt działalności w krzewieniu prawdy. TV TRWAM powinna znaleźć się w CYFRZE. Taką opinię jakby stwierdzili przedstawiciele, specjaliści z Instytutu Globalizacji. Także Episkopat Polski apeluje o cyfrową koncesję dla TV TRWAM. Redaktorzy naczelni ogólnopolskich mediów także w obronie TV TRWAM przeczytam zdanie; „odmówienie temu nadawcy miejsca na tzw. pierwszym multipleksie a zwłaszcza przejrzystość procesu koncesyjnego budzi nasze głębokie zaniepokojenie”.

W tym uczestniczyli redaktorzy pism takich jak; Debata, Gość Niedzielny, Czas Ciechanowa, Gazety Bankowe, Nowe Państwo, Fronda, Rzeczpospolita, Super Expres, portale w Polityce i w Gospodarce, Tygodnik „Solidarność”, Niezależna Gazeta Obywatelska, Uważam Rze i wiele, wiele innych.

Proszę Państwa! Rada Powiatu Piaseczyńskiego solidaryzując się ze sowimi mieszkańcami zwraca się do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji o uszanowanie praw widzów TV TRWAM , tak brzmi fragment jednego radnego z podjętego stanowiska. Także tutaj w Wielkopolsce członkowie Młodzieży Archidiecezji Poznańskiej także zaapelowali o przyznanie takiej koncesji.

Do protestu przyłączają się również samorządy lokalne takie jak; Rada Miejska w Lublinie, Rada Miejska w Łapach, Rada Miejska w Łomży. Także w Płońsku samorząd Miejski i samorząd Powiatowy w Płońsku wystosował także specjalne stanowisko w tej sprawie. Rada Miejska w Garwolinie przyjęła takie stanowisko w sprawie nieprzyznania TV TRWAM koncesji.

Informacja z dnia 6 lutego – zebrano ponad 1 mln podpisów przeciwko dyskryminacji TV TRWAM. To jest jawna dyskryminacja katolików – mówi z kolei Jerzy Zelnik znany nam aktor. Katolicy nie są mniejszością w narodzie a w większości nie mają prawa do wypowiedzi poprzez media dodaje aktor. Radni Lublina również w obronie TV TRWAM. Sejmik Dolnośląski za TV TRWAM, i ostatecznie zdanie. Obywatele RP mają prawo do własnych katolickich mediów i wykluczenie TV TRWAM z grona nadawców telewizji cyfrowej jest zaprzeczeniem zasad państwa demokratycznego i to stanowisko właśnie radnych Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. To jakby tyle co mi udało się przez kilkanaście minut znaleźć w Internecie informacji kto popiera i jak to wygląda. Także są samorządy, które zajmują się tą sprawą, bo ta sprawa też dotyczy mieszkańców Leszna.

Zwracamy się z prośbą do Państwa o poparcie tej uchwały. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Ad vocem pan radny Bortel bardzo proszę.

**p. radny Bortel** – Szanowni Państwo! Chciałbym dodać jedno zdanie. Jeżeli w jakimkolwiek systemie jest grupa ludzi i chce uniemożliwić innym swobodne wyrażanie się w sprawach ważnych dla ich życia publicznego, to taką postawę nazywa się totalitaryzmem. Mieliśmy w naszej historii takie wydarzenia i takie lata i tylko tolerancja, na którą się panowie powołujecie zarówno z prawej i z lewej strony może to państwo zrobić państwem prawa i porządku publicznego. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Ad vocem pani radna Banasik, bardzo proszę.

**p. radna Banasik** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jest mi przykro, że została rozpętana dyskusja na temat morale. Ja kolego Bortel nie zezwalam na to, żeby pan w swojej wypowiedzi formą mojego głosowania będzie określał moją moralność. Ja za taką formą dyskusji jestem przeciw i każdy ma prawo do wolnych wyborów. Każdy ma prawo do tego co cytował kolega Szczot. Pan zacytował poglądy różnych ludzi i sposoby ich zachowania. My zachowajmy swoje prawo i nie nam tutaj na tej Radzie oceniać moralnie nas za dyskusję. Ja po prostu uważam, że ja chcę konkretów, a tych konkretów nie ma i nie pozwalam oceniać nikomu mojej decyzji w kategoriach moralnych. Dziękuję.



**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. W związku z tym, że wyczerpaliśmy głosy w dyskusji przystępujemy do przegłosowania, więc proszę o przygotowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego nieprzyznania przez KRRiT „Telewizji Trwam” koncesji na nadawanie programów w multipleksie cyfrowym - DRUK Nr 257, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Za są 4 osoby, przeciw 11 osób, 7 radnych się wstrzymało. W związku z czym nie podjęliśmy uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego nieprzyznania przez KRRiT „Telewizji Trwam” koncesji na nadawanie programów w multipleksie cyfrowym - DRUK Nr 257.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - kolejny projekt uchwały w sprawie;

**28) przebiegu przez miasto Leszno drogi krajowej nr 12 oraz zmiany kategorii istniejącej drogi krajowej nr 5 po wybudowaniu drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław - DRUK Nr 258 – projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 57 do niniejszego protokołu.](#)**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** - proszę pana Rafała Bukowskiego – Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie nam projektu uchwały.

**p. Bukowski kierownik MZDiI** – Wysoka Rado! 12 lutego br. Pan Prezydent otrzymał zaproszenie od Urzędu Marszałkowskiego na spotkanie celem omówienia połączenia drogi ekspresowej S5 z pozostałą siecią dróg krajowych. Jak Państwo wiecie Pan Prezydent zawnioskował do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, aby droga krajowa S5 oraz łącznik łączący tą drogę z tą drogą krajową nr 5 dzisiejszą po stronie południowej miasta w części przejęły ruch tranzytowy odbywający się dzisiaj przez same centrum miasta tak zwaną „dwunastką”. Chodzi o odciążenie z ruchu samego centrum miasta, a więc wiadukt leszczyński i Al. Jana Pawła II. Na to pismo Pan dyrektor Departamentu Rozwoju Sieci Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie odpowiedział, że jest to zbyt wcześnie przesądzanie o budowie obwodnicy Miasta Leszna w ciągu drogi nr 12 krajowej. Uważamy, że to nie jest za wcześnie, że właśnie to jest czas kiedy trzeba też myśleć o tym jak będzie przebiegała w przyszłości obwodnica drogi krajowej nr 12 przez Miasto Leszno. Bo to, że taka obwodnica będzie potrzebna w przyszłości chyba nikt z Państwa ani my nie mamy wątpliwości. Z pewnością ten przebieg drogą ekspresową i w części tym łącznikiem po stronie południowej jest tym przebiegiem pożądanym, docelowym. Oczywiście pozostanie jeszcze kwestia rozwiązania tej ćwiartki południowo wschodniej tak, aby wylot na Gostyń jeszcze później uporządkować w następnych latach.

W § 1 w punkcie 1 Pan Prezydent prosi o to, abyście Państwo poparli stanowisko Pana Prezydenta właśnie dotyczące zmiany przebiegu przez miasto Leszno drogi krajowej nr 12.

Pan dyrektor Rola sugeruje właśnie w tym piśmie że po wybudowaniu drogi krajowej nr S5 dzisiejsza droga krajowa łącząca Poznań z Wrocławiem przebiegająca przez nasze miasto stanie się z mocy ustawy drogą gminną. A więc cztery kategorie niżej do tej najniższej i później musi przejść procedurę podnoszenia tej kategorii do powiatowej lub wojewódzkiej, ale już nie krajowej. Też z tym się nie zgadzamy dlatego, że przepis ustawy o drogach publicznych, który mówi o tym, że jeżeli budowany jest odcinek drogi krajowej, to dotychczasowy staje się z mocy prawa drogą gminną. Ale tu zwracam uwagę na słowo odcinek. Droga ekspresowa S5 nie zastępuje odcinka drogi krajowej S5 tylko całą drogę, a więc naszym zdaniem nie ma żadnych podstaw do tego, aby dotychczasowa droga krajowa zmieniała swoją kategorię do gminnej, tylko dalej może być drogą krajową. Tym bardziej, że ona dalej łączyć się będzie z innymi drogami krajowymi.

W 2 punkcie § 1 też Pan Prezydent prosi Państwa o wsparcie tego stanowiska tak, aby Pan Prezydent mógł 21 lutego w Urzędzie Marszałkowskim zaprezentować stanowisko poparte stanowiskiem Rady Miejskiej. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panie kierowniku. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

**p. radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swoim wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 258 zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie 8 głosami za. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie ma zgłoszeń.

**Korzystam z § 14 ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszno i stwierdzam jednomyślne przyjęcie uchwały w sprawie przebiegu przez miasto Leszno drogi krajowej nr 12 oraz zmiany kategorii istniejącej drogi krajowej nr 5 po wybudowaniu drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław - DRUK Nr 258**

## **U C H W A Ł A Nr XVI/246/2012** **Jak w Załączniku Nr 58.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Na tym wyczerpaliśmy Pkt 4 – podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Bardzo proszę w kwestii formalnej pan przewodniczący Szczot.

**p. radny Szczot** – Panie Przewodniczący! Powinienem zwrócić uwagę i ten temat podjąć na początku, ale trochę się tutaj w związku z tą procedurą zagapiłem. Proszę Państwa ja tylko mam taką prośbę do Państwa a mianowicie w dniu 14 lutego, czyli niedawno minęła 70 rocznica powołania do życia Armii Krajowej. Dlaczego warto o tym wspomnieć? Warto, ponieważ już nieliczni członkowie tej organizacji żyją i w Lesznie jest ich może kilku a w całym regionie kilkunastu. Warto o tym wspomnieć, że taka organizacja jaką była Armia Krajowa istniała i że była zakonspirowaną siłą zbrojną polskiego podziemia w czasach II wojny światowej działającą pod okupacją niemiecką państwa Polskiego i sowiecką.

Była najsilniejszą i najlepiej zorganizowaną armią podziemną z działających w tym czasie w Europie. Mam prośbę do Państwa Radnych, abyśmy wyrazili swój hołd dla wszystkich tych żołnierzy pomordowanych, którzy zginęli w walce, ale także tych, którzy zmarli ze względu na wiek, abyśmy uczcili tych ludzi **minutą ciszy**.

Panie Przewodniczący! Pan radny Marek Ganowicz stwierdził, że łamię Statut.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – proszę o spokój. Jest zgłoszony wniosek formalny. W związku z czym jak dojdziemy do punktu 6 wolne głosy i wnioski myślę, że go podejmiemy. Bardzo proszę nie wracajmy do tego. Wniosek jest złożony. Kolejny punkt porządku obrad, to;

## **Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – proszę o przedstawienie swojej interpelacji dotyczącej pomocy w uzyskaniu środków na remont sali w Przedszkolu Miejskim nr 5 oraz druga dotycząca wyjaśnienia dlaczego kwota 20 000 zł przeznaczona na modernizację placu zabaw przy Przedszkolu nr 5 nie została przeznaczona na ww. cel. Proszę radną panią Barbarę Mroczkowską.

**p. radna Mroczkowska** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Otrzymałam prośbę rodziców Przedszkola nr 5, którzy zwracają się z uprzejmą prośbą o pomoc w uzyskaniu środków na remont jednej z sal w przedszkolu i są bardzo przejęci złym stanem sali, w której dzieci muszą spędzać większość dnia.

Rodzice informują, że po wstępnej analizie kosztorysu remontowego, w której brały również udział osoby zainteresowane tym remontem w trakcie negocjacji uzyskano rabat na materiały remontowe wskutek którego całkowity koszt remontu sali wyniesie 4 500 zł.

Zainteresowani informują, że zobowiązali się do wpłacenia cegiełek na remont sali zabaw dla swoich dzieci, mają świadomość, że tą drogą nie uda im się zbierać wymaganej kwoty. Zdają sobie sprawę, że przedszkole ma dużo innych potrzeb, ale ta sprawa jest dla nich najlepsza. Dodam może, że mimo braku nowoczesnych zabawek, sprawa jest dla nich najpilniejsza. Dodam może, że mimo braku nowoczesnych zabawek, placu zabaw z prawdziwego zdarzenia (o które wystąpiliśmy uchwałą Nr X/135/2011) przedszkole bardzo dba o dzieci i ich rozwój a zatrudniona tam kadra jest bardzo troskliwa. Jednocześnie oświadczają, że nie zamieniliby tego Przedszkola na żadne inne.

Rodzice są zaniepokojeni, a wręcz zbulwersowani sytuacją jaka miała miejsce w dniu 01.09.2011r., kiedy Rada Miejska podjęła uchwałę Nr X/135/2011 w sprawie zwiększenia zaangażowania Miasta w zakresie zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty w ramach bieżących zadań miasta. Kwota 20 000 zł została przeznaczona na plac zabaw przy Przedszkolu nr 5. Rodzice domagają się **na piśmie** wyjaśnienia tej sprawy. Jaki jest powód, że nie dokonano zmian w budżecie i nie przyznano powyższej kwoty na cele wskazane w uzasadnieniu uchwały RM.

Jest to sytuacja nie do przyjęcia, rodzice wspólnymi siłami zamierzali zmodernizować plac zabaw, a środki zabezpieczone uchwałą nie trafiły do przedszkola, więc gdzie one trafiły?

Zainteresowani są przygotowani na wiosnę do remontu tego wręcz można powiedzieć żałosnego placu zabaw i oczekują z niecierpliwością na te pieniądze.

W podpisie pisma cytuję: ...”Rodzice z góry dziękują w imieniu dziesiątek małych serduszek, które w murach tego Przedszkola biją mocniej każdego dnia...”.

W podpisie 45 podpisów rodziców dzieci z Przedszkola nr 5.

**Proszę o pisemną odpowiedź na złożoną interpelację.**

**Interpelacja jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 59 do niniejszego protokołu.**

Kolejna interpelacja mieszkańców zakątka przy ul. Świętokrzyskiej w Lesznie, którzy zwracają uwagę na fakt, że od dwudziestu lat funkcjonowania ulicy Świętokrzyskiej, nie zostały zrealizowane do końca **plany** związane z tzw. małą architekturą ulicy. Mieszkańcy we własnym zakresie wykonali chodniki, (zakupili na swój koszt materiał budowlany) sami sadzą zieleń i pielęgnują ten zakątek. Mają żal i pretensje do nas włodarzy miasta, że nigdy nie było zainteresowania tym terenem, przykładem niech będzie przycinka drzew, którą dokonano dopiero po kilkakrotnych telefonicznych interwencjach mieszkańców z uwagi na fakt, że istniało zagrożenie życia.

W chwili obecnej zakątek ulicy Świętokrzyskiej jest zaniedbany, brudne pomalowane i popisane mury, na środku pasażu straszą przechodniów krzywe lampy i jedno stare krzywe drzewo. Mieszkańcy domagają się zrealizowania **obiecane**go planu zagospodarowania ul. Świętokrzyskiej.

Proponuję w ramach inwestycji na oświetlenie miasta przeznaczyć częściowo środki finansowe na zainstalowanie stylowych lamp, upiększenia pasażu zielenią (w ramach utrzymania zieleni w mieście przez MZZ) proponuję kosztem zmniejszenia kwiatów na rondach, upiększyć ten zapomniany zakątek leszczyńskiej starówki. Podpisali się mieszkańcy ul. Świętokrzyskiej – 20 podpisów.

**Proszę o pisemną odpowiedź na złożoną interpelację.**

**Interpelacja jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 60 do niniejszego protokołu**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo pani radnej. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi w kolejności na pierwszą interpelację proszę pana Lucjana Rosiaka naczelnika Wydziału Edukacji, a potem pana kierownika Bukowskiego.

**p. Rosiak naczelnik WE** – w odpowiedzi na pani interpelację dotyczącą remontu sali i placu zabaw w Przedszkolu nr 5 uprzejmie informuję, że remont sali zostanie uwzględniony podczas przeprowadzania wizji lokalnej obiektu mającej na celu rozeznanie potrzeb remontowych.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że na Sesji w dniu 1 września 2011 roku Rada Miejska Leszno podjęła uchwałę Nr X/135/2011 – stanowisko Rady Miejskiej Leszno w sprawie zwiększenia zaangażowania Miasta Leszno w zakresie zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty w ramach bieżących zadań miasta.

W uzasadnieniu, której między innymi wskazano modernizację placu zabaw przy Przedszkolu Nr 5 na kwotę 20 000 zł. Rada Miejska nie dokonała jednak zmian w budżecie i nie przeznaczyła na cele wskazane w uzasadnieniu uchwały żadnych środków.

Natomiast na Sesji Rady Miejskiej w dniu 8 listopada 2011 roku dokonano zmian w budżecie Miasta Leszno przeznaczając kwotę 15 000 zł na modernizację okien w Przedszkolu Nr 5 uwzględniając to zadanie jako pilne spośród innych potrzeb.

O sytuacji tej Rada Rodziców Przedszkola Nr 5 została poinformowana zarówno pisemnie jak i również podczas spotkania Rady Rodziców.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Poproszę pana kierownika Bukowskiego.

**p. radna Mroczkowska** – jeszcze ad vocem do wypowiedzi pana naczelnika. No ja tutaj mam takie wątpliwości bo, jeżeli my na sesji przegłosowaliśmy, że 20 000 zł miało być przeznaczone na remont tego placu zabaw, rodzice we własnym zakresie chcieli ten plac zabaw robić. Mało tego rodzice nawet zobowiązali się do tego, że dołożą ze swoich pieniędzy, jeśli zabraknie. Zgodnie z uchwałą X/125/2011 było przeznaczenie tych pieniędzy na remont placu zabaw. Ja rozumiem, że były potrzebniejsze, może bardziej wymagające remonty jak okna, ale zapis naszej uchwały był remont placu zabaw. To jest jedyne przedszkole, gdzie plac zabaw jest naprawdę sprzed 30 czy 40 lat.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Pan Prezydent uzupełni, bardzo proszę.

**p. prezydent Malepszy** - po pierwsze jest zapisane w protokołach Sesji, ale również Komisji, ale problem rzeczywiście pani przewodnicząca, pani radna zgłaszała jako najbardziej pożądany wydatek w Przedszkolu Nr 5 na modernizację placu zabaw. Ta uchwała była kierunkowa i wiem, że też jednak z Pani udziałem po przeanalizowaniu potrzeb finansowania modernizacji obiektów na Przedszkolu te właśnie wydatki na okna, na drzwi plus jeszcze inne były ważniejsze. Jak wyglądało po przedyskutowaniu tego problemu z panią dyrektor z Radą Rodziców nie wiem, ale Rada Rodziców była o tym poinformowana no i również Rada i Komisja Rady i tak żeśmy zapisali jako wydatek, bo to była tylko kierunkowa uchwała. Tam było kilka wskazań, jeśli chodzi o wydatki. Natomiast nie zapisaliśmy tego literalnie w budżecie. Literalnie dopiero na tej sesji listopadowej też za sprawą pani radnej, bo Pani tego wydatku na to przedszkole oczekiwała i oczekiwali na to rodzice. Te oczekiwania się spełniły i być może teraz, gdy będziemy dzielili środki na zwiększenie wydatków na modernizację placówek samorządowych, edukacyjnych spróbujemy zadość uczynić oczekiwaniom. Tutaj rzeczywiście z placami zabaw to jest tak, że jednak przedszkola są naprawdę bardzo nowoczesne, a niektóre mniej i tutaj w przypadku Przedszkola Nr 5 ten plac zabaw pretenduje właśnie do tego drugiego. Także no tutaj było z udziałem Radnych, Rady i Pani i tutaj z całą pewnością poprawiły się warunki bytu przedszkolaków w pracy i być może poprawią się i te na wolnym powietrzu.

**p. radna Mroczkowska** – dziękuję panie Prezydencie. Ja wystąpiłam w imieniu rodziców i tych dzieci. Idzie wiosna i rzeczywiście ten plac zabaw wymaga remontu. Może gdzieś jedną huśtawkę mniej na placu zabaw w mieście, ale to przedszkole, żeby trochę wspomóc te dzieci i rodziców. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. No myślę, że w czasie rozmów z szefami Klubów i z Panem Prezydentem będziemy w stanie to uwzględnić i przedyskutować kwestię wprowadzenia może z wolnych środków. Bardzo proszę pana kierownika Bukowskiego.

**p. Bukowski kierownik MZDiI** – Wysoka Rado! Ulica Świętokrzyska nie jest zapomnianym zakątkiem miasta Leszna, a dowód na to jest bardzo prosty. W I kadencji bądź na początku II ona jako jedna z pierwszych uzyskała nową nawierzchnię po przebudowie, a siedzący obok pani radnej pan radny Mikołajczyk

chyba to potwierdzi, bo właśnie wtedy pełnił funkcję naczelnika Wydziału, który to realizował.

Ja nie potrafię powiedzieć na ile tam mieszkańcy współfinansowali i czy w ogóle współfinansowali budowę nawierzchni. Na pewno robili te tarasy takie, bo to jest na ich terenie, więc to musieli zrobić. Natomiast co do nawierzchni tej wiedzy nie mam, no to już jest rzeczywiście kilkanaście lat temu. Potwierdzam, że rzeczywiście słupy są stare i chciałoby się je wymienić na nowe i nie tylko na tym odcinku, ale na całym odcinku ul. Świętokrzyskiej. Ten jeden słup jest rzeczywiście przechylony, bo chyba ktoś wjechał w niego samochodem, a tam jest zakaz poruszania się samochodem. Z tą małą architekturą jest tego typu problem, że ona nie jest za szeroka, bo jak wprowadzimy tam zieleni, to uniemożliwimy korzystanie z samochodu, żeby wjechać tam. To jest jakby takie przeciwieństwo interesów, ale wydaje mi się, że nie ma problemu, żeby się może spotkać z dwoma lub trzema mieszkańcami i domówić i być może da się tą ulicę upiększyć.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo.

**p. radna Mroczkowska** – Panie naczelniku więc ja myślę, że teraz jeśliby zacząć od upiększenia i tej zieleni w mieście i jeżeli chodzi o upiększenie starówki, to zacznijmy od tego zakątka. Jeśli nawet w tych naszych zamierzeniach oświetlenia czy wymiany oświetleń to można by zrobić jakieś ładne stylowe oświetlenia, a tą lampę na środku tego przejazdu i parkingu w ogóle zlikwidować, a to drzewo, to już nie mówię. Dziękuję bardzo. Niech to będzie aleja.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – rozumiem, że Pan kierownik rozważy i przedstawi jakie są możliwości. Kolejna interpelacja pana radnego Andrzeja Bortela w sprawie usytuowania przejścia dla pieszych na ul. 17 Stycznia (odcinek od jednostki Wojskowej do ronda Sybiraków). Bardzo proszę panie radny.

**p. radny Bortel** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ulica 17 Stycznia jest ulicą długą na której nie ma przejść dla pieszych, chodzi mi o odcinek pomiędzy Jednostką Wojskową a rondem Sybiraków. Przepisy prawa o ruchu drogowym dopuszczają przechodzenie przez jezdnię w miejscach, jeżeli do przejścia jest więcej niż 50 m. Jednak należy stwierdzić, że ul. 17 Stycznia jest ulicą o dużym natężeniu ruchu, a nie ma przejścia dla pieszych do Parku Tysiąclecia dla najmłodszych pieszych, którzy przybywają na ścieżki edukacyjne do lokalnego ZOO. Jednocześnie umożliwi to przejście młodzieży do Liceum Nr 2 i Gimnazjum Nr 4. Ponadto ułatwi to mieszkańcom z ulic położonych za parkiem przejście do centrów handlowych. Mówię za parkiem, a mam na myśli ul. Strzelecką i tamte ulice o nazewnictwie wojskowym jak ul. Saperska i inne, a dzieli ich Park Tysiąclecia. Dlatego ustanowienie przejścia dla pieszych jest uzasadnione i przemawiają za nim względy bezpieczeństwa. Dziękuję.

**Na niniejszą interpelację proszę o udzielenie pisemnej odpowiedzi.**

**Interpelacja jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 61 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę pana kierownika Bukowskiego o udzielenie odpowiedzi.

**p. Bukowski kierownik MZDiI** – Wysoka Rado! No z przykrością muszę stwierdzić, że pan radny chociaż porusza się dużo rowerem i pieszo, ale jednak nie jest spostrzegawczy do końca, dlatego że na tym odcinku

ul. 17 Stycznia między Jednostką Wojskową a ul. Okrężną, czyli Rondem Sybiraków są dwa przejścia dla pieszych i jedno jest na wysokości głównego wejścia do Parku 1000-lecia, a drugie jest pomiędzy dwoma zatokami autobusowymi. Przyjmuję propozycję jazdy rowerem z panem.

Natomiast tak naprawdę problemem na tym odcinku jest brak przejścia, gdzie dzieci z Gimnazjum Nr 4 i z II LO, młodzież można powiedzieć idą na zajęcia z wychowania fizycznego na stadion lekkoatletyczny i tam rzeczywiście nie ma przejścia. W tej sprawie zgłosiła się do nas, zainteresowała pani radna Mizgalska jeszcze w końcu zeszłego roku i umówiliśmy się, że na wiosnę spróbujemy ten temat rozstrzygnąć aczkolwiek on też już kilka lat go wątkujemy, bo tam nie ma dobrego miejsca na wyznaczenie tego przejścia. Zapewniam Pana, że na odcinku między wjazdem na stadion a Rondem Sybiraków są dzisiaj i zawsze były od wielu lat dwa przejścia dla pieszych oznakowane. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. W dzisiejszych warunkach nie warto tam rowerem jechać. Pani radna Ratajczak sprawa dotycząca zasypania rowu melioracyjnego znajdującego się przy Przedszkolu Nr 21. Bardzo proszę pani radna.

**p. radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! W imieniu mieszkańców ul. Armii Krajowej wnoszę interpelację w sprawie uporządkowania tj. zasypania – zamknięcia rowu melioracyjnego, który znajduje się za budynkiem prawie przyległym do Przedszkola Nr 21. Prośbę uzasadniam tym, że nie tylko zagraża bezpieczeństwu, ale jest brudny, zarosnięty, wrzucane są do niego odpady niebezpieczne takie jak szkło, blacha, butelki. Pragnę zaznaczyć, że mieszkańcy już w 2010 roku sygnalizowali Panu Prezydentowi Miasta powyższy problem. O ile sobie przypominam to było na spotkaniu Spółdzielni Mieszkaniowej, gdzie pan Prezydent był i tam mieszkańcy zwracali się z tą prośbą. Powiem Panu, że ja tam mieszkam akurat w tym bloku i rów ten jest niebezpieczny bo tam przechodzą dzieci z przedszkola, ze szkoły idą za moim blokiem na ul. Portugalską i faktycznie tam jest naprawdę niebezpieczne miejsce i jest tam plac zabaw dla dzieci.

Druga interpelacja. Wnoszę interpelację o zainstalowanie punktu świetlnego - lampy przy przejściu dla pieszych od strony Kościoła św. Antoniego. Powyższa interpelacja podyktowana jest licznymi prośbami mieszkańców, uzasadniając to tym, że wychodząc z kościoła w okresie szczególnie jesienno-zimowym nie są zauważani na przejściu przez kierowców. Muszę Państwu powiedzieć, że w poniedziałek mieliśmy Komisję Oświaty i ja właśnie wracałam przed godziną 17.00 przejeżdżałam i autentycznie tam osoby wychodzące z kościoła dopiero są widoczne gdy przejdą już prawie do cmentarza. Lamy są od strony cmentarza a przy przejściu gdzie są drzewa autentycznie nie są widoczni. Tam w tym punkcie jest to niezbędne i to jest zagrożenie dla ludzi starszych. Dziękuję bardzo.

**Interpelacja jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 62 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo pani radnej. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na kierownika Bukowskiego.

**p. Bukowski – kierownik MZDiI** – Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o ten rów, to pragnę poinformować, że MPWiK w Lesznie dwukrotnie w ciągu roku ten rów poddaje zabiegom utrzymania, czyli ścinania trawy no i porządkowania tam

wokół tego rowu w ramach pieniędzy, które są w budżecie na utrzymanie kanalizacji deszczowych. Ten rów taką bowiem spełnia funkcję.

Oczywiście jest technicznie możliwe położenie rur i zasypanie od góry i jest to koszt około 150 000 złotych a więc do rozważenia przez Wysoką Radę czy w tym roku. Jego w budżecie nie ma i myśmy nie planowali tego wydatku, więc być może w przyszłorocznym budżecie.

Jeżeli chodzi o to doświetlenie przejścia, to Pan Prezydent informował na początku Państwa, że w dniu dzisiejszym były złożenie ofert na przebudowę ul. Kąkolewskiej. W ramach tego zadania będzie przebudowane a w zasadzie wybudowane nowe oświetlenie po stronie kościoła przybliżone do jezdni. Dzisiaj to oświetlenie jest na granicy z cmentarzem przy granicy. Lamy będą stały przy jezdni także zdecydowanie to polepszy widoczność. Tam mamy kilka przejść dla pieszych więc one wszystkie zostaną lepiej doświetlone.

**p. radna Ratajczak** – ja ad vocem do pana odnośnie tego rowu. Powiem panu tak, że ja tam mieszkam bardzo, bardzo długo i tych panów co tam przycinają, sprzątają może widziałam raz. W zeszłym roku na pewno ich widziałam, ale pan wymienił, że dwa lub trzy razy a tego ja nie widziałam. Naprawdę z okna wszystko widzę, więc jeśli można prosić to niech trzy razy przynajmniej w roku chodzą i sprzątają. Ale taka jest prawda i nie sądziłam, że to są takie koszty. Ja myślałam o tych rurach i o ich przykryciu, ale 150 000 złotych. Proszę to mieć na uwadze i przynajmniej sprzątać, żeby tam byli panowie. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Piotr Więckowiak. Widzę, że większość dotyczy pana Bukowskiego, ale bardzo proszę.

**p. radny Więckowiak** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Chciałem przedstawić tutaj swoje interpelacje, sprawy zgłoszone przez mieszkańców:

1. Na wniosek mieszkańców wnoszę o obniżenie dopuszczalnej prędkości w ruchu pojazdów na ulicach Górowskiej i 1Maja i Rynku Zaborowskim do prędkości 40 km/h. Mieszkańcy proszę również o podjęcie działań mających na celu ograniczenie ruchu pojazdów ciężarowych na drodze 323 w obrębie dzielnicy Zaborowo. Tu szczególnie zwracają uwagę na nadchodzący termin oddania do użytku mostu w Ciechanowie, gdzie ruch tirów może kilkukrotnie wzrosnąć.
2. Wnoszę o ustawienie wiaty przystankowej dla pasażerów autobusów MZK przy ulicy 1Maja w pobliżu posesji 21.
3. Mieszkańcy ulicy Górowskiej, posesji sąsiednich do restauracji Myśliwska zgłaszają potrzebę naprawy dwóch studzienek kanalizacyjnych, które są obniżone znacznie od poziomu drogi. Powoduje to znaczny hałas podczas przejeżdżania samochodów. Mieszkańcy proszą o niezwłoczną naprawę lub wymianę studzienek.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – panie radny ja bym na moment przerwał niech pan kierownik udzieli odpowiedzi a potem przystąpimy do kolejnych. Bardzo proszę panie kierowniku Bukowski o udzielenie odpowiedzi na te trzy interpelacje.

**p. Bukowski kierownik MZDiI** – jeżeli chodzi o ograniczenie prędkości, to tradycyjnie wniosek zostanie omówiony na Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu.



Chociaż nie mogę nie powiedzieć tutaj, że zapowiadał pan Prezydent i wszyscy zapowiadaliśmy, że po przebudowie drogi wojewódzkiej wracamy do prędkości ustawowej, czyli 50km/h a nie 40km/h. W zasadzie znaki 40 km/h nie mają tu żadnego uzasadnienia już a gdziekolwiek w mieście są, to chcemy je pościągać, bo jest dopuszczalna prędkość 50 km/h a powinno się stopniować co 20 km. Na komisję jednak prześlemy.

Jeżeli chodzi o wiatę przystankową, to tam po prostu nie dysponujemy miejscem. Na chodniku jej postawić nie możemy bo zagęścimy chodnik a tam jest podział pieszy i rowerzysty mają wydzielone pasy. Więc tam ta wiatka nie może powstać.

Jeżeli chodzi o ul. Myśliwską, tak?

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – naprawy lub wymiany dwóch studzienek kanalizacyjnych, które są obniżone znacznie od poziomu drogi ulicy Górskiej, posesji sąsiednich do restauracji Myśliwska.

**p. Bukowski kierownik MZDiI** – to nie są obniżone studzienki, bo one po prostu wyrobiły się czy zostały uszkodzone uszczelki gumowe, które powodują to, że kiedy samochód przejeżdża nie słychać tego trzaskania pokrywą i to MPWiK być może już wymieniło na nowe, a jak nie to na pewno to odwrotnie zrobi.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – na teraz dziękuję. Bardzo proszę panie radny, proszę kontynuować.

**p. radny Więckowiak** – Panie Przewodniczący kolejny punkt przedstawiam;

4. W związku z zapytaniem mieszkańca, wnoszę o umieszczanie na BIP Urzędu Miasta Leszna Uchwał Rady Miejskiej uchwalonych w dniu sesji, a obowiązujących od dnia podjęcia. Żeby te uchwały były już umieszczane w trakcie sesji ponieważ obecnie niektóre uchwały są umieszczane po kilku dniach, a czasami po kilku tygodniach a obowiązują już od dnia kiedy tutaj się spotkamy i je podejmiemy. Także tu mieszkaniec zwrócił się z taką sprawą.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – pozwolę sobie udzielić odpowiedzi. Panie radny to znaczy tak jakby miało to być od dzisiaj to teraz bym musiał dostać do podpisu uchwały. W trakcie obrad bym musiał je podpisywać i musiałyby trafić do kierownika Biura, który będzie to umieszczał. To jest praktycznie nierealne. My w ciągu siedmiu dni i tak przekazujemy te projekty uchwał dalej. Czyli Pan Prezydent i Wojewoda i jest umieszczane. Jeżeli byłby naruszony ten termin, no to wtedy by trzeba się zastanowić dlaczego tak się dzieje. Ale nigdy się chyba nie zdarzyło. Także na pewno zwrócę na to uwagę, ale jak mówię technicznie byłoby to nie do przyjęcia, żeby dzisiaj podpisać i dzisiaj je umieścić w BIP. Jest wiele takich literówek, poprawek, które trzeba jednak tam nanieść. Także to chwilę zajmuje czasu, tak więc tylko z punktu technicznego a nie ze złej woli, że tak powiem.

**p. radny Więckowiak** – dobrze. Dziękuję Panie Przewodniczący za wyjaśnienie jednak zdaniem mieszkańca powinniśmy położyć szczególny nacisk na te uchwały, które wchodzi z dniem podjęcia, czyli szybciej niż niektóre uchwały. Bo w niektórych mamy określony termin, że coś tam wejdzie w życie za okres tygodnia, miesiąca czy dłuższego czasu.

Panie Przewodniczący w punkcie kolejnym interpelacja, wniosek mieszkańców, którzy się zgłosili w sprawie;

5. W związku z sprawą zgłoszoną przez mieszkańca, dotyczącą ogłoszenia o tytule „Budowa ulicy Wrzosowej” umieszczonego w gazecie ABC Nr 95 z dnia 09.12.2011 roku, mieszkaniec informuje, że ulica ta została wybudowana kilka miesięcy wcześniej. Mieszkaniec prosi o wyjaśnienie sprawy.  
Przeczytam kolejną związaną z tematem;
6. Mieszkańcy ulicy Modrzewiowej zapytują, kiedy planowana jest budowa ulicy przy której mieszkają od wielu lat. Wnoszą też o możliwość wybudowania ulicy w zamian za błędnie ogłoszony zamiar budowy ulicy Wrzosowej.
7. W związku z licznymi sygnałami o znakach zakazu ruchu umieszczonych przy przejeździe kolejowym na ulicy Mierniczej, wnoszę o ich usunięcie. Zgodnie z informacją przekazaną mieszkańcom na zebraniu organizacyjnym, znaki te powinny być usunięte na początku grudnia, po oddaniu do użytku drogi 323. Jak się okazało w dniu pisania interpelacji pozostał już tylko jeden taki znak. Także reszta tych znaków została usunięta.
8. W związku z zapytaniem mieszkańca proszę o przedstawienie informacji dotyczących opłat wnoszonych przez wykonawcę budowy i przebudowy ulic Usługowej i Geodetów, na rzecz Urzędu Miasta, wynikających ze składowania materiału poroziórkowego i ziemi na gruntach będących własnością Miasta Leszna, a zlokalizowanych w pobliżu inwestycji.  
Dziękuję.

**Proszę o pisemną odpowiedź na przedstawione interpelacje, wnioski i zapytania.**

**Interpelacja jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 63 do niniejszego protokołu.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu radnemu. Myślę, że również pan kierownik Bukowski udzieli odpowiedzi. Bardzo proszę.

**p. Bukowski kierownik MZDiI** – ja pozwolę sobie jeszcze na krótko wrócić do punktu pierwszego, gdzie pan radny mówił o ograniczeniu prędkości, ale też o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania ruchu ciężarowego. Niewątpliwie drogi ekspresowej wraz z tym łącznikiem, o którym już dzisiaj mówiliśmy. To właśnie umożliwi nam praktycznie całkowite wyprowadzenie ruchu ciężarowego z dzielnicy Zaborowo. Dopóki tej drogi ekspresowej nie będzie dopóki nie będzie tego łącznika niestety nie zrobimy nic więcej. Jest to droga wojewódzka i nie można ograniczać tonażowo ruchu a tym bardziej, że po przebudowie ona została dostosowana również do ruchu ciężarowego. Także czekamy na budowę drogi ekspresowej S5 wraz z łącznikiem, a te decyzje są niestety poza nami.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – pan prezydent jeszcze. Bardzo proszę.

**p. prezydent Malepszy** – pamiętam, że ten harmonogram modernizacji drogi wojewódzkiej 323 żeśmy też tak się dostosowali, bo liczyliśmy, że ta nowa Piątka będzie i dlatego w ostatniej kolejności ten etap Zaborowski.

Żeby ewentualnie wykluczyć ten Ciechanowski most, a miał on być zbudowany chyba trochę wcześniej, dużo wcześniej. No nie udało się także trochę cierpliwości. Mamy 323 przebudowaną.

Mamy Panie Przewodniczący uciekamy myślami do spotkania rocznego i tutaj deklarowana zarówno przez pana Wicemarszałka jak i również przez pana Wojewodę i Pana Marszałka Marka Woźniaka, że Piątka będzie priorytetem w tym rozdaniu 2013/2020 i powinna się rozpocząć budowa w 2014 roku. To jest taka informacja ze źródeł i chcielibyśmy żeby była tym razem zrealizowana.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panie Prezydencie. Bardzo proszę dalej pan kierownik Bukowski.

**p. Bukowski – kierownik MZDiI** – jeżeli chodzi o budowę ul. Wrzosowej to rzeczywiście mamy do czynienia z pomyłką ze strony tutaj Urzędu Miasta, a dokładnie tutaj moich pracowników, którzy jakby na zasadzie KOPIUJ! WKLEJ! Pod ogłoszenie przetarg na dokumentacje budowlane zostawili tytuł „Budowa ul. Wrzosowej”. Stąd ten błąd za który oczywiście przepraszam.

Nie można więc przenieść tych środków z budowy ulicy Wrzosowej na ul. Modrzewiową bo to był przetarg na opracowanie dokumentacji budowlanej a więc mowa o zupełnie innych, mniejszych kwotach.

Jeżeli już chodzi o termin budowy ul. Modrzewiowej, to pan radny z pewnością zna harmonogram budowy ulic na lata 2011-2015 i tam ulica Modrzewiowa jest.

Jeżeli chodzi o znak zakaz ruchu, to pan radny sam już stwierdził, że kiedy pisał interpelację to był tylko jeden znak a tak był tylko słupek, bo znak był odwrócony i on już nie obowiązywał i też poleciłem go zdjąć tak żeby kto chce korzystać z ul. Mierniczej tego niebezpiecznego przejazdu kolejowego to może korzystać już teraz.

Jeżeli chodzi o pkt 8 w sprawie opłat wnoszonych przez wykonawców budowy i przebudowy ulic na rzecz Urzędu Miasta wynikających ze składowania materiałów porozbiórkowych nie stosujemy opłat. Wyrażamy zgodę na ewentualne uporządkowanie terenu z tego co nawieźli, żeby po budowie uporządkować. Trzeba sobie zdawać sprawę, że remontując drogi czasami nie ma miejsca na składowanie materiału no bo nie można zamykać drogi. Często to są roboty pod ruchem tak jak to było w przypadku ul. Usługowej, gdzie cały czas funkcjonowały zakłady pracy przecież. Tutaj idziemy troszeczkę na rękę wykonawcom nie tylko drogowym bo i w budownictwie inkubatorowym i zezwalamy im jeżeli to jest w pobliżu inwestycji i nie powoduje jakichś utrudnień, to zezwalamy na składowanie tymczasowe materiałów.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Prezydent.

**p. Prezydent Malepszy** - też myślę, że dla satysfakcji Pana radnego i dla nas obecnych i nie tylko. Również podobnie równą zasadę stosujemy wobec tych inwestorów również budujących domy jednorodzinne, gdy zajmują pas drogowy, często również przymykamy oko, straż miejska przymyka oko byle był porządek i byle nie trwało to latami i jest to przez dwa lub trzy miesiące. Także tutaj taki gest pod adresem inwestorów zarówno tych inwestorów i środków Urzędu Miasta jak również podatników.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panie Prezydencie. Zamykam punkt interpelacja i zapytania radnych. Kolejny punkt porządku obrad, to;

## **Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – tutaj zgodnie z tym co wcześniej powiedziałem w pierwszej kolejności zgodnie z wnioskiem formalnym pana przewodniczącego Szczota, aby uczcić minutą ciszy żołnierzy Armii Krajowej w związku z 70 rocznicą powstania Armii Krajowej. Mamy tutaj też tradycje i mamy wielu żołnierzy, którzy polegli. Proponuję **3 minuty ciszy. Proszę o powstanie.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo Państwu. Teraz proszę o wolne głosy i wnioski, jeżeli takie są. Bardzo proszę otwieram listę zgłoszeń. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. W kolejności zgłoszeń pan radny Ganowicz.

**p. radny Ganowicz** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Ja mam prośbę do pana Przewodniczącego, żeby rozważył możliwość taką, aby nasze skany dotyczące projektów uchwał były również opatrzone pieczęcią radcy prawnego bo tam niejednokrotnie jest jego opinia. Opinia również pana Prezydenta jeżeli ma opinię w stosunku do projektu uchwały. Ułatwi to przynajmniej mnie podejmowanie decyzji, czy głosu w dyskusji. No dzisiaj chciałem znaleźć tą opinię radcy prawnego na temat uchwały dotyczącej TV TRWAM i niestety nie było jej. Jeżeli to jest możliwe, proszę o rozważenie, jeżeli to jest możliwe żeby skanować nam już zaopiniowane przez Pana Prezydenta czy przez radców prawnych projektów uchwał. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Myślę, że jest to do zrobienia i dopilnuję żeby tak po prostu było. Chociaż ja wiem, że podpisy widzę tu pani radczyni więc trochę tak nie wiem dlaczego. Bardzo proszę panie kierowniku może wyjaśnienie.

**p. Krzyżański kierownik Biura Rady Miejskiej** – Szanowni Państwo Radni! To co jest umieszczane na stronach internetowych to nie są skany. To jest po prostu treść danej uchwały przekazywana. Jest to tylko wtedy przekazane, gdy znajduje się opinia radcy prawnego. Dlatego wszyscy, którzy nawet jako radni wnosili projekty uchwał dobrze wiedzą, że my bezwzględnie przestrzegamy i prosimy, aby dostarczać nam uchwały zaopiniowane przez radcę prawnego co po prostu w obrocie prawnym stanowi o tym, że nie będzie to uchwała ze złą podstawą prawną.

Uchwały dostarczane, że tak powiem przez stronę prezydencką, czyli przez Prezydenta nie zawierają opinii Prezydenta. Także Pan radny tutaj nowy czynnik chciałby oprócz projektu uchwały opinię. Uchwały... proszę do słownika wyrazów obcych spojrzeć co to znaczy to słowo a potem używać. No to brawo.

Chcę powiedzieć nadto, że opinie Pana Prezydenta są do uchwał zgłaszanych przez inne podmioty i wtedy li tylko takowe się znajdują.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – spokojnie, my wiemy o co chodzi.

**p. Krzyżański** – dzisiaj przed sesją pan radny dostał opinię do tych trzech uchwał.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – panie kierowniku...

**p. Krzyżański – kierownik Biura Rady Miejskiej** – nie, proszę mi nie przeszkadzać ja chcę się wypowiedzieć do końca bo Biura Rady nie jest śmietnikiem do którego będzie się wrzucać uwagi wynikające z fantazji czy nie wiadomo skąd. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – jest to prowadzane. Także spokojnie. Ja po prostu widzę to i nie widzę powodu, żebyśmy się tutaj sprzeczcali. Także spokojnie będzie kwestia prowadzona. Bardzo proszę pan radny Błaszowski chce zabrać głos.

**p. radny Błaszowski** – chciałbym zabrać głos w dwóch sprawach. Pierwsza to kwestia leszczyńskiej Skate Plazy była taką naszą dumą. Obawiam się, że teraz może to być przyczyną gwarancyjnej procedury. Informacja w mediach miejskich, a konkretnie w Gazecie ABC, że z tym obiektem jest nie najlepiej bo coś z betonem jest nie tak. Chciałbym się dowiedzieć czy jakaś reakcja w tym zakresie będzie? Podobno beton pęka i niedługo będzie nie do użytku ten obiekt. O to chciałbym się zapytać.

Druga sprawa, która przyszła mi na myśl z okazji Urodzin Ratusza. Oczywiście należy przyznać skromnie, że była to impreza jak na naszą skalę uważam, że całkiem dobrze wyszła.

Natomiast nie chodzi mi o jej ocenę. Natomiast spostrzegłem, że impreza organizowana jest przez różne instytucje. Bo to przecież było Muzeum, Archiwum Państwowe, Urząd Miasta, które zajmowało się jednym tematem i powodowało, że te działania zintegrowane dały całkiem ciekawe wyniki i efekt. Wprawdzie na taką skalę na jaką były, ale uważam, że ten wynik był całkiem rozsądny. Przyszło mi na myśl czy nie byłoby rozsądne, czy nie byłoby możliwe, aby tego typu działania stosować do promocji kulturalnej miasta zmieniając okresowo tematy, którymi moglibyśmy się zajmować zupełnie teoretycznie. Na przykład mamy rok 2012 – rokiem Ratusza. Rok 2013 - rokiem i tu specjalnie nie powiem, ani obiektu ani osobistości ani wydarzenia, ale niech będzie tematu X. Następnie tematu Y.

Ten temat pojawiałyby się w różnych aspektach, w różnych konspektach wykorzystując jakby świadomość lokalną. Niestety tak jest, że jeżeli temat istnieje lokalnie i rozwija się no to być może temat setny, może tysięczny stanie się tematem, który będzie interesujący dla większej ilości odbiorców niż tylko odbiorca kultury lokalnej.

Myślę, że po prostu w ten sposób się tworzy kulturę, najpierw jest na dole, potem dalej i dalej. Tu nie chodzi o działania tylko instytucjonalne bo na przykład przecież był konkurs plastyczny dla przedszkolaków czy konkurs literacki dla Gimnazjalistów. Te działania były ograniczone tylko i wyłącznie do grup takich najmłodszych.

Natomiast myślę, że jeżeli by przyjąć taką długofalową politykę, to takie działania mogłyby spowodować, że twórcy kultury lokalnej mogliby ten ów temat, że tak powiem „przerabiać”. Być może tysięczne przerobienie danego tematu spowodowałyby, że ta kultura, czy ten aspekt kultury byłby trochę wyższy niż działania lokalne.

Tu chciałem nawiązać i może tak troszkę przejść jakby do innego tematu. 25 lutego br. minie rok od czasu, kiedy została opublikowana książka Dariusza Papieża pt. „Zniszczenie”. Wprawdzie o tej książce mówiło się w leszczyńskich mediach. Natomiast nie mam wrażenia, żeby ze strony instytucji zajmującej się kulturą ta książka i to wydarzenie było dostatecznie wyeksponowane. Myślę, że bez względu na to jakby oceniać tą książkę pozytywnie czy negatywnie, oczywiście byłem czytelnikiem tej książki i zapoznałem się z jej recenzjami w mediach ogólnopolskich. Jest to jakby nie było skuteczna próba wprowadzenia Leszna w obiekt kultury ogólnopolskiej, obiekt kultury języka polskiego.

Coś takiego wcześniej zrobił Grochowiak, z którego jesteśmy dumni no może nie wszyscy z jego powodów osobistych, ale na pewno z powodów kulturalnych. Oczywiście nie należy porównywać początkującego pisarza do Grochowiaka. Ale istotą jest to co wspomniałem, że Leszno zostało wprowadzone do obiegu kultury krajowej a to niestety nie zdarza się często i myślę, że nie powinniśmy tego przemilczeć. Przyznam, że nie wiem bo nie znam tego człowieka osobiście czy dostał nagrodę od Pana Prezydenta czy nie dostał, ale myślę, że jeżeli nie dostał to myślę, że wkrótce jest rok wydania tej książki i być może taką nagrodę powinien dostać. W ten sposób chciałbym zamknąć moje rozważania na temat kultury leszczyńskiej. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo panu radnemu. Tak powiem szczerze w podpowiedzi do Wydziału Promocji prawda. Myślę, że nie ma pani naczelnik, ale jest sekretarz to pewnie odnotuje i przekaże do wykorzystania. Ad vocem pani radna Mroczkowska bardzo proszę.

**p. radna Mroczkowska** – ad vocem do wypowiedzi pana radnego Marcina Błaszковского chciałam właśnie poinformować, że na przyszły tydzień zwołałam Komisję Kultury i Sportu na temat „*Aktywne i atrakcyjne formy pracy instytucji kulturalnych i ich wpływ na promocję miasta*”. Główny temat, którym się będziemy zajmować to jest „*Promocja poprzez kulturę*”. Chcielibyśmy się pochylić nad takim tematem na dzień 23 lutego br. i jeśli pan radny będzie dysponował czasem serdecznie zapraszam na komisję, która odbędzie się za tydzień. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Pan prezydent jeszcze uzupełni. Bardzo proszę.

**p. prezydent Malepszy** – wierzę, że Skate Plaza będzie naszą chlubą tak jak zamierzaliśmy. Każdą opinię, również medialną o czymś co jest potencjalnie źle wykonane przyjmujemy z pokorą i ufam, że te gdzieś tam dywagacje redaktora się nie spełnią. Trzymamy, że tak powiem rękę na pulsie, natomiast ta inwestycja wyjątkowa, jeśli chodzi o technologię i technikę z wykonawcą z uwagi właśnie na te uwarunkowania zwiększyliśmy o dwa lata czas obowiązywania gwarancji tego i wierzę, że będzie chlubą.

Nie przyznałem nagrody rzeczywiście, trafnie Pan zauważył. Natomiast pragnę jednak stwierdzić, że takich działań zintegrowanych, o których Pan mówił a dotyczących konkretnie Narodzin Ratusza, to instytucje miejskie co roku są w symbiozie i efekty są niezłe. Myślę, że posiedzenie komisji, o której pani radna mówiła zbierze komisja doświadczenia i pewnie też wskaże ewentualnie takie propozycje, które mogą być jeszcze w tym roku realizowane, albo w latach następnych, bo te Narodziny Ratusza, to najpierw była rozmowa chyba dwa lata temu i przygotowywanie też przez rok.

Tak się wydaje, że jeszcze tym razem w tym roku takim leit motywem może być „Leszno miastem sportu” ze względu na 100-lecie Polonii Leszno i to żeśmy z panem Przewodniczącym o tym mówili z uwagi na Mistrzostwa Świata, eliminacje i parę innych rzeczy. Dziękuję.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo. Ad vocem pani radna Zgaińska.

**p. radna Zgaińska** – Szanowni Państwo! Ja bardzo się cieszę, że wszyscy tutaj pomagają, wspierają miasto w zakresie promocji, że coraz więcej instytucji jakoby wkracza w ten obszar promocji miasta.

Ja chciałabym tu przypomnieć Panu przewodniczącemu Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej przy okazji, że samą promocją nie powstaną miejsca pracy i niestety od promocji nie przybędzie ich nam. Wiem, że to co mówię nie każdy by chciał usłyszeć, ale nie przybędzie nam miejsc pracy i dlatego przypominam o kwestii pozyskiwania inwestorów strategicznych oraz o stworzeniu tego stanowiska i zakasaniu rękawów, ponieważ samą promocją niestety my PKB w naszym mieście nie będziemy w stanie podnieść. Za chwilę się skończy następny rok akademicki, a mamy już ponad 7 000 osób bezrobotnych jak pan Prezydent dzisiaj informował i obyśmy nie popadali w samo-zachwyty i samouwielbienie. Dziękuję bardzo.

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – dziękuję bardzo pani radnej.

## **Pkt 7. Zakończenie.**

**p. przewodniczący Pawlaczyk** – w związku z tym, że wyczerpaliśmy porządek obrad XVI Sesji Rady Miejskiej Leszna. Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Pozwolę sobie zamknąć obrady dzisiejszej XVI Sesji. Dziękuję bardzo za udział, za uwagę, za aktywność. Dziękuję bardzo. Na tym zakończono obrady XVI Sesji Rady Miejskiej Leszna.

**Protokółowała:**

***Elżbieta MAREK***

**Przewodniczący obrad:**

***Tadeusz PAWLACZYK***