

Protokół Nr V/2011

z obrad V Sesji Rady Miejskiej Leszna VI kadencji, odbytej w dniu 24 lutego 2011 roku w sali narad Urzędu Miasta Leszna, ulica Kazimierza Karasia Nr 15, w godzinach od 12⁰⁰ do 18²⁰.

p. Tadeusz Pawlaczyk – przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom 5 Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Otwieram obrady 5 Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Prezydenta Miasta Leszna i jego współpracowników,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej sesji,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta Leszna,
- Witam przedstawicieli prasy lokalnej, radia i telewizji kablowej i bardzo mi miło, że będziecie Państwo relacjonowali nasze obrady. Witam serdecznie mieszkańców miasta przybyłych na dzisiejsze obrady. Pozwolicie, że przystąpimy już do pracy.

Stwierdzam, że na **22 radnych**, w Sesji na chwilę obecną uczestniczy **19 radnych**, nieobecnych jest **3 radnych**.

Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 4 Sesji naszej Rady.

Państwo Radni otrzymaliście porządek obrad dzisiejszej sesji, który jest na piśmie i **stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.**

Dla zachowania oczywiście związku przyczynowo skutkowego proponuję zmianę w porządku obrad dzisiejszej sesji poprzez umieszczenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Leszna na rok 2011 - DRUK Nr 62 w punkcie 4 podpunkcie 2 porządku obrad a dotychczasowe podpunkty 2 i 3 odpowiednio otrzymają numeracje 3 i 4. Tu jest kwestia przesunięcia tego co w jakiej kolejności.

Czy w związku z tym, ponieważ dla mnie to jest taka techniczna rzecz, ale pytam czy są uwagi co do porządku obrad? Bardzo proszę pan przewodniczący Rajewski.

p. radny Rajewski – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam **wniosek formalny, aby zdjąć z porządku obrad dzisiejszej sesji projekty uchwał zawarte na DRUKU Nr 54, 55,56 i 57**. Krótko mówiąc są to uchwały dotyczące ustalenia składu osobowego na DRUKU Nr 54 Komisji Edukacji RM Leszna, DRUKU Nr 55 – to jest kwestia wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, DRUK Nr 56, to jest ustalenie składu osobowego Komisji Kultury i Sportu i DRUK Nr 57 w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Kultury i Sportu.

Faktem jest, że Rada przyjęła uchwałę o powołaniu nowych komisji i na ten temat dyskutować już nie będziemy. Natomiast mój wniosek zmierza do tego aby, z tymi decyzjami poczekać do następnej sesji a to ze względów czysto pragmatycznych. Bo nie wiadomo po co się spieszyć skoro wiele rzeczy organizacyjnych aby podjąć te uchwały nie zostało przygotowanych panie Przewodniczący.

Jeżeli chodzi o pierwszy argument, to pragnę zwrócić uwagę, że najpierw dzisiaj podejmiemy uchwałę o wygaśnięciu mandatu a na następnej sesji podejmiemy uchwałę o wstąpieniu w mandat a więc będziemy ponownie wracali do ustalenia składu osobowego Komisji jednej co najmniej a może obydwu komisji i to po pierwsze.

Po drugie nie miałem przyjemności jako przedstawiciel Klubu Radnych Lewicy rozmawiać z Panem Przewodniczącym na temat ustalenia przede wszystkim liczby członków poszczególnych komisji. Z całą pewnością jesteśmy do tego nie przygotowani. Zwracam uwagę ilu członków ma dzisiaj Komisja Edukacji, Kultury i Sportu a dziś w radiu dowiaduję się, że Pańska propozycja jest aby obie komisje po podziale miały po 5 członków. Skąd? Dlaczego? Po co? Nie wiem. Może i słusznie 5, ale to należało przedyskutować z szefami klubów.

W tymże radiu dowiedziałem się, że Panowie żeście ustalili, to znaczy pytam dokładnie, kto ustalił? Ośmielam się na taką uwagę panie Przewodniczący, bo to pan organizuje pracę Rady i pan kieruje pracami Rady. Dobrym obyczajem jest korzystać z wiceprzewodniczących, którzy zgodnie z regulaminem pomagają panu w wykonywaniu tych obowiązków. Szkoda, że Pan nie korzysta z tych obowiązków prawnych.

Jeszcze jeden argument. Od strony formalnej jest to niby legis artis (zgodne z prawem), ale czy nie uważa Pan, że co najmniej nie jest to zbyt eleganckie a mianowicie Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z tą uchwałą ukazał się 8 lutego 2011 roku pod pozycją bodajże 157 jest ta uchwała. 14 dni vacatio legis więc wchodzi w życie 22 lutego 2011 roku a Pan zwołuje sesję 16 lutego br. No niby nic się nie stało ale do pana jako prawnika mogę mieć pytanie, czym się Pan kierował, że Pan się tak spieszył? Myślę, że odpowiedź na te pytania będzie interesowała nie tylko obecnych tu na sali obrad, ale i wszystkich, którzy nas oglądają. Także bardzo uprzejmie bym Pana prosił, żeby Pan zechciał się po pierwsze ustosunkować do tych pytań a pod drugie będę wnosił i jeszcze raz powtarzam do Wysokiej Rady o to, żeby zechciała przyjąć moje argumenty.

Na koniec jeszcze jedno zdanie. Tydzień temu w środę był Pan uprzejmy zaprosić na spotkanie szefów klubów. Pod nieobecność pana przewodniczącego Klubu PiS pana radnego Szczota był pan radny Kazimierz Jęcz. Ja tam te problemy podniosłem, sugerowałem, że dobrze by było i wychodziłem z tego spotkania przekonany, że właściwie wszystko jest ustalone. Przewodnicząca Klubu PO od razu mówi, że oczywiście nie ma o czym dyskutować jest to racjonalne i tak trzeba zrobić. Reprezentujący Klub Radnych PiS pan radny Jęcz po krótkiej dyskusji mówi, że rzeczywiście. Prawdą jest, że Pan powiedział, że pan to przemyśli i podejmie decyzję.

Na koniec, uważam, że Pan podjął złą decyzję. Wnoszę o zdjęcie z porządku obrad tych czterech projektów uchwał. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Skoro Pan używa łaciny to powiem tak, że jest też takie powiedzenie – czas ucieka (powiedziane po łacinie). Uważam, że nie mamy za czym czekać. Podam Panu jako przykład, że poprzednia Rada w 2006 roku powołała Komisję doraźną do opracowania programu działania Rady na cztery lata. Wiecie Państwo ile ta Rada opracowywała ten program? 10 miesięcy. Czyli rok upłynął zanim sformułowano zadania, którymi się Rada będzie zajmowała przez cztery lata.

Uważam, że tak być nie powinno i że muszą być te sytuacje przyspieszone. Nie widzę żadnej filozofii w tym, że aby zgłosić a jest tu wiele osób wśród radnych, którzy posiadają określone kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, życiowe itd., żeby znaleźć się w tych komisjach, które proponujemy.

Jak Pan wie rzeczywiście to Pan podkreśla jest to zgodnie z prawem i nie naruszamy tu niczego. Wchodzę te ustalenia w życie i ukazały się w Dzienniku więc żaden tutaj problem. Jeżeli chodzi o to, że Pan się dowiaduje w radiu, że pięć osób ponieważ ja już podnosiłem i myślę, że musimy wypracować pewną formułę, która będzie się zabezpieczała przed takimi wypowiedziami. Ponieważ, jeżeli dziennikarz pyta, ja udzielam odpowiedzi. Nie widzę w tym żadnych problemów. Natomiast jest to uprzedzanie działań Rady, która będzie dopiero głosowała. Nie wiem do końca jaki wniosek ostatecznie będzie przyjęty na Radzie i dlatego ja mówię o propozycji. W związku z tym tak to by należało traktować.

Ja rzeczywiście pamiętam, że powiedziałem, że spotkamy się na klubie i powiedziałem, że jeszcze zostawiamy furtkę i rzeczywiście potwierdzam, że wstępnie mówiliśmy o tym co pan Przewodniczący powiedział, ale to nie znaczy, że nie można zmieniać. Jeżeli to powinno być tak, że nic na tej Radzie nie możemy robić bo jeżeli to ma być z góry ustalone to nie czekamy na powołanie komisji Rady a przecież nie o to chodzi. Wierzę, że to tak powinno funkcjonować.

Natomiast w kwestii formalnej można by powiedzieć, że przecież będą zmiany w komisjach. Ja nie wykluczam, że one w ciągu roku czy w kadencji będą bo te zmiany mogą się odbywać co miesiąc i dlatego nie widzę powodu żeby takiego aż, żeby stanowił w ten sposób żebyśmy musieli się dostosować i za miesiąc wprowadzić zmianę. Jeszcze nie wiem nawet czy osoba, która wejdzie w miejsce Pana Rusieckiego czy wyrazi zgodę i czy uzyskamy informację. Także to byłoby kolejnym przesunięciem w czasie. Natomiast wniosek jest wnioskiem i w związku z tym jeżeli chodzi o uchwały zawarte na DRUKACH Nr 54,55,56 i 57 musimy przegłosować, czy Państwo jesteście za zostawieniem ich w porządku obrad, czy zgodnie z wnioskiem chcecie usunąć z porządku obrad, czyli czy jesteście za usunięciem ich z porządku obrad? Taki jest wniosek, czy tak?

p. radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Drobna, ale jakże istotna różnica. Wniosek jest o zdjęcie z porządku obrad więc musimy głosować nie pozostawienie a zdjęcie, czyli głosujemy za zdjęciem z porządku obrad.

p. przewodniczący Pawlaczyk – w związku z powyższym bardzo proszę przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem wniosku o usunięcie z porządku obrad proszę o podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy głosowali? Dwie osoby nie głosowały.

p. radny Szczot – składam wniosek o reasumpcję głosowania ponieważ maszyny nie zadziałały.

p. przewodniczący Pawlaczyk – przychylam się do wniosku pana przewodniczącego Szczota. Bardzo proszę jeszcze raz. Kto jest za usunięciem z porządku obrad proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki? Kto jest przeciw usunięciu? Kto się wstrzymał?

Za usunięciem z porządku obrad było 9 radnych, przeciw 11 radnych, wstrzymało się 0. Obecnych jest 20 radnych. W związku z tym pozostają w porządku obrad projekty uchwał zawarte na DRUKACH Nr 54,55,56 i 57.

Ja przepraszam bo mam sygnały z poprzedniej sesji, że nie jestem często słyszany, ale to trudno ten mikrofon ma taki zasięg mały, że każde odchylenie głowy powoduje, że ten głos ucieka.

Czy jeszcze są jakieś inne uwagi do porządku obrad? Nie widzę.

W związku z tym proszę o przegłosowanie porządku obrad ze zmianami. Kto jest za proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za porządkiem obrad głosowało 15 radnych, przeciw 1 radny, wstrzymało się 4 radnych. Obecnych 20 radnych.

Przystępujemy, zatem do jego realizacji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Leszna pana Grzegorza RUSIECKIEGO - **DRUK Nr 49**
 - 2) zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2011 - **DRUK Nr 62**
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2011 – 2023 - **DRUK Nr 61**
 - 4) zmieniająca Uchwałę Nr XXV/281/2008 z dnia 23 października 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Leszna na lata 2008 – 2013 - **DRUK Nr 65**
 - 5) uchylenia Uchwały Nr VIII/74/2007 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych - **DRUK Nr 48**
 - 6) określenia realizowanych przez Miasto Leszno zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację tych zadań w roku 2011- **DRUK Nr 70**
 - 7) określenia terenu działania Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Lesznie - **DRUK Nr 50**
 - 8) nadania imienia IV Liceum Ogólnokształcącemu w Lesznie - **DRUK Nr 51**
 - 9) nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 9 w Lesznie - **DRUK Nr 52**
 - 10) opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto Leszno - **DRUK Nr 71**
 - 11) zmieniająca Uchwałę Nr IV/40/2011 Rady Miejskiej Leszna z dnia 1 lutego 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne - **DRUK Nr 63**
 - 12) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej lokale mieszkalne - **DRUK Nr 64**
 - 13) powołania komisji doradźczej do opracowania programu działania Rady Miejskiej Leszna na kadencję 2010 – 2014 - **DRUK Nr 53**
 - 14) ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna - **DRUK nr 54**
 - 15) wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna - **DRUK Nr 55**
 - 16) ustalenia składu osobowego Komisji Kultury i Sportu Rady Miejskiej Leszna - **DRUK Nr 56**
 - 17) wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Kultury i Sportu Rady Miejskiej Leszna - **DRUK Nr 57**
 - 18) delegowania radnego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego na kadencję 2010-2012 - **DRUK Nr 59**

- 19) określenia zasad zwrotu członkom Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego oraz osobom powołanym do udziału w jej pracach wydatków rzeczywiście poniesionych w związku z udziałem w pracach Komisji - **DRUK Nr 60**
- 20) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - **DRUK Nr 58**
- 21) zmiany uchwały Nr XXVIII/321/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie ustalenia w Lesznie Strefy Płatnego Parkowania, zmienionej Uchwałą Nr XXXI/358/2009 z dnia 31 marca 2009 roku - **DRUK Nr 69**
- 22) organizacji ruchu na rondzie Grzybowo, ulicy Ks. J. Popiełuszki, ulicy Osieckiej, ulicy Kąkolewskiej - **DRUK Nr 68**
- 23) uchwalenia Programu Budowy Infrastruktury dla Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w Lesznie - **DRUK Nr 66**
- 24) przyjęcia „Programu przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu na problemowych obszarach miasta Leszna” - **DRUK Nr 67**

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

p. przewodniczącym Pawlaczyk - Szanowni Państwo Radni!

Od poprzedniej sesji naszej Rady minęły trzy tygodnie.

W tym czasie radni Rady Miejskiej Leszna spotkali się 16 lutego br. podczas obrad Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, gdzie zaprezentowano różne projekty dofinansowywane ze środków unijnych mające na celu rozwój gospodarczy miasta i regionu.

Przedstawiono projekt rozwoju Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych jako jednego z instrumentów rozwoju lokalnego. W mojej ocenie było to spotkanie bardzo merytoryczne, przygotowane i rzeczywiście można było się dowiedzieć wiele i uzyskać wiele informacji i dowiedzieć się o wielu sprawach, które gdzieś tam w boku funkcjonują, a nie wszyscy o tym wiedzieli a szczególnie również istotny był Fundusz Poręczeń Kredytowych a myślę, że tutaj wiedza była bardzo mała na ten temat.

Dzień wcześniej Komisja Praworządności i Porządku Publicznego obradowała na posiedzeniu wyjazdowym w Komendzie Miejskiej Policji w Lesznie. Komendant omówił wyniki osiągnięte przez tą jednostkę w roku ubiegłym oraz dyskutowaliśmy ponieważ uczestniczyłem w tym spotkaniu, dyskutowaliśmy o aktualnych problemach w funkcjonowaniu leszczyńskiej Policji. Krótko w dwóch zdaniach należałoby powiedzieć, że jeśli chodzi o efekty uzyskane przez leszczyńską Policję są one bardzo wysokie w odniesieniu do innych jednostek porównywalnych w województwie i myślę, że nawet w kraju. Natomiast obawy budzi sprawa ilości wakatów, które na 25 lutego na 230 stanowisk będzie wynosiła 220. Brak możliwości przyjęć policjantów tak jak sygnalizował komendant jak również kłopoty finansowe, które dotkną leszczyńską Policję.

To nie tylko te, które mówią o bieżącym funkcjonowaniu jednostki, ale również wynikające z zaniedbań, a chodzi o infrastrukturę i propozycję komendanta o dofinansowanie, ale to jest odrębny temat.

Chcę Państwa poinformować, że Rada Powiatu Złotowskiego w Wielkopolsce podjęła stanowisko w sprawie zmian organizacyjnych w ratownictwie medycznym na terenie Wielkopolski, które przesłała na moje ręce Przewodnicząca Rady Powiatu w Złotowie. Radni wyrażają w stanowisku negatywną opinię o proponowanych przez Wojewodę Wielkopolskiego zmianach w systemie ratownictwa medycznego na terenie Wielkopolski, polegających na utworzeniu dużych regionów operacyjnych. Rada w Złotowie proponuje usprawnienie Centrów Powiadamiania Ratunkowego w poszczególnych powiatach, pozostawiając jednak nadzór formalny i organizacyjny nad ratownictwem w szpitalach. Dość ważny i istotny temat i go sygnalizuję dlatego, że Rada Powiatu Złotowskiego zwróciła na to uwagę podejmując to swoje stanowisko.

W dniu 4 lutego wpłynęła Uchwała nr 2/119/2011 Kolegium Regionalnego Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w której Kolegium orzeka nieważność zapisów w uchwale Nr III/22/2010 naszej Rady z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków nie wygasających z końcem roku budżetowego 2010 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków w załączniku nr 1.

Kolegium uznało, że nie można uznać za niewygasające wydatków planowanych w dziale 900 rozdziale 90002, dotyczących realizacji systemu gospodarki odpadami i osadami ściekowymi dla miasta Leszna i gmin subregionu leszczyńskiego „zamknięcie i rekultywacja 13 składowisk” – na kwotę 4 mln 378 tysięcy 703 złote. RIO uważa, że środki te zrefundowane przez Fundusz Spójności wrócą do Miasta Leszna w wysokości 3 mln 787 tys. 976 zł 82 grosze a pozostała część zostanie zwrócona gminom po zamknięciu projektu, czyli po otrzymaniu płatności końcowej.

Regionalna Izba Obrachunkowa uznała, że wydatki związane z rozliczeniem pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego uczestniczącymi w realizacji projektu nie mogą być uznane za wydatki nie wygasające i dlatego Państwa o tym tutaj informuję.

Chcę też poinformować, że Prokuratura Apelacyjna w Poznaniu Wydział II Postępowania Sądowego wystąpiła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu ze skargą na uchwałę Nr XXVIII/321/2008 z dnia 30 grudnia 2008 roku zmienioną uchwałą Nr XXXI/358/2009 z dnia 31 marca 2009 roku w sprawie ustalenia w Lesznie strefy płatnego parkowania.

Skarga sprowadza się do tego, że w uchwale zmieniającej z marca 2009 roku w podstrefie A ustalono stawki za drugą godzinę parkowania w wysokości 3 zł i trzecią godzinę 3 zł 60 groszy a za pierwszą godzinę 2 zł 40 groszy.

W podstrefie B stawka za drugą godzinę wynosi 1 zł 50 groszy a za trzecią 1 zł 80 groszy przy opłacie za pierwszą godzinę 1 zł 20 groszy.

Progresja opłaty za kolejne godziny okazuje się, że nie może przekraczać 20% w stosunku do stawki za poprzednią godzinę. Tutaj należy się zgodzić, ze stanowiskiem Pani Prokurator Jolanty Werle-Binas w związku z tym w porządku obrad dzisiejszej sesji znajduje się projekt uchwały na DRUKU Nr 69 prostujący temat poruszony w skardze. Po podjęciu uchwały opłaty za parking będą niższe w strefie A za drugą godzinę o 20 groszy a za godzinę trzecią parkowania o 30 groszy.

Odpowiedź do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przygotowuje Pani Emilia Sworacka – radca prawny Urzędu Miasta.

Jednocześnie informuję Państwa, że Pan Zbigniew Sobociński do mojej wiadomości przesłał pismo adresowane do Prezydenta Miasta Leszna, w którym informuje, że pismo MZBK z 29 listopada 2010 roku w sprawie wypowiedzenia czynszu za najem zajmowanego przez niego lokalu jest bezprzedmiotowe. Jego zdaniem czynności tej winien dokonać organ reprezentujący Skarb Państwa, czyli Prezydent Miasta Leszna.

Również do Prezydenta Miasta - za jego pośrednictwem do Państwa Radnych a do mojej wiadomości skierował swoje wystąpienie Komendant Miejski Policji w Lesznie młodszy inspektor mgr Henryk Kasiński z prośbą o pomoc finansową dla Komendy Miejskiej Policji w wysokości przynajmniej 500 000 zł. o czym mówiłem, że są ogromne potrzeby. Leszczyńska Policja twierdzi, że ewentualną pomoc przeznaczy na modernizację obiektów, ich wyposażenie co poprawi warunki pracy policjantów i obsługi interesantów.

Otrzymaliście Państwo Radni przed dzisiejszą sesją ponadto po dwa druki oświadczeń majątkowych radnego. Zwracam uwagę, że wypełnione oświadczenia wraz z kopiami odpowiednich PIT-ów za rok 2010 należy złożyć do ostatniego kwietnia br. w Biurze Rady Miejskiej i o tym Państwa informuję.

Chcę również Państwu powiedzieć, że oprócz pracy komisji w przygotowywaniu projektów uchwał, różnych dyskusji uczestniczyłem również w takich przedsięwzięciach jak; Wystawa Katyńska w I LO, a muszę powiedzieć bardzo świetnie przygotowana, która daje pełen obraz młodzieży, która się tym interesuje. Nie tylko ludzi z IPN i nie tylko ludzi, którymi bliskie są sprawy Katyńskie. Brałem także udział w wręczeniu nagród wybranym lekarzom, którzy otrzymali statuetki z województwa wielkopolskiego. Była to bardzo ciekawa lekcja pokazania jak wielu mamy lekarzy bardzo zaangażowanych w swoją służbę.

Również miałem okazję uczestniczyć w Ratuszu w spotkaniu, na którym wyróżniono trenerów i sportowców wielkopolskich. Rzeczywiście mamy się czym chwalić i jeszcze raz należy się cieszyć, że będziemy mieli Komisję Kultury i Sportu, która będzie miała większe możliwości decydowania i zapoznawania się ze sprawami sportu.

Oczywiście to tyle z tych ważniejszych imprez, bo nie chcę nikogo urazić bo były jeszcze inne a zaczyna być tego coraz więcej. Także należy się cieszyć, że w tym zakresie stajemy się w mieście aktywni.

Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. W związku z tym jeżeli ktoś chce sam się z nimi zapoznać, przeczytać, to bardzo proszę.

Chcę też poinformować w związku z różnymi pytaniami dotyczącymi przetargu na laptopy, które radni mają otrzymać, że to w najbliższym czasie ma się stać. Oczywiście w tej sprawie to Pan Prezydent ma większą wiedzę niż ja ale myślę, że to pracownicy, którzy przygotowują są w stanie tutaj powiedzieć ponieważ jest to przetarg organizowany również dla miasta jeżeli chodzi o inne potrzeby związane z komputeryzacją.

To tyle z mojej strony jeżeli chodzi o tą informację.

Czy są jakieś zapytania do przedstawionej informacji? Dziękuję w tym zakresie za uwagę. Czy są jakieś pytania? Pan radny Hayn bardzo proszę.

p. radny Hayn – Panie Przewodniczący! Chciałem zadać Panu pytanie, które będzie się wiązało z okresem, to znaczy z dniem ostatniej sesji bo zakończył Pan sesję nie dając mi możliwości zadania tego pytania.

Chciałem zapytać pana o znajomość Regulaminu Rady Miejskiej a konkretnie o znajomość § 18 mówiącego o udzielaniu głosu osobom spoza Rady. Nieudzielenie głosu panu Wierzchowieckiemu w ostatnim punkcie moim zdaniem było jawnym naruszeniem tego Regulaminu, co powtarzam § 18 wyraźnie mówi o tym, że udzielanie takiego głosu ludziom, którzy przychodzą, obywatelom, którzy przychodzą na posiedzenia Rady i Pan jest do tego władny. Nieudzielenie głosu było moim zdaniem nie tylko naruszeniem tego Regulaminu, ale również naruszeniem elementarnych zasad demokracji mówiącej o tym, że nasze obrady są jawne ponieważ w nich również mogą uczestniczyć obywatele.

Pan Wierzchowiecki nie jest pupilem moim politycznym ani ja pewnie jego też, natomiast uważam, że było to zachowanie niewłaściwe. Otrzymałem wiele głosów krytyki pod adresem naszym, naszej Rady o tym, że stosujemy niedemokratyczne praktyki. W końcu jestem też radnym i jestem członkiem tej Rady i oczekuję od pana Przewodniczącego przestrzegania tych zasad. Swoim mało demokratycznym zachowaniem Pan utwierdził mnie w przekonaniu, że zasługiwał Pan na to, żeby na pana nie głosować na tą funkcję. Apeluję więc, żeby Pan pozbył się czy wyzbył się nawyków przełożonego, który zawsze ma rację bo jest tylko Pan pierwszym z równych wśród nas. W naszym gronie jest pan tylko pierwszym wśród równych i zwracam na to uwagę. W związku z tym jest Pan zobowiązany przestrzegać zasad obowiązujących w tym gremium.

Pytam więc czy Pan nie zdążył zapoznać się z Regulaminem Rady, czy też zlekceważył Pan te ustalenia, które nas obowiązują? Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – przyznaję, że wbrew temu o czym rozmawialiśmy panie radny jest Pan osobą wybitnie złośliwą. Nie spodziewałem się tego. Natomiast Panu powiem, że nie przekroczyłem, widocznie nie czytał pan do końca tego przepisu. Ponieważ ja zamknąłem sesję, zamknąłem jeżeli chodzi o zgłaszanie głosów do dyskusji i do zadawania pytań w związku z czym było to zadane po czasie i na tej zasadzie byśmy mogli ciągle to zmieniać. Także uważam, że było to zrobione prawidłowo. Natomiast jeżeli Pan mi zarzuca działanie mało demokratyczne, to myślę, że tej demokracji to mógłbym Pana trochę pouczyć, ale proszę nie w ten sposób mówić bo to prowokuje do niepotrzebnych zachowań z każdej strony. Myślę, że nie to miejsce, abyśmy sobie w ten sposób dyskutowali. To Pan skorzystał na demokracji w 1990 roku. Bardzo proszę ad vocem pan radny Hayn.

p. radny Hayn – Szanowny Panie Przewodniczący! Ja nie chcę z Panem wchodzić w polemiki. To co Pan powiedział świadczy tylko o Pana kulturze. To jest Pana wypowiedź, kolejna zresztą świadcząca o pana postawie i w związku z tym powtarzam raz jeszcze. Nie atakuję Pana za to, że ma Pan takie czy inne poglądy, tylko za to, że Pan nie przestrzega Regulaminu. Pan Wierzchowiecki zgłaszał chęć wypowiedziania się w czasie przerwy, byłem tego świadkiem i sam pan też to potwierdzi. W związku z tym uważam, że postąpił Pan niewłaściwie i tyle.

Natomiast wszelkie inne dywagacje Pańskie po prostu pomijam i puszczam mimo uszu. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – no nie będę się odnosił, ale nie miałem takiego zgłoszenia. Bardzo proszę pani radna Banasik.

p. radna Banasik – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W Pana wystąpieniu być może dotyczyło to takiego przejęzyczenia, ale użył Pan sformułowania, że aktywność wynikiem Pana uczestnictwa w różnych spotkaniach mówił, że tak aktywność obywatelska się

zaczyna. Chcę Panu zwrócić uwagę, że ta aktywność obywatelska jest w mieście Lesznie bardzo aktywna i wielka. To nie jest, że ona się zaczyna teraz bo być może te słowa tych ludzi mogą w jakiś sposób dotknąć, ponieważ tych ludzi aktywnych w naszym mieście jest naprawdę tak dużo, że to się nie zaczyna bo rzeczywiście to trwa i miasto Leszno jest słynne z tego. Dziękuję bardzo

p. przewodniczący Pawlaczyk – rzeczywiście Pani radna jeżeli tak, to jest odebrane, to rzeczywiście jest to moje przejęzyczenie. Nie to miałem na myśli bo obserwuję, ale nie do końca. No nie o to mi chodziło. W każdym razie nie taki miałem cel żeby powiedzieć, że nic nie robiono czy że się nic nie dzieje. To nie o to tu chodzi, chodzi. Dziękuję. Bardzo proszę pan radny Szczot.

p. radny Szczot – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym złożyć skargę na działanie pani przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych, która we wtorek uniemożliwiła mi zaprezentowanie uchwały, której jestem współskładającym. Tego się jeszcze w tej Radzie nie zdarzyło, żeby uniemożliwić zaprezentowania projektu uchwały, tego po prostu się jeszcze nie zdarzyło.

W związku z tym, jeśli nic się nie zmieni w działalności pani przewodniczącej złożę wniosek o odwołanie pani przewodniczącej z tej funkcji bo to jest też jedną z form, że tak powiem niedemokratycznego działania. Była to pierwsza komisja, na której w ogóle był ten projekt prezentowany. Te projekty były prezentowane tylko na dwóch komisjach i na tej pierwszej komisji nie mogłem mimo próśb i mimo moich zastrzeżeń nie mogłem go zaprezentować. Bardzo proszę żeby Pan zechciał zwrócić uwagę Pani przewodniczącej. Dziękuję uprzejmie.

p. przewodniczący Pawlaczyk – oczywiście przyznaję, że muszę się zapoznać, bo nie znam tematu i nie odpowiem tu. Bardzo proszę pani radna Banasik.

p. radna Banasik – Panie Przewodniczący! Być może to nie jest forum do rozstrzygania tego typu rzeczy. Także uważam, że jeżeli Pan radny Szczot ma takie poczucie krzywdy to ja jako przewodnicząca jestem zobowiązana do formalnego prowadzenia komisji i w tym miejscu pan radny Szczot nie może mi zarzucić tego że nie dałam mu takiej możliwości, ponieważ poszczególnych radnych, każdego radnego pytałam czy ma jakieś pytania dotyczące projektu uchwały na DRUKU Nr 66 do projektodawcy. Ponieważ projekt uchwały na DRUKU Nr 67 był pierwszym projektem, gdzie dyskusja dotycząca tych projektów się odbywała i ponieważ większość radnych ten projekt bardzo szczegółowo znała z poprzedniej kadencji dlatego zadałam pytania dotyczące nowych radnych w tej komisji czy jakiegokolwiek wątpliwości czy pytania mają do projektodawcy. Takowych oczekiwań nie było. Radni odpowiedzieli, że nie mają takich pytań nie chcąc przedłużać ponieważ w tym projekcie uchwały na DRUKU Nr 67 ta dyskusja wchodziła na tematy projektu na DRUKU Nr 66. Nie mam takiego przekonania, żebym w czymkolwiek uchybiłam panu radnemu Szczotowi. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę pan radny Szczot.

p. radny Szczot – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisje Rady Miejskiej Leszna są miejscem pracowania nad projektami uchwał. To jest to miejsce, w którym prezentuje się uchwały. Tak było na tej komisji i wszystkie inne uchwały były prezentowane tylko tak akurat nie, bo może się komuś spieszyło. Proszę Państwa czym innym jest zaprezentowanie projektu uchwały przez wnioskodawców a czym innym jest zadawanie pytań. Tutaj na sesji też jest prezentowana każda uchwała i też bywa tak, że nie ma żadnych pytań. Także myślę, że było to uchybienie no na pewno Statutu a już na pewno obyczajowi Wysokiej Rady. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę. Myślę, że ja się zapoznam bliżej, żeby być merytorycznie przygotowanym do tego co było tam do końca przedmiotem w dyskusji. Na pewno wspólnie jeszcze porozmawiamy. Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy w tej materii? Jeżeli nie, to przejdziemy do informacji pana Prezydenta Tomasza Malepszego.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę panie Prezydencie.

p. prezydent Malepszy – Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Syntetyczne sprawozdanie Prezydenta od ostatniej sesji. Zacznę od tych spraw bardzo formalnych, podpisałem w okresie sprawozdawczym 28 rozporządzeń, z tego 8 dotyczyły ustalenia planów finansowych gminy i powiatu, zarówno zadań zleconych jak i powierzonych. 3 dotyczących sprzedaży mieszkań komunalnych, 1 powołania drugiego wiceprezydenta Miasta Leszna i informuję, że od 2 lutego br. tą funkcję pełni pan Grzegorz Rusiecki. Mam satysfakcję z tego powodu i jestem przekonany, że swoim działaniem pan Grzegorz Rusiecki da również satysfakcję mieszkańcom Leszna jak również radnym i radzie. Również zatwierdziłem rozstrzygnięcia dwóch konkursów na stanowisko dyrektorów leszczyńskich szkół ponadgimnazjalnych. Pierwsze panią Barbarę Kochanek na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1. Tą funkcję pani Kochanek będzie pełniła od 1 marca. Mogę tutaj z satysfakcją powiedzieć, że komisja w zasadzie była jednomyślna bo nie było głosów sprzeciwu. Natomiast poprzednik pani Kochanek na stanowisku dyrektora I LO były dyrektor a obecny radny pan Marek Wein ma satysfakcję ponieważ przez dwadzieścia lat współpracowali i to współpracowali na takim poziomie, że dzisiaj pani Kochanek jest dyrektorem naszej najstarszej ponadgimnazjalnej szkoły samorządowej.

Również od 1 marca br. dyrektorem Zespołu Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych będzie pani Janina Pietrowiak. Pełniła obowiązki dyrektora po zrezygnowaniu z funkcji czy odwołania z funkcji dyrektora pana Mirosława Matuszewskiego. Jestem też przekonany, że to jest dobry wybór komisji. Też tutaj dość jednomyślnie pani Janina Pietrowiak przemknęła przez konkurs. To postępowanie konkursowe w obu przypadkach było wielogodzinne i uczestniczyli w nim tutaj obecni radni miasta Leszna.

Kilka spraw czy problemów, które uważam, że są istotne do powiedzenia z życia społeczno-gospodarczego miasta no i jak zawsze tutaj kontekst naszych działań samorządowych pan Przewodniczący wspomniał o pracy Miejskiej Komendy Policji w roku minionym. Właśnie o Komisji Praworządności, która oceniała wyniki pracy Komendy Miejskiej Policji. Ta odprawa roczna była w takim bardzo dobrym stylu i mówię to w sensie merytorycznym – wysoka ocena. Powiem, że postępowanie w KMP dotyczące na przykład przestępstw gospodarczych gdzie wykrywalność jest na poziomie 80% i to jeżeli jeszcze przełożeni uważają, że może być lepiej. To można tylko mówić o profesjonalności wszystkich pracowników komendy, zarówno policjantów jak i pracowników na etatach nie policyjnych. Z tego miejsca też panie komendantce Beger bardzo dziękuję za ten miniony rok, za prace na rzecz Leszna, mieszkańców przede wszystkim zapewniających im to bezpieczeństwo publiczne. Mimo, że Policja zarówno w Polsce jak i w Lesznie ma określone problemy.

My też otrzymaliśmy tutaj wysoką ocenę zarówno kierownictwo Komendy Miejskiej Policji jak i Z-cy komendanta Komendy Wojewódzkiej Wielkopolskiej Policji właściwe relacje codzienne ale również decyzje samorządu, które pozwalają na poprawę warunków pracy. Te warunki w zasadzie gdyby nie nasze pieniądze przez dwadzieścia lat się nie zmieniły niezależnie od tego kto pełnił funkcję komendantów czy tych, którzy nadzorowali Komendę naszą Miejską Policji. Stąd pewnie w naszych działaniach będziemy dalej wspierać finansowo i być może rzeczowo Komendę Miejską Policji. Po prostu jest zwyczajnie interes i tego mieszkańcy od nas oczekują. Bezpieczeństwo obok pracy właściwie po zapewnieniu pracy jest najbardziej pożądanym dobrem również przez mieszkańców Leszna.

Spotkałem się z Zarządem naszej Izby Przemysłowo Handlowej i to nie tylko w związku z przypadającym w tym roku 20-leciem tej ważnej dla gospodarki Miasta Leszna instytucji. Mówiliśmy o ewentualnej współpracy przy funkcjonowaniu Inkubatora Przedsiębiorczości, czyli Leszczyńskiego Centrum Biznesu. Też o programie obchodów 20-lecia, ale nie w sensie jakichś tutaj nadzwyczajnych opraw tylko o tym jak zdyskontować te 20 lat pracy na rzecz leszczyńskich przedsiębiorców. Tutaj takim elementem może być wypracowanie listu intencyjnego. Nad tym wypracowaniem będziemy pracować.

Pan przewodniczący wspominał o Plebiscytach. Miałem satysfakcję i honor uczestniczyć również bezpośrednio w Plebiscycie „Głosu Wielkopolskiego” na najlepszego sportowca, trenera jak i również najlepiej zorganizowaną imprezę sportową roku w Wielkopolsce. Stąd tu ten okazały puchar, który miałem okazję otrzymać wspólnie z panem prezesem Józefem Dworakowskim, który przed Państwem jest. On jest tutaj jeszcze dzisiaj w Urzędzie a jutro przekażę go myślę do siedziby KS „Unia Leszno” ponieważ to właśnie Zarząd „Unii Leszno”, działacze jak i przede wszystkim również młodzie, bo to młodzie ludzie nadają w tym momencie ton jeśli chodzi o wystrój, nastrój na leszczyńskim stadionie im. Alfreda Smoczyka. Pamiętam spotkanie sprzed paru lat, na którym kibice żużla, wtedy studenci przyszli do mnie z taką właśnie intencją, że chcą aby doprowadzić do sytuacji, że w świadomości leszczyńskiego kibica mentalnie będzie tak, że niezależnie gdzie „Unia” będzie w jakiej lidze, to będzie to wielkie święto dla kibiców. Będzie to okazja do tego, aby się cieszyć nawet z porażek. Widzę, że do tego dążą i stąd puchar jaki odebrał pan Dworakowski tydzień temu w Warszawie właśnie za wystrój na stadionie żużlowym im. A. Smoczyka to Leszczyńska widownia otrzymała laur, rzadkość i satysfakcja. Również tutaj pamiętam na tej sali w tej grupie był również syn pani Doroty Zgaińskiej, w tej sprzed ośmiu lat. Dalej zresztą zagorzały kibic żużla. To wielka satysfakcja dla nas i ja miałem honor i gdy jesteśmy w Poznaniu i wydaje się, że przy tych sukcesach Lecha to będą piłkarze lub inni mistrzowie Europy czy wicemistrzowie Świata te laury zbiorą a odebrał te laury nasz Hampel, nasz Jankowski i nasza „Unia Leszno” za właśnie imprezę roku Grand Prix. Jest okazja podziękowania i cieszenia się właśnie z tego faktu.

Również tutaj w układzie lokalnym Plebiscyt „Panoramy Leszczyńskiej” a miasto Leszno jest współorganizatorem tego plebiscytu i tego spotkania. W zasadzie powtórzone sukcesy zarówno sportowca jak i trenera i rzeczywiście jest tak jak możemy postrzegać jak w Lesznie jest ogromne różnicowanie jeśli chodzi o dyscypliny sportu. Jakie są sukcesy w tych dyscyplinach, które są zarówno olimpijskie jak i te, które się określa takie jak kręglarstwo.

Tak powiem Panie Przewodniczący, że niezależnie ile będzie komisji w Radzie to problemy będziemy rozwiązywać i od ilości myślę komisji w Radzie nie zależy jakość funkcjonowania leszczyńskiego sportu ponieważ te warunki tworzymy sukcesywnie niezależnie od kilkudziesięciu lat. Mamy okazję na to żeby zarówno na poziomie ucznia leszczyńskich szkół, studenta tworzyć i co roku poprawiać dostępność do placówek jak również ich różnorodność i stąd wydatki na inwestycje sportowe i myślę, że będą miały również priorytet w tej kadencji.

W przyszłym roku przypada 100-lecie jednego z najstarszych klubów w Polsce „Polonia 1912”. Po „Warcie Poznań”, to „Polonia 1912” jest najstarszym klubem w Wielkopolsce i jest okazja żeby porozmawiać i jestem przekonany, że będzie taka możliwość na otwartym spotkaniu komisji dotyczącym właśnie sportu. Ale również tutaj awizuję tak jak w przypadku tej problematyki związanej z gospodarką i z tymi projektami Unijnymi tak również proponuję Panie Przewodniczący zorganizować w najbliższym czasie, czyli w marcu takie spotkanie poświęcone leszczyńskiej oświacie, edukacji jak i również sportowi w dalszej kolejności.

Mówiliśmy również na tym spotkaniu z Zarządem o inwestycjach sportowych również o decyzji pana Ministra Giersza. Tutaj nie mamy pretensji do pana ministra tylko pan minister nas bardzo lojalnie poinformował w rozmowie telefonicznej, że nie ma szans na to, żeby uzyskać środki finansowe na budowę kręgielni w Lesznie z okazji zorganizowania Mistrzostw Świata w przyszłym roku i to niezależnie od tego, że w ubiegłym tygodniu kolejne sukcesy leszczyńskich kręglarzy a zwłaszcza kolejny, ogromny sukces pani Beaty Włodarczyk świadczą o tym, że Leszno jest stolicą kręglarstwa w Polsce i ten sukces ma wymiar Europejski.

Proszę Państwa ważne spotkanie, ponieważ dotyczyło problemów SEWS a spotkanie zorganizowały struktury lokalne i Wielkopolskie „Solidarności”. Mówiliśmy o tej całej problematyce w kontekście zarówno decyzji samorządowych jak i decyzji współpracy z samorządem jak i również co można zrobić w tej sprawie. Na pewno takim ważnym elementem jest diagnoza potrzeb zwalnianych przyjęły struktury zakładowe „Solidarności”. Cały czas będzie współpraca struktur zarówno na poziomie wielkopolskim, regionalnym jak i zakładowym z Urzędami pracy a w tym z Leszczyńskim PUP. Rola samorządu, oczywiście odbyłem kilka spotkań związanych z tą sytuacją z leszczyńskimi przedsiębiorcami takimi jak prezesem LFP, EUROCOMFORT, Panem Waldemarem Ciesiółką i Panem Ryszardem Wilczewskim. Ci ostatni, to są inwestorzy, którzy realizują Leszczyńskie Galerie i z całą pewnością sytuacja w Lesznie jak i sami odczuwamy ją nie będzie tak dramatyczna jak w innych miastach. Może warto podkreślić, że z tych 1100, którzy potencjalnie będą zwolnieni w tym roku bo to co się dzieje w krajach arabskich widać, że odkłada decyzję o zwolnieniach. Ale pewnie decyzja jest ostateczną to jednak warto podkreślić, że z tych 1100 tylko 350, czy aż bo dla każdego z tych zwolnionych to jest dramat. Zwłaszcza, że w kilkunastu przypadkach to są małżeństwa, to jednak widać jaka jest pozycja Leszna, miasta które daje pracę nie swoim mieszkańcom. Jednocześnie ci pracownicy tak na dobrą sprawę nie wnoszą nic dobrego w sensie ilości w PIT bo przede wszystkim ten PIT zostaje w miejscu zamieszkania i stąd od kilku lat w Związku Miast Polskich, na którym to za chwilę pan Przewodniczący Pawlaczyk będzie reprezentował Leszno domagamy się od Rządu, od Sejmu aby była ustawa o miastach.

Ponieważ te miasta niezależnie od miejsca geograficznego i od potencjału społeczno-gospodarczego one niosą ciężar rozwoju cywilizacyjnego i one są tymi centrami wzrostu i Leszno również jest w tym przypadku.

Także to działanie będzie sukcesywne dot. SEWS i umówiliśmy się na początku marca, że spotkamy się ponownie żeby podsumować to co jest i to co się udało zrobić i to co możemy uczynić po rozpoznaniu sytuacji. Tam na pewno najważniejszym działaniem będzie wypracowanie regulaminu zwolnień, w którym to będzie możliwość uzyskania jakiejś gratyfikacji z tytułu zwolnienia grupowego.

Proszę Państwa jest to jeden z tematów trudniejszych, które w tej kadencji, w tym roku będzie decyzja o tym w jaki sposób i z jakich źródeł sfinansować inwestycje związane z ograniczeniem emisji CO₂ przez MPEC. Oczekuję od zarządu MPEC, że nam definitywnie przedstawi alternatywne możliwości sfinansowania tej inwestycji a jej zakres finansowy to jest 50 mln zł. Jest możliwość pozyskania kredytu preferencyjnego, ale na poziomie bardzo niskim gdzieś 5 czy 6 mln zł. To jest około 10% kosztów tej inwestycji a wydaje mi się, że rozwiązanie związane z pójściem w kierunku spalania masy zielonej nie jest dobrym rozwiązaniem ponieważ powoduje, że będziemy za chwilę pod ścianą ponieważ producenci tych biomas i będą w pozycji monopolistycznej. Takie przypadki w Polsce już są a natomiast brak rozwiązań systemowych, prawnych. W kraju właściwie Rząd tutaj niewiele robi albo prawie nic nie robi. Najgorszym rozwiązaniem jest znowu to o czym mówił prezes Uryzaj, że prawdopodobieństwo odstępu jest od tych zielonych certyfikatów, które były takim biczem nad tym, żeby podjąć decyzje. To jest podobnie jak w przypadku gospodarki odpadami. Leszno i 18 gmin mamy rozwiązany problem bo od 2008 roku te gminy, które nie miały dostępu do wysypisk na takim poziomie zbliżonym do naszego jak Trzebania, która jest na najwyższym poziomie światowym miałyby płacić po kilka razy większe koszty składowania. Odstąpiono od tego i w tym momencie możemy powiedzieć, żeśmy się pospieszyli wypełniając te pieniądze bo inni się z nas śmieją i wywożą z gmin, które są w Spółce odpady, które są bardzo potrzebne po to, żeby zbilansować finansowo, ale również rzeczowo studium wykonalności. Także te kwestie myślę, że będą chciał dyskutować ponownie na komisjach tak jak to było w przypadku w poprzedniej kadencji. Będziemy ten temat zgłębiali i decydowali. Wyraźnie widać, że możemy oczywiście podolać w finansowaniu tego przedsięwzięcia, ale kosztem innych i stąd wydaje mi się, że rozwiązanie w układzie partnerstwa publiczno - prywatnego, mówię tekstem otwartym ponownie, że ewentualnie z możliwością objęcia udziałów przez inwestora zewnętrznego jest chyba rozwiązaniem racjonalnym. Takie zresztą rozwiązania w kraju są powszechne i ta obawa, że przyszły właściciel będzie decydował o cenach i że będą to ceny, które nie będą na kieszeń mieszkańców czy to Poznania, Kutna czy Piły absolutnie się nie sprawdziły. Tutaj te decyzje na pewno są przed nami, ale na pewno nie będą łatwymi.

Potwierdzam tutaj opinię pana Przewodniczącego, bo też byłem obecny kolejny raz w I LO wystawa poświęcona najnowszej historii Polski. Tutaj rola społeczności oczywiście I LO jest też nadzwyczajną, ale też nadzwyczajna jest rola nauczycielki pani Aureli Garncarz za co w imieniu samorządu pani Aurelii podziękowałem i czekamy na kolejne wystawy.

Chciałem poinformować, że mam telefoniczną informację panie Przewodniczący od pani dyrektor Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości o tym, że pan Wojewoda 22 marca podpisał decyzję, na której stanowisko kilkunastu byłych policjantów czy milicjantów czeka.

Patrzyliśmy w poczcie, ale dzisiaj nie ma a to jest też reminiscencja spotkania, które z panem Przewodniczącym odbyliśmy u pana Wojewody Wielkopolskiego Pana Piotra Florka.

Niezależnie od tego zleciłem Wydziałowi Nieruchomości przygotowanie wyceny już tutaj majątku po to, żeby nie tracić czasu. Natomiast przykre i dla Pana i dla mnie jest to, że liderzy tego tutaj działania to co nam obiecali no nie spełniają bo dalej piszą i to być może spowodować wydłużenie jednak procesu terminu sprzedaży mieszkań byłym policjantom.

Jak zawsze na koniec informacja o przetargach. Wczoraj na komisji informowaliśmy – przetarg na ul. Grzybową. Tutaj nadzór inwestorski siedem ofert a najniższa 35 000 zł a najwyższa 86 000 zł. W budżecie mieliśmy 186 000 zł. na to zadanie. Przetarg jest oczywiście na etapie sprawdzania ofert. Na samą budowę roboty budowlane w terminie 3 oferty a najniższa z ceną 3 mln 225 tys. zł a najwyższa prawie 3 mln 900 tys. zł. a brutto w budżecie mieliśmy 6 mln zł. Może przypomnę, że ta inwestycja była tak finansowana 50% z budżetu pana Wojewody a to jest w ramach tego systemu Schetynówek i 50% z budżetu miasta więc tutaj sporo oszczędności w tym przypadku jeśli oferta najkorzystniejsza będzie ta najtańsza a wierzymy, że tak będzie. Tutaj konsorcjum dwóch leszczyńskich firm oferty złożyło i myślę, że w ciągu tygodnia to rozstrzygniemy i będziemy mieli do zagospodarowania kwotę około 1,5 mln złotych w sensie decyzji najpierw samorządowej i będę rekomendował Wysokiej Radzie, aby te pieniądze pozostały na drogach a szczególnie szansa jest na to, żeby sfinansować i zrealizować ulicę Usługową, to jest ta, która prowadzi do strefy inwestycyjnej I.D.E.A.

Jeśli jestem przy tej strefie to mogę powiedzieć, że trwają rozmowy z potencjalnymi inwestorami a w jednym przypadku są one zaawansowane tak, że możemy po spotkaniu już z kierownictwem wałbrzyskiej strefy ekonomicznej, że zakończą się sukcesem.

Sprzedaliśmy również jedną działkę nieruchomości niezabudowanej na ul. Nowy Rynek 8 a cena sprzedaży 280 tys. zł. przy czym wartość ta pierwotna była ponad 100 tys. zł niższa.

Sprzedaż nieruchomości pod usługi, składy, magazyny to właśnie w tej strefie inwestycyjnej sprzedaliśmy działkę o powierzchni ponad 12 000m² za cenę prawie 770 tys. zł. czyli za około 64 zł netto.

Informuję o tym, że od 1 marca br. po wygranej konkursie naczelnikiem Wydziału Zarządzania Kryzysowego będzie pan Robert Lewusz, obecny dzisiaj na sesji i proszę, żeby pan się pokazał. Pan Robert Lewusz wygrał konkurs na naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego, bardzo ważnego nielicznego wydziału. Jest absolwentem Akademii Rolniczej w Poznaniu, jest mgr inż. inżynierii środowiska. 12 rok pracuje w Urzędzie Miasta i tutaj rozpoczął karierę zawodową w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Bardzo sobie cenię kulturę osobistą, zaangażowanie i również profesjonalizm pana Roberta Lewusza i stąd z satysfakcją informuję o tej decyzji rozstrzygnięcia również komisji życząc panu i mieszkańcom z satysfakcją z pana pracy.

Już zupełnie na koniec, ale rzecz jakby z innej bajki, ale nasza rzeczywistość. We wtorek radny Miasta Leszna Pan Marcin Błaszowski obronił doktorat na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi. Pan Marcin Błaszowski jest z nami 13 rok (brawa, kwiaty). Ogromne zaangażowanie i gratulujemy i chciałbym z panem Przewodniczącym wręczyć takie okolicznościowe wyróżnienie w naszym imieniu i wszystkich tu obecnych.

p. radny Rajewski – Panie Przewodniczący pozwoli Pan, że przy okazji w imieniu Klubu Radnych Lewicy naszemu koledze, przyjacielowi z Klubu złożymy najlepsze gratulacje i w dowód uznania za jego niebywały sukces wręczymy mu ten skromny bukiet kwiatów. Jest to dowód, że po lewej stronie naprawdę są mądrzy ludzie. Dziękuję bardzo. (brawa i kwiaty).

p. radny Błaszowski – Szanowni Państwo! Chciałem powiedzieć, że jest to dla mnie bardzo wzruszający moment i ten dzisiejszy i ten, który przeżyłem dwa dni temu. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować również mojemu miastu Lesznu, bo tak jak każdy mieszkaniec Leszna, który przystępuje do studiów doktoranckich może otrzymać stypendium tak samo ja takie stypendium otrzymałem i je wykorzystałem jak widać z sukcesem. Mam nadzieję, że jako lekarz, bo przecież jestem przede wszystkim lekarzem a doktorat był z dermatologii i z łojotokowego zapalenia skóry i mam nadzieję, że leszczyńskich pacjentów dermatologicznie będę mógł bardzo dobrze zaopatrzyć i bardzo dobrze leczyć. Serdecznie Państwu dziękuję za wsparcie, za mile słowa i również za ten moment. Dziękuję serdecznie (brawa).

p. radny Rajewski – korzystając z okazji Panie Przewodniczący i Panie Prezydencie nie było takiej szansy na poprzedniej sesji a chcieliśmy tutaj pogratulować awansu naszemu koledze klubowemu Grzegorzowi Rusieckiemu. Panie Prezydencie z najlepszymi życzeniami i gratulacjami. Satysfakcji na nowym urzędzie i dobrych efektów dla pracy mieszkańców i naszego miasta. Wszystkiego najlepszego Grzegorz (brawa).

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękujemy a panu doktorowi habilitacji życzymy, bo to teraz tylko taka droga. Wszystkiego dobrego. Czy są do informacji Prezydenta jakieś ewentualnie pytania? Bardzo proszę pan Szczot. Ale pan radny jest ad vocem, bardzo proszę panie radny.

p. radny Hayn – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja właśnie ad vocem, czyli do kwestii, którą i Pan Przewodniczący podnosił i Pan Prezydent. Jako przewodniczący Komisji Praworządności chciałem zaproponować właściwie to co na ostatnim spotkaniu Komisji o czym mówiliśmy. Mianowicie chciałem się zwrócić do pana Prezydenta z propozycją, żeby zaprosić przedstawicieli komendanta Wojewódzkiego Policji albo samego pana komendanta żeby pojawił się tutaj i żeby zobaczył jakie są warunki funkcjonowania Komendy Policji. Rzeczywiście one są drastycznie gorsze niż wszystkich innych instytucji funkcjonujących w naszym mieście a nie wyobrażam sobie co by to było gdyby nie wspomiana przez pana Prezydenta wcześniej pomoc ze strony samorządu. Żeby reprezentant komendanta wojewódzkiego czy komendant wojewódzki też zadeklarował jakieś środki. Ja nawiązuje tutaj do tego pisma, do tego listu o którym tutaj wspominał pan Przewodniczący, bo ja takie też dostałem jako przewodniczący Komisji. Myślę, że to jest problem poważny, ale problem taki którego sam samorząd leszczyński nie udźwignie. Z tego co słyszeliśmy Komenda Miejska Policji nie ma środków, po prostu nie otrzymała żadnych środków, które pozwoliłyby na rozwiązywanie naprawdę nabrzmiałych problemów inwestycyjnych i dlatego zwracam się z taką propozycją żeby rzeczywiście zaprosić tutaj osobę kompetentną, która zechciałaby wziąć udział w takim spotkaniu. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu. Rzeczywiście na komisji dyskutowaliśmy w ten sposób i myślę, że propozycje można wykorzystać. Nie wiem czy logistyk z Komendy Wojewódzkiej czy sam komendant, ale warto by ponieważ rzeczywiście nie deklarują się z poziomu Komendy Wojewódzkiej jaką kwotę by chcieli przeznaczyć.

Tego nie wiemy i w związku z tym trudno, żeby miasto się do tego odniosło poza tym, nie mówiąc o tym, że wkłady są Państwu znane i nakłady już poniesione wcześniej.

Myślę, że z panem Prezydentem jeszcze tu porozmawiamy na ten temat i wniosek należy przyjąć. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Pan radny Szczot.

p. radny Szczot – Pan Przewodniczący i Pan Prezydent wspominali o jeszcze działającej wystawie Instytutu Pamięci Narodowej w I LO pt. „Wielkopolskie ofiary zbrodni Katyńskiej”. To tak w skrócie powiedziany temat, a jest jeszcze druga wystawa Instytutu Pamięci Narodowej w Muzeum Okręgowym pt. „PRL tak daleki a tak bliski”. Chciałbym w tym miejscu ponieważ jestem przy głosie zachęcić mieszkańców Miasta do zwiedzenia tych dwóch wystaw. Na przykład Muzeum w niedzielę jest bezpłatne i w I LO jest także bezpłatnie, także zachęcam. Pytanie do Pana Prezydenta, te wystawy tak jak i te wcześniejsze duże walory poznawcze, walory historyczne, ale też wychowawcze. Czy jest jakiś mechanizm, aby leszczyńska młodzież uczestniczyła w tych wystawach i czy nauczyciele organizują takie wyjścia? Będę miał takie pytanie za miesiąc, ile osób odwiedziło jedną i drugą wystawę, tzn. ile klas szkolnych odwiedziło jedną i drugą wystawę? Czy jest taki mechanizm zachęcania do uczestnictwa w takich wystawach? Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę panie Prezydencie.

p. prezydent Malepszy – myślę, że również pan rozmawiał z panią Aurelią Gancarz i rzeczywiście są wyjścia ze szkół do auli I LO i informujemy i jest ta informacja pokazana publicznie i to jest decyzja zawsze dyrektora i nauczyciela prowadzącego klasę czy przedmiot. Rzeczywiście jest szansa, żeby taką wystawę odwiedzić. Natomiast nie zamierzamy tego dyrektywnie tym procesem sterować w tym sensie, że mają wszyscy odwiedzać te wystawy. Są one już na tyle w Lesznie w środowisku nauczycieli historii znane i Pani Aurela informowała mnie, że są odwiedziny wystaw przez klasy z poszczególnych szkół samorządowych.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panie Prezydencie. Tak trochę wywołany temat i tylko uzupełnię, że są różne o czym mówiłem propozycje i na przykład jest propozycja bo spotkałem się z komendantem Hufca ZHP i jest propozycja harcerzy wprowadzenia takiego programu, tradycji nazwijmy to wiedzy historycznej o Lesznie i wychowania w duchu patriotycznym. Tu skieruję ten projekt ich do wdrożenia na komisję. Czekałem, żeby te komisje się ukonstytuowały na nowo i myślę, że warto się tym zająć. Byłoby to koordynowane przez harcerstwo ale chcą uzyskać jakby taką akceptację ze strony Rady. Myślę, że warto by to zrobić. Dziękuję. Czy jeszcze ktoś? Bardzo proszę Pan prezydent.

p. prezydent Malepszy – no jest tak, że w tym roku Komenda Hufca leszczyńska uzyskała na pięć chyba składanych wniosków cztery, który były zakwalifikowane na tak i to są kwoty niemałe bo na kilkadziesiąt tysięcy złotych. Nie pamiętam żeby wśród nich była ta o której mówi pan Przewodniczący. Co nie oznacza, że w przypadku gdy pojawią się środki to pewnie będziemy decydowali po rozliczeniu roku mijającego, że kolejny nabór dla tego typu wniosków uruchomimy i wtedy jest szansa na jej dofinansowanie jeszcze w tym roku.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panie Prezydencie. Myślę, że o to chodzi i sprawa trafi na komisję i zobaczą i rozpatrzą. W każdym razie uważam, że warto z takich inicjatyw korzystać. Czy jeszcze jakieś pytanie? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad;

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) *wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Leszna pana Grzegorza RUSIECKIEGO - DRUK Nr 49 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.*

p. przewodniczący Pawlaczyk – w związku z tym pytam kto z Pań i Panów radnych jest za projektem uchwały zawartym na DRUKU Nr 49 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Leszna pana Grzegorza RUSIECKIEGO, proszę o podniesienie ręki i przycisnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Państwa radnych, że uchwała na DRUKU Nr 49 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Leszna pana Grzegorza RUSIECKIEGO – DRUK Nr 49, została podjęta 21 głosami za, 0 głosami przeciw i 0 głosami wstrzymującymi się

U C H W A Ł A Nr V/49/2011 Jak w Załączniku Nr 3.

p. przewodniczący Pawlaczyk - kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 2). *zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2011- DRUK Nr 62 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.*

p. przewodniczący Pawlaczyk - proszę Panią Hannę Smektałę naczelnika Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. Smektała naczelnik WB – zmiany w budżecie na rok 2011 związane są ze zwiększeniem dochodów o kwotę 3 mln 055 tys. zł. z tytułu wpływu odszkodowania na rzecz miasta za przejęciem na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości przeznaczonych na cele inwestycji.

Po stronie wydatków dokonuje się między innymi następujących zmian; zwiększenie o kwotę 3 mln 810 tys. zł. z przeznaczeniem na realizację zadania „przebudowa drogi krajowej nr 12 w granicach miasta Leszna Trasa W-Z”.

Zwiększenie o kwotę 790 000 zł wydatków na realizację zdania pn. „Budowa ulicy Grzybowej” , oraz przeniesienie 1 mln 600 tys. zł środków na bieżące utrzymanie dróg i ulic . Dziękuję ślicznie.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani naczelnik. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę przewodniczącą radną panią Bernardynę Kaźmierczak.

p. radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo – Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 62 w sprawie zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2011 opiniuje pozytywnie.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę przewodniczącego radnego pana Stanisława Mikołajczyka. Dziękuję pani Kaźmierczak.

p. radny Mikołajczyk – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Komisja Rewizyjna dyskutując nad projektem uchwały na DRUKU nr 62 dot. zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2011 zagłosowała w następujący sposób; za 5, wstrzymało się 2, przeciw 0. Udział w posiedzeniu wzięło 7 radnych. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu Mikołajczykowi. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

p. radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym posiedzeniu w dniu 23 lutego 2011 roku zaopiniowała jednogłośnie projekt uchwały na DRUKU nr 62 w sprawie zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2011. Dziękuję bardzo

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu Jęczowi. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę przewodniczącą radną panią Grażynę Banasik.

p. radna Banasik - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 62 dot. zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2011 jednomyślnie 8 głosami za.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani przewodniczącej Banasik. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę przewodniczącego radnego pana Ryszarda Hayna.

p. radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego jednogłośnie 7 głosami poparła projekt uchwały na DRUKU Nr 62.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu Haynowi. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu proszę przewodniczącego radnego pana Krystiana Maćkowiaka.

p. radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 62 pozytywnie, jednogłośnie 6 głosami za. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu Maćkowiakowi. Ponieważ mamy wszystkie jednogłośnie lub jednomyślnie możemy tutaj zastosować § 14. Czy są ewentualnie pytania do tego projektu uchwały? Nie ma pytań. Dziękuję bardzo.

W związku z tym, że wszystkie opinie komisji były jednomyślne i nie ma sprzeciwu i stwierdzam jednomyślnie jej przyjęcie.

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Leszna na rok 2011- DRUK Nr 62, została podjęta jednomyślnie zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady

**U C H W A Ł A Nr V/50/2011
Jak w Załączniku Nr 5.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2011 – 2023 - DRUK Nr 61- projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę Panią Hannę Smektałą naczelnika Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. Smektała naczelnik WB – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2011-2023 wynikają z konieczności dostosowania kwot ujętych w budżecie Miasta Leszna na rok 2011 ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zmiany wynikają z wcześniej przyjętej uchwały w sprawie zmian w budżecie oraz przyjętymi poprawkami zgłoszonymi przez grupę radnych do budżetu w dniu 1 lutego 2011 roku. Dziękuję ślicznie.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani naczelnik. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę przewodniczącą radną panią Bernardynę Kaźmierczak.

p. radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowo-Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały przedstawiony na DRUKU nr 61 rekomenduje Wysokiej Radzie. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo pani przewodniczącej Kaźmierczak. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę przewodniczącego radnego pana Stanisława Mikołajczyka.

p. radny Mikołajczyk – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Rewizyjna na swym posiedzeniu omawiając projekt uchwały na DRUKU Nr 61 dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna w składzie 7 radnych zagłosowała 5 głosami za, 2 się wstrzymało. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu Mikołajczykowi. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

p. radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym posiedzeniu w dniu 23 lutego 2011 roku również była jednomyślna jeżeli chodzi o projekt uchwały na DRUKU Nr 61 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2011 - 2023 głosując za projektem uchwały 8 głosami za. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu Jęczowi. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę przewodniczącą radną panią Grażynę Banasik.

p. radna Banasik – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych zajmowała się projektem uchwały zawartym na DRUKU Nr 61 głosowało 7 radnych i 6 było za a 1 osoba się wstrzymała. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani przewodniczącej Banasik. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę radnego pana Ryszarda Hayna.

p. radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego jednogłośnie 7 głosami za popiera projekt tej uchwały.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję przewodniczącemu panu Haynowi. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu proszę radnego pana Krystiana Maćkowiaka.

p. radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 61 pozytywnie. Głosowało 6 radnych i wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu Maćkowiakowi. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę.

Zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2011- 2023 - DRUK Nr 61 została podjęta jednomyślnie

U C H W A Ł A Nr V/51/2011 **Jak w Załączniku Nr 7.**

p. przewodniczący Pawlaczyk - kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 4) zmieniająca Uchwałę Nr XXV/281/2008 z dnia 23 października 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Leszna na lata 2008 – 2013 - DRUK Nr 65 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę Pana Rafała Bukowskiego kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. Bukowski kierownik MZDiI – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Podjęte przed chwilą dwie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Leszna oraz w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej powodują, iż również należy takie same zmiany w zakresie wydatków zapisać w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Stąd Pan Prezydent przedstawia Wysokiej Radzie projekt uchwały, w której decyduje w sprawie zmian po stronie planowanych nakładów tak, aby były to takie same kwoty jakie są zapisane w tych wcześniejszych dwóch dokumentach. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu kierownikowi. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę przewodniczącą radną panią Bernardynę Kaźmierczak.

p. radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo - Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały przedstawionej na DRUKU Nr 65 rekomenduje Wysokiej Radzie. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani przewodniczącej Kaźmierczak. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę przewodniczącego radnego pana Stanisława Mikołajczyka.

p. radny Mikołajczyk – Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Komisja Rewizyjna omawiając projekt uchwały na DRUKU Nr 65 w sprawie

Wieloletniego Planu Inwestycyjnego w składzie 5 radnych z czego 5 było za a 2 radnych się wstrzymało.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo panu radnemu Mikołajczykowi. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

p. radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym posiedzeniu w dniu 23 lutego 2011 roku w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Leszna na lata 2008-2013 zagłosowała w następujący sposób: 7 radnych było za, 1 radny wstrzymał się od głosu. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu Kazimierzowi Jęczowi. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę przewodniczącą radną panią Grażynę Banasik.

p. radna Banasik – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych na swoim posiedzeniu zajmowała się projektem uchwały na DRUKU Nr 65 dotyczącej Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Radnych było 8 i 8 radnych głosowało za przyjęciem tego projektu uchwały.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani radnej Banasik. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę radnego pana Ryszarda Hayna.

p. radny Hayn – Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego popiera projekt uchwały na DRUKU Nr 65 – 7 głosami za jednogłośnie.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu Haynowi. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu proszę radnego pana Krystiana Maćkowiaka.

p. radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 65 pozytywnie i na 6 głosujących radnych 5 było za a 1 radny wstrzymał się od głosu. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu Maćkowiakowi. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie ma.

Zastosowanie § 14 pkt 6 Regulaminu Rady. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmieniany Uchwały Nr XXV/281/2008 z dnia 23 października 2008 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Leszna na lata 2008 – 2013 - DRUK Nr 65, została podjęta jednomyślnie

U C H W A Ł A Nr V/52/2011 **Jak w Załączniku Nr 9.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 5) **uchylenia Uchwały Nr VIII/74/2007 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych - DRUK Nr 48 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę Panią Jolantę Jankowiak naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. Jankowiak naczelnik WGN – uchwała z dnia 26 kwietnia 2007 roku stanowiła o zaciągnięciu zobowiązań finansowych na łączną kwotę 1 mln 193 tys. 486 zł. ze spłatą od 2008 roku do 2012 roku z tytułu zwrotu Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu aktualnej wartości pieniężnej za nieruchomość przy ul. Dożynkowej. Ponieważ cała kwota została zapłacona w 2007 roku uchwała ta stała się bezprzedmiotowa i zasadne jest, aby ją uchylić. To dotyczyło nieruchomości położonej przy ul. Dożynkowej o pow. 11 ha .

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani naczelnik. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę przewodniczącą radną panią Bernardynę Kaźmierczak.

p. radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo – Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały przedstawiony na DRUKU Nr 48 rekomenduje Wysokiej Radzie. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani przewodniczącej. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę.

Zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu stwierdzam, że uchwała w sprawie uchylenia Uchwały Nr VIII/74/2007 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych - DRUK Nr 48, została podjęta jednomyślnie

U C H W A Ł A Nr V/53/2011 **Jak w Załączniku Nr 11.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie:

- 6) **określenia realizowanych przez Miasto Leszno zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację tych zadań w roku 2011 - DRUK Nr 70 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę Panią Bogumiłę Szymkowiak kierownika Biura Aktywizacji Zawodowej Osób Niepełnosprawnych o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. Szymkowiak – kierownik BAZON – Zarząd Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na zadania ustawowe realizowane przez Miasto Leszno na rok 2011 przeznaczył kwotę 452.866 złotych. Prezydent Miasta proponuje podzielić pieniądze na zadania realizowane z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w wysokości 225 000 zł, natomiast kwotę 227 866,00 zł. na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej realizowane przez MOPR w Lesznie. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani kierownik Szymkowiak. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę przewodniczącą radną panią Bernardynę Kaźmierczak.

p. radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowo – Finansowa tu również była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały na DRUKU Nr 70 rekomenduje Wysokiej Radzie. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani przewodniczącej Kaźmierczak. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę przewodniczącą radną panią Grażynę Banasik.

p. radna Banasik – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Komisja Spraw Społecznych bardzo burzliwie dyskutowała nad projektem tej uchwały ponieważ dotyczy to pieniędzy z tzw. PEFRON, gdzie widzimy, że coraz mniejsze są kwoty w przeciągu ostatnich lat na tego typu wsparcie dawane. Jest to grupa ludzi, której bardzo trudno jest się bronić. Dlatego na skutek dyskusji został złożony wniosek dotyczący przyjrzenia się realizacji wsparć tej grupie w miesiącu czerwcu. Ponieważ nie są wszystkie kwoty, które są dotowane na tego typu wsparcia a w szczególności na rehabilitację dla osób niepełnosprawnych. Jeszcze są dodawane o czym trzeba pamiętać pieniądze z MOPR ale rzeczywiście należy przyjrzeć się bo bardzo często te wsparcia są walką o życie i przetrwanie dla naszych mieszkańców. Stąd wniosek, który został przegłosowany jednomyślnie a cały projekt uchwały głosowało 8 osób i 8 osób było jednomyślnych. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani przewodniczącej Banasik. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie ma. Pan Prezydent dwa słowa, bardzo proszę.

p. prezydent Malepszy – zdanie uzupełniające do wystąpienia pani kierownik. Myślę, że warto sobie uświadomić, że dwa lata temu w 2008 roku ta dotacja przekraczała 1 mln 600 tys. złotych. Także teraz jest prawie cztery razy mniej i być może, że to będzie powodowało, że będzie trzeba zwiększyć tą kwotę z własnych już pieniędzy miasta. Nie jest to dobra sytuacja ponieważ jeżeli coś od czterech lat jest i od razu się zmniejsza, to rzeczywiście wymaga to naszego zastanowienia i być może, że decyzje będą o które awizuję. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu Prezydentowi za wyjaśnienie. Bardzo proszę głos w dyskusji pan Bortel.

p. radny Bortel – Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jest to trudny rok dla pracujących niepełnosprawnych. Cięcia w dopłatach dla zakładów pracy, które zatrudniają niepełnosprawnych i mniej będzie pieniędzy dla pracujących inwalidów, czyli w PFRON.

Dnia 12 stycznia prezes SPINKO pan Kowalewski udzielił wywiadu w „Głosie Wielkopolskim” twierdząc, że będzie konieczność zwolnienia około 70 osób jego firmy i straci gdzieś około 1 mln zł oraz będzie miał mniejsze wpływy w Zakładowym Funduszu Rehabilitacyjnym a ten dotyczy jego pracowników. Mi się wydaje, że koalicja rządowa tutaj kopie leżącego, bo kto ma wspierać niepełnosprawnych jak nie Rząd.

Mam pytanie do pani Bogusi Szymkowiak może by w dwóch, trzech zdaniach przybliżyła nam jak to środowisko na to zareagowało no i czy ona ma jeszcze nadzieję na to, aby pewne ustawy zmienić? W tym roku centrale związkowe są bardzo do tego źle ustosunkowane. Jak wygląda sytuacja tu w naszym regionie?

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Bardzo proszę jeżeli pani może powiedzieć o sytuacji w regionie, to bardzo proszę.

p. Szymkowiak kierownik BAZON – zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych ustawowe dotyczą rynku zamkniętego, czyli zakładów pracy chronionej jak i innego rynku pracy. Natomiast o tym o czym mówi pan radny dotyczy dofinansowania tzw. SUDÓW, czyli dofinansowania wynagrodzeń dla zakładów pracy chronionej. Zmieniły się ustawy i te zakłady bardzo dużo straciły z racji tej ustawy.

Natomiast jeśli chodzi o naszą rehabilitację zawodową to zadania, które rząd nakłada na samorządy to praktycznie się nie zmieniły. Zmieniło się tylko tyle, że dostaliśmy mniej środków i to dużo mniej niż dotychczas, 27% tego co dostaliśmy w 2008 roku. Natomiast niecałe 70% tej kwoty dostaliśmy w zeszłym roku a to już było mniej. Natomiast zainteresowanie osób niepełnosprawnych jest nadal takie same ponieważ my dajemy dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej i dofinansowujemy tworzenie stanowiska pracy oraz staże dla osób niepełnosprawnych, które nie mogą być refundowane przez PUP ponieważ te osoby mają świadczenia typu renty. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pan prezydent jeszcze odpowie panu radnemu.

p. prezydent Malepszy – dopowiem, że tutaj reagujemy na sytuację, która tutaj zaskakuje niepełnosprawnych. W 2009 roku przyszła do mnie bardzo zdenerwowana pani Gano z Polskiego Związku Głuchych bo mianowicie przez kilka lat ten Związek, Oddział tego Związku również leszczyński otrzymywał bezpośrednią dotację z PFRON co pozwalało na dotację i na rehabilitację, ale również na wyjazdy integracyjne. Zadziałaliśmy też właściwie odwrotnie i był nabór na działanie, na wsparcie tego typu działanie i kwotą prawie 80 000 zł wsparliśmy sytuację tego wyjątkowego Związku. Przepraszam głusi tak jak Państwo czasami mówią, że lepiej być niewidomym niż głuchym. To pokazuje dramat tych osób dotkniętych właśnie tą dysfunkcją fizyczną, więc działamy też i reagujemy. Czasami więcej zwyczajnie niż nas stać. Dziękuję.

Zmienił się prezes i punkt widzenia i natychmiast wyciął głuchych z bezpośredniej dotacji w 2009 roku.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo panu prezydentowi. Czy jeszcze jakieś zgłoszenia do dyskusji? Nie ma. Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia realizowanych przez Miasto Leszno zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację

tych zadań w roku 2011 - DRUK Nr 70, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie określenia realizowanych przez Miasto Leszno zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację tych zadań w roku 2011 - DRUK Nr 70, została podjęta 21 głosami za, 0 głosami przeciw, 0 głosami wstrzymującymi się

U C H W A Ł A Nr V/54/2011 Jak w Załączniku Nr 13.

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie:

- 7) określenia terenu działania Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Lesznie - DRUK Nr 50 – projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załączniki Nr 14 do niniejszego protokołu.](#)**

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę Pana Lucjana Rosiaka naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. Rosiak naczelnik WE – projekt uchwały określa teren działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Lesznie. Ze świadczeń, z których będą korzystać dzieci ze szkół leszczyńskich i dzieci mieszkające w Lesznie.

Natomiast dzieci ze szkół położonych na terenie powiatu leszczyńskiego będą objęte działaniem nowo powstałej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu naczelnikowi Rosiakowi. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu proszę przewodniczącego radnego pana Krystiana Maćkowiaka.

p. radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 50 przez aklamację. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie ma.

W związku z zastosowaniem § 14 pkt 6 Regulaminu Rady informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie określenia terenu działania Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Lesznie - DRUK Nr 50, została podjęta jednomyślnie

U C H W A Ł A Nr V/55/2011 Jak w Załączniku Nr 15.

p. przewodniczący Pawlaczyk – myślę, że dla higieny psychicznej zrobimy 20 minut przerwy.

Po przerwie;

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę o zajmowanie miejsc. Wysoka Rado! Kolejny projekt uchwały w sprawie:

8) nadania imienia IV Liceum Ogólnokształcącemu w Lesznie - DRUK Nr 51 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę Pana Lucjana Rosiaka naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. Rosiak naczelnik WE – Rada Pedagogiczna i Rada Rodziców i Samorząd Uczniowski IV LO w Lesznie zwróciły się z wnioskiem o nadanie imienia Karola Kazimierza Kurpińskiego. Podjęto szereg działań o charakterze dydaktycznym, wychowawczym i organizacyjnym związanych z przyjęciem i nadaniem imienia. Rada zwraca się o nadanie ww. imienia.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu naczelnikowi Rosiakowi. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu proszę przewodniczącego radnego pana Krystiana Maćkowiaka.

p. radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 51 przez aklamację.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu Maćkowiakowi. O opinię - stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

p. radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2011 roku projekt uchwały na DRUKU Nr 51 zaopiniowała jednogłośnie. Ze swej strony tylko jedno zdanie chciałbym dodać, że w uzasadnieniu mogłyby się znaleźć chociaż dwa zdania biograficzne o patronie szkoły. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu Jęczowi. No to taka uwaga techniczna ale w każdym razie ważne, że stanowisko i opinia komisji jest pozytywna. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie ma.

Zastosowanie § 14 pkt 6 Regulaminu informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie nadania imienia IV Liceum Ogólnokształcącemu w Lesznie - DRUK Nr 51, została podjęta jednogłośnie

**U C H W A Ł A Nr V/56/2011
Jak w Załączniku Nr 17.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 9 w Lesznie - DRUK Nr 52 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – ponownie proszę Pana Lucjana Rosiaka naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. Rosiak naczelnik WE – Rada Pedagogiczna, Rada Rodziców i Samorząd Uczniowski Szkoły Podstawowej Nr 9 zwróciły się wnioskiem o nadanie szkole imienia Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Również w tym wypadku szkoła po podjęciu szeregu działań o charakterze dydaktycznym, wychowawczym i organizacyjnym związanych z przyjęciem i nadaniem imienia szkole prosi o nadanie tego imienia tej szkole.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu naczelnikowi Rosiakowi. O opinię - stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

p. radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym posiedzeniu w dniu 23 lutego 2011 roku jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 52 w sprawie nadania imienia SP Nr 9 w Lesznie imieniem Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Tu jest moja uwaga, że nie znalazło się w uzasadnieniu ani jedno zdanie biograficzne dotyczące tej pięknej postaci. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu Jęczowi. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu proszę przewodniczącego radnego pana Krystiana Maćkowiaka.

p. radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 52 jednogłośnie przez aklamację.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu Maćkowiakowi. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Pani radna Ratajczak.

p. radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ponieważ nadawane jest imieniem księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego Szkoła Nr 9. Jest to szkoła, z którą jestem bardzo emocjonalnie związana bo tam zaczęłam pracę zawodową mając 19 lat i tam skończę tą pracę. Pozwoliłam sobie przedstawić w zarysie tylko wielką postać jaką był ksiądz Kardynał Stefan Wyszyński. Bardzo króciutko o nim; urodził się w roku 1901 a zmarł w roku 1981. Pochodził z rodziny wielodzietnej i miał trzy siostry i jednego brata. W młodości przeszedł straszną traumę bo w wieku 11 lat umarł jego brat starszy a mama jego umarła mając 33 lata. Został wyświęcony na księdza w bardzo młodym wieku w 1924 a więc miał 33 lata. W roku 1953 otrzymał tytuł kardynalski i nie mógł pojechać odebrać kapelusza kardynalskiego ponieważ ówczesne władze nie pozwoliły mu na wyjazd i nie otrzymał paszportu. Jak wiemy był czterokrotnie więziony chociaż był w miejscach odosobnienia tylko w zasadzie wyznaczone przez ówczesną władzę i nikomu nie pozwalały się kontaktować z Kardynałem Wyszyńskim. Cóż jeszcze mogę powiedzieć? Może taką ciekawostką, że ksiądz kardynał Wyszyński potrafił się znaleźć w różnych sytuacjach dziwnych i znaczących kiedy myśmy się pogubili. W czasie wojny wszedł do jednego budynku, w którym rodziła kobieta i proszę sobie wyobrazić, że nie mając możliwości wezwania karetki pogotowienia (okres wojenny) stał się w tym momencie i położną i pielęgniarką i pomógł tej kobiecie. To taka uwaga z jego życiorysu, którą uważam za dającą do myślenia, że ten mężczyzna potrafił się wszędzie znaleźć a poród to jest takie dość emocjonalne zdarzenie.

Co jeszcze mogę powiedzieć państwu? W roku 1978 jak papieżem został Polak Karol Wojtyła to w roku następnym 1979 to on właśnie przyjmował po raz pierwszy Ojca Świętego na ziemi polskiej.

Ostatnie dwa zdania, które uważam, że są również bardzo ważne, ksiądz Kardynał Wyszyński został odznaczony Orderem Orła Białego a w roku 2000 Sejm RP ogłosił rok 2001 rokiem Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego. To tak syntetycznie bardzo mało, ale to najważniejsze. Dziękuję za uwagę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani radnej Ratajczak za przybliżenie postaci. Czy są jeszcze zgłoszenia do dyskusji? Nie ma. Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 9 w Lesznie - DRUK Nr 52, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 9 w Lesznie - DRUK Nr 52, została podjęta 21 głosami za, 0 głosami przeciw, 0 głosami wstrzymującymi się

U C H W A Ł A Nr V/57/2011 **Jak w Załączniku Nr 19.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 10) opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto Leszno - DRUK Nr 71 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – ponownie proszę Pana Lucjana Rosiaka naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. Rosiak naczelnik WE – uchwała zapewni bezpłatne nauczanie wychowania i opiekę przez 5 godzin dziennie dla wszystkich dzieci natomiast dla dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego przez 9 godzin dziennie. Po bezpłatnym czasie nauczania wychowaniu i opieki proponuje się, aby opłata za zajęcia opiekuńczo – wychowawcze wynosiła 2 zł za godzinę. Rodzice deklarować będą czas pobytu dziecka w przedszkolu na przykład zapisując do oddziału dziewięciogodzinnego deklarowany czas wyniesie 4 godziny dziennie razy ilość dni w miesiącu czyli od 80 do 88.

Uchwała umożliwia również realizowanie zajęć dodatkowych organizowanych na życzenie i koszt rodziców. Przedszkole zapewni wtedy opiekę podczas tych zajęć a proponowana opłata wyniesie 1,50 zł. Oprócz tego oczywiście rodzice poniosą koszty tych zajęć organizowanych na ich życzenie.

Chciałbym jednocześnie poinformować Wysoką Radę, że w związku z składanymi postulatami rodziców od 15 lutego w przedszkolach wszystkich leszczyńskich prowadzonych przez miasto zorganizowano naukę języka angielskiego dla wszystkich dzieci pięcioletnich i sześcioletnich w czasie przeznaczonym na bezpłatne nauczanie i wychowanie i opiekę.

Naukę tę poprowadzą wykwalifikowani nauczyciele po Nauczycielskim Kolegium Języków Obcych. Uchwała zgodnie z ustawą i przepisami o związkach zawodowych została przedstawiona do zaopiniowania regionalnym strukturom związków zawodowych i związki te wyraziły pozytywną opinię na temat przedmiotowego projektu uchwały. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu naczelnikowi Rosiakowi. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo – Finansowej proszę przewodniczącą radną panią Bernardynę Kaźmierczak.

p. radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowo – Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały przedstawiony na DRUKU Nr 71 rekomenduje Wysokiej Radzie. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani przewodniczącej Kaźmierczak. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu proszę przewodniczącego radnego pana Krystiana Maćkowiaka.

p. radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekt uchwały na DRUKU Nr 71 zaopiniowała pozytywnie. Głosowało 6 radnych i wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu Maćkowiakowi. O opinię - stanowisko Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej proszę przewodniczącą radną panią Grażynę Banasik.

p. radna Banasik – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych na swoim posiedzeniu zajmowała się projektem uchwały na DRUKU Nr 71 dotyczącym opłat za świadczenia udzielana przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto Leszno zaopiniowała pozytywnie. Głosowało 8 radnych i 7 było za a 1 osoba się wstrzymała. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani przewodniczącej Banasik. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Bardzo proszę pan radny Mocek. Następnie pan Szczot.

p. radny Mocek – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja mam tutaj pytanie do § 4 a brzmi on następująco: *„W przypadku nieobecności dziecka w przedszkolu opłata, o której mowa w § 3 podlega proporcjonalnemu zmniejszeniu w miesiącu następującym po miesiącu, w którym dziecko było nieobecne za każdy dzień absencji w miesiącu poprzednim.”* Ja chciałem się zapytać pana naczelnika jaka to jest kwota, którą przedszkola muszą oddawać i drugie moje pytanie dotyczy § 6 *„W przypadku nie odbierania dziecka w określonych godzinach, zgodnie z podpisaną umową, o której mowa w § 5, opłata za każdą rozpoczętą godzinę dodatkowej opieki nad dzieckiem wynosi 10 złotych.”* Chciałem się zapytać z drugiej strony, ile te przedszkola zarobiły w 2010 roku, jeżeli można mówić tu o jakimkolwiek zarobku. Proszę o odpowiedź. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu. Odpowie pan Rosiak naczelnik WE bardzo proszę.

p. Rosiak naczelnik WE – § 4 dotyczy sytuacji, w której dziecko nie przebywało w przedszkolu w danym miesiącu a opłata jest w połowie miesiąca więc w związku z tym odlicza się dni, w których nie było i opłaty są ściągane od następnego miesiąca. Chodzi po prostu o to, że w wyniku różnych rozstrzygnięć sądowych s[przed paru lat wyraźnie wskazano, że można pobrać opłatę, tylko za

świadczoną usługę i w związku z tym jeżeli dziecko nie ma nie świadczy się usługi i opłaty tej po prostu się nie pobiera.

Natomiast jeżeli chodzi o § 6, to paragraf ten dotyczy opłaty dyscyplinującej rodziców wprowadzonej już w 2010 roku za nieodebranie dziecka. Był wyraźny postulat dyrektorów przedszkoli. Zdarzały się po prostu sytuacje niezdiscyplinowanych rodziców, którzy często nawet ponad godzinę albo i więcej nie odbierali dziecka z przedszkola co z kolei powodowało konieczność zatrzymywania kadry personelu. W związku z tym wprowadzono taką opłatę zgodnie z umową. Praktycznie jest tutaj 15 minutowa tolerancja więc jeżeli ktoś się minutę spóźni nie naliczana jest od razu opłata. Ale tych rodziców, którzy czasem celowo niestety nie wykonywali warunków umowy. To było kilkanaście przypadków i ta sytuacja dotyczy właśnie tego. Trudno tu jest mówić o kwotach i zarobkach bo generalnie uzyskujemy dochody z całości i tak je liczymy. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu naczelnikowi. Następnie głos zabierze pan radny Szczot.

p. radny Szczot – Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie naczelniku! Panie Wiceprezydencie! Proszę Państwa! Dzisiaj podejmujemy jedną z takich decyzji, które wpływają bezpośrednio na jakość życia mieszkańców, może na koszt życia, koszty funkcjonowania mieszkańców. Podnosimy ceny za ponad pięciogodzinne korzystanie z przedszkola a wiemy, że większość dzieci korzysta z dziewięciogodzinnego pobytu w przedszkolu. Ta podwyżka ma wynieść w przypadku punktu 2 § 2, czyli zajęcia określonego w ustępie 1 a dotyczy to ponad tych 5 godzin ma wynieść 9%, o 20 groszy za 1 godzinę, co dość łatwo obliczyć, że miesięcznie wzrośnie cena korzystania z przedszkola o 15 złotych. Nie powinno przekroczyć 15 zł.

Wprowadzamy też nową opłatę za korzystanie z ponad tych 5 godzin w przypadku zajęć dodatkowych wprowadzamy taką nową opłatę 1,50 zł. Ja na komisjach pytałem się skąd wzięła się ta 9% podwyżka? Oczywiście jeżeli mówimy o kwotach, to kwota wydaje się być dosyć niska w skali jednej godziny, ale w skali już miesiąca, to jest kilkanaście chlebów, prawda. Pozwoliłem sobie zebrać takie informacje, które może zostaną skonfrontowane przez pana wiceprezydenta czy pana naczelnika.

Mianowicie inflacja w roku 2010 no zależy jak licząc i który system liczenia bierzemy od 2,6 - 3,1 pensje wzrosły o około 3,3%. Planuje się w roku 2011 i to są takie badania oczywiście bo to są tylko prognozy, że na przykład wzrost tekstyliów 20-30%, sprzętu AGD 10% i to jest oczywiście nie dotyczy przedszkoli w żaden sposób, ale na przykład energia 5-7%, żywność – 5%. Takie jeszcze informacje proszę Państwa, że czeka nas pewien skok bezrobocia w związku z likwidacją zakładu SEWS, z likwidacją produkcji w zakładzie SEWS i może nawet do 12%. 57% osób w mieszkaniach komunalnych nie płaci czynszu w terminie a taką informację gdzieś przeczytałem. Czekają nas koszty związane z podwyżką VAT i tutaj parlamentarzyści obliczyli, że to jest około 150 złotych na rodziny. Obliczyłem też, że kwoty, które przyjdą, że tak powiem do miasta są w granicach 180 000 złotych. Proszę mnie tu poprawić gdybym źle to obliczył.

W związku z tym moje pytanie do pana naczelnika, co zaważyło na 9% podwyżce, jakie elementy kosztów Państwo wzięli pod uwagę, o ile one wzrosły w tym czasie i skąd wzięła się 9% podwyżka? Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu Szczowowi. Pan prezydent bardzo proszę.

p. prezydent Malepszy – oczywiście jest to w takim wymiarze matematycznym jest to 9% ale proszę, żeby pan radny, pan wiceprzewodniczący Rady a zwłaszcza, żeby wiceprzewodniczący tej Rady w tym mieście nie używał takich argumentów, że kilkanaście bochenków chleba można kupić za 15 zł, bo nie wiem czy pan wie ile kosztuje 1 kg chleba w leszczyńskich piekarniach? To najwyżej 10, czy najwyżej 5 bochenków. 9% rzeczywiście jest szokujące i te 15 zł razy 2000 przedszkolaków razy 12 to daje około 150 000 złotych dochodu i za te 150 000 zł możemy sporo zrobić w przedszkolach. Musimy spojrzeć na sprawy tak, że jeżeli są rzeczywiste koszty no to je proponujemy podwyższyć. Może warto podkreślić, że trudna decyzja związków zawodowych, naszych regionalnych struktur w tej sprawie była też na tak. Ponieważ argumentacja była na tak to myślę, że pan radny ją otrzymał, albo mógł otrzymać na komisjach. Za chwilę pan naczelnik Rosiak jeszcze ją udokumentuje kolejny raz. Natomiast też nie miałem wątpliwości, że taki projekt trzeba Radzie przedłożyć ponieważ warto przypomnieć opinii publicznej, myślę, że nie radnym, że na przedszkola Miasto Leszno wydaje 13 mln zł rocznie a udział rodziców w utrzymaniu no może w poprawie warunków przebywania maluchów w przedszkolach i warunków pracy tym samym też jest niebagatelne, więc to jest powód. Ja bym tutaj nie wylewał dziecka z kąpielą i nie używałbym takich argumentów powiedziałbym wprost populistycznych. Są takie realia i musimy do sprawy podejść realnie tym bardziej, że takie wymogi coraz silniejsze zwłaszcza te formalne, ale i te faktyczne przed nami będą, że będziemy musieli szukać obniżki kosztów bądź funkcjonować przynajmniej po kosztach. Także ta decyzja i ten poziom podwyżki jest właśnie związany z tym faktem, że to są faktyczne ponoszone koszty. Teraz pan naczelnik.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pan naczelnik uzupełni, bardzo proszę.

p. naczelnik Rosiak WE – oczywiście wyliczony koszt wynika z poniesionych nakładów, o których wspomniał pan Prezydent powyżej 13 mln zł. rocznie. Koszty te, które przekraczają koszty bezpłatnej te 5 lub 6 godzin to jest 233 zł w oddziałach 9-godzinnych, w oddziałach 7- godzinnych to jest ponad 101 zł a w oddziałach 6-godzinnych 36 zł. Średnio godzina 2,20 tych kosztów wypada troszeczkę mniej niż możliwość ponoszonych kosztów. Są one, że tak powiem liczone bardzo skromnie, że tak powiem no bo nie wszystkie elementy brane są pod uwagę dla przezroczystości liczenia. Tu jeszcze raz bym zwrócił uwagę na to, na co raczył zwrócić uwagę pan radny Mocek, że od 2010 roku, czyli praktycznie od czerwca 2010 roku w poprzedniej uchwale i w tej też się powtarza opłaty pobierane są za dni obecności. Poprzednio było pobierana opłata stała bez względu na to czy dziecko było w przedszkolu czy nie i nawet jeżeli rodzic nawet ponad miesiąc nie przyprawdzał dziecka wtedy nie pobierano opłaty. W tej chwili ta opłata jest za każdy dzień co jest to de facto zmniejsza obciążenie dla rodziców miesięcznie. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pani radna Banasik ad vocem.

p. radna Banasik – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Na Komisji Spraw Społecznych już ta dyskusja wypłynęła, gdzie w dyskusji został użyty przez radnego Szczota ten problem kosztów 8%, który rzeczywiście ma wymowę same to 8% takie dosyć groźne. Tu już Prezydent powiedział właściwie to co ja chciałam ująć w sensie dofinansowania, które Miasto Leszno czyni, ale to nie jest tylko jedyne bo rodzice dla których w opłacie problem

kupienia chleba jest znaczny otrzymuje jeszcze drugą drogę dofinansowania jakim jest MOPR. Tak naprawdę jeżeli chodzi o funkcjonowanie przedszkoli, to faktyczne koszty ponoszone przez rodziców w porównaniu z innymi miastami są naprawdę niskie co daje obraz samorządu, który się troszczy o dzieci, żeby zapewnić im możliwość opieki przebywania. Co się też przełożyło w momencie burzy w Polsce, która miała miejsce o miejsca w przedszkolach.

Byliśmy jedynym niewielkim wyjątkiem, gdzie w mieście Lesznie ani nie brakowało miejsc dla rodziców chętnych, czyli prawie cały procent dzieci uczęszcza do przedszkola co jest wynikiem tego, że te koszty naszych rodziców, mieszkańców nie są tak drastyczne, żeby nie można ich ponieść. Także nie szafujemy też takim tym procentem, który w samej wymowie tego procenta jest słowem takim dość groźnym. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani radnej. Ad vocem jeszcze pan przewodniczący Szczot.

p. radny Szczot – kilka kwestii do wypowiedzi pani Grażyny Banasik, przewodniczącej naszej komisji. Rzeczywiście padło takie stwierdzenie z ust pana wiceprezydenta Grzegorza Rusieckiego, że nie szokujemy mieszkańców procentami bo rzeczywiście 9% może być szokujące a ja mówię, że no to dokładamy relanium do każdego rachunku, żeby mieszkańców uspokajać tabletkami. Proszę Państwa jeszcze raz, moje pytanie brzmiało i to pytanie nie jest ani populistyczne ani fakty w postaci liczb nie są populistyczne bo fakty są po prostu faktami. Moje pytanie brzmiało; jakie elementy kosztów wzrosły o tyle, albo zdecydowały o 9% podwyżce cen w przedszkolach ze 1,80 zł na 2,0 zł? Bo ja zaczynam podejrzewać, że tak ładnie pasowało o 0,20 groszy więcej. No bo tylko tyle i może Państwo mnie przekonacie, że te 9% jest związane z tym czy z tym i tylko tyle.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu Szczotowi. Myślę, że pan Rosiak mógłby powiedzieć co się składa na te 9% i już wszystko będziemy wiedzieli. Bardzo proszę.

p. Rosiak naczelnik WE – jeszcze raz zwrócę uwagę, że koszty opłata pokazana w wysokości 2 zł nie była wprost związana ze wzrostem czy to cen energii czy inflacji, wzrostem płac itd. ale z kosztami funkcjonowania przedszkoli tymi, które wyliczane są ponad te 5 godzin. Średni koszt godziny wyliczony wynosi 2,20 zł tak więc to jest taka maksymalna opłata, którą można pobrać. Natomiast propozycja 2,00 zł wiąże się właśnie z generalnie z wzrostami tych kosztów związanymi nie wprost z inflacją. Do kosztów tych wliczamy wynagrodzenia osobowe i oczywiście w części przypadającej godzinowo, proporcjonalnie na ten czas czystości, ogrzewanie i pochodne od pensji na tym stanowisku.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu Rosiakowi. Proszę o zabranie głosu panią radną Ratajczak.

p. radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja od takiego innego punktu i troszeczkę tutaj rozluźnię. W imieniu rodziców z którymi rozmawiałam, którzy do mnie przyszli i prosili chciałam serdecznie podziękować przede wszystkim za naukę języka, ja to nazwę angielskiego bo prawdopodobnie angielski ale może jeszcze jakieś inne zachodnie są. Bardzo są zadowoleni a tym bardziej, że za język zachodni będzie płaciło miasto. Także w imieniu tych rodziców, którzy do mnie przyszli składam wszystkim radnym już gorące podziękowania chociaż za chwilę będzie głosowanie.

Ja troszeczkę muszę nawiązać do wypowiedzi i może Pan Sławek się obrazi, ale ponieważ miałam kontakt z tymi rodzicami i ja na przykład osobiście nie wiedziałam, że opłata wynosiła 1,80 zł i to się dowiedziałam od rodziców. Ponieważ miałam już projekt uchwały, to ja im z kolei mówię, że teraz będziecie Państwo płacić 2,0 zł i czy to są duże koszty? Proszę Państwa oni machnęli ręką, to znaczy że dla mnie to był sygnał, że to nie jest dla nich aż takim obciążeniem budżetu domowego. Tu się dyskusja zakończyła a muszę to powiedzieć ponieważ był ten temat poruszany 0,20 groszy i pan naczelnik bardzo to obszernie wyjaśnił i ja mam relację bezpośrednią od osób zainteresowanych. Ja też to mówiłam na komisji ale uważam, że to trzeba powiedzieć jasno, wyraźnie i głośno, że rodzice tak za bardzo na tych 20 groszy więcej nie narzekają. To jest moje odczucie przy spotkaniu.

Jeszcze mam teraz pytanie, ponieważ ja wiem jakie są opłaty za wyżywienie w § 7 wiemy, że płacą rodzice i wiem, że Wydział Edukacji opracował jaka będzie stawka i tutaj gorąca prośba aby Pan naczelnik troszeczkę powiedział. Do Pani na komisji podeszłam i ona mi powiedziała, ale bardzo merytorycznie i ładnie na pewno dla ogółu mieszkańców tę sprawę przedstawi pan naczelnik Rosiak. To takie uwagi i jeszcze raz dziękuję w imieniu rodziców. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – może jeszcze ten wniosek by pani sprecyzowała, co pan Rosiak na przedstawić?

p. radna Ratajczak – to jest do wyjaśnienia bo może nie wszyscy wiedzą, że § 7 „opłata o której mowa w § 2 nie obejmuje kosztów wyżywienia dziecka”. To znaczy rodzice płacą za wyżywienie i wiem, że jest wstępnie ustalona składka ogólna, na którą rodzice mogą wyrazić zgodę lub nie muszą. Wiem, że tam jest 4 zł, ale bardziej merytorycznie na pewno pan naczelnik Rosiak to przedstawi bo to tylko część rodziców wie, ale to miło. Także za bardzo tutaj nie chciałabym się wypowiadać i jeśli mogę prosić to tylko ta kwestię tutaj § 7 do ogólnej informacji. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Proszę pana naczelnika o zabranie głosu.

p. naczelnik Rosiak – jak pani radna zwróciła uwagę wyżywienie jest osobną kwestią nie regulowaną uchwałą Rady a regulowaną art. 67 ustawy o systemie oświaty. Za wyżywienie można pobierać tylko koszty surowca włożonego do kotła bez kosztów przyrządzania posiłków i tak się rzeczywiście dzieje. Decyzję w tym zakresie podejmuje dyrektor przedszkola po zaopiniowaniu tej decyzji przez Prezydenta. Koszt wynosi w zależności od tego ile posiłków wydaje się w przedszkolu. W przedszkolu 9-godzinnym, gdzie praktycznie wydaje się trzy posiłki waha się od 3,50 do 4,00 złote w poszczególnych przedszkolach.

W oddziałach 5 godzinnych czy 6 – godzinnych od 1,70 do 2,50 zł w zależności od przedszkola. Zróżnicowanie stawek wynika zarówno ze względu na cenę jak i na techniki sporządzania posiłków i zdobywania często po tańszej cenie surowców na ten cel. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Myślę, że mamy wyjaśnienie. Jeszcze proszę o zabranie głosu pana radnego Szczota.

p. radny Szczot – panie naczelniku zupełnie pan nie przekonał mnie i nie odpowiedział mi na moje pytanie. Bo moje pytanie brzmiało jakie koszty i w jakim udziale jest wzrost tych kosztów przyczynił się do podniesienia tej opłaty? Pan wyliczył te trzy koszty, ale proszę Państwa każdy koszt ma jakąś wagę w cenie.

Największą wagą mają wynagrodzenia, które wzrosły wg informacji, które posiadam o 3,3% a nie 9% gdzie koszt koszyka usług i towarów wyniósł 2,6% no i inflacja 3,1% to nadal nie jest 9% . Chodziło mi o to, że jak podnosimy ceny no to za nasze usługi komunalne żeby była jasna, precyzyjna informacja. W związku z tym, że to i to w takim procencie daje taką kwotę i musimy podwyższyć ceny o taką i taką kwotę. Ja dzisiaj domniemywam i ja dzisiaj odbieram to tak, że ta podwyżka jest dla podwyżki. No po to, żeby nie było tak, że my coś dajemy za darmo itd., że tam coś dokładamy. Moim zdaniem gdyby Pan mi powiedział, że w związku z tym, że pensje wzrosły o 3,3% a to jest w wadze wszystkich kosztów 70% a że prąd wzrósł 15%, to w wadze jest tam nie wiem 20% i to z tego idzie wyliczyć ile powinniśmy procent podwyższyć kosztów a państwo zrobili to na oko i tylko w tej sprawie o to mi chodzi.

Druga ostatnia kwestia, to Klub Radnych PiS z poprzedniej kadencji złożył projekt uchwały o zorganizowaniu filii szkół podstawowych w przedszkolach. Dostarczyliśmy do Państwa analizę Biura Analiz Sejmowych o tym, że taka możliwość istnieje. Dzisiaj dzięki dostarczonym informacjom od pana naczelnika obliczyłem sobie, że gdybyśmy to wprowadzili od 1 września, to przez rok czasu, nazwijmy to tak umownie do budżetu przedszkoli trafiłoby około 2 mln 915 tys. zł. i moglibyśmy odliczyć no tak mniej więcej, bo to różne koszty wspólne z inną szkołą itd. ale moglibyśmy odliczyć przynajmniej większość tych kosztów z kosztów tych 13 mln zł, które wykładamy na przedszkola. To daje nam 20% i mniej kosztowałyby nas przedszkola po prostu. Bo za każdym dzieckiem idzie około 4.300 złotych rocznie i mamy tam 670 dzieci co nam daje kwotę 2 mln 915 tys. zł. tylko dla jednego rocznika. Do tego trzeba po prostu wrócić i my Państwu obiecujemy, że wrócimy do tej dyskusji i będziemy się starali Państwa przekonać, że warto zorganizować filię szkół podstawowych dla klasy pierwszej, tych sześciolatków w przedszkolach tak jak one teraz są między innymi po to, żeby obniżyć koszty funkcjonowania przedszkoli, żeby te przedszkola kosztowały nas mniej.

Na koniec chciałbym oczywiście panie naczelniku, to oczywiście nie było uzgadniane z nikim, także pan naczelnik nie przekonał mnie do takiej argumentacji podniesienia tej ceny. Proponuję aby w § 2 ustęp 2 pkt 2, czyli; „Za zajęcia określone w ust.1 pkt 1 ustala się opłatę za 1 godzinę realizacji tych zajęć w wysokości **1,80 zł** a nie 2.00 zł i nalicza się ją za każdą rozpoczętą godzinę”. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo panu radnemu. Może najpierw ad vocem pani radna Zgaińska bardzo proszę.

p. radna Zgaińska – ad vocem chciałam przypomnieć, że wczoraj bardzo szczegółowo na Komisji Spraw Społecznych tłumaczyliśmy i otrzymaliśmy informację skąd wzięły się te koszty. Kolego Sławku siedział pan po mojej prawej stronie. Był pan zaproszony na tą komisję czy przyszedł pan sam, ale może przypomnę, że to się wzięło stąd, że są to cztery godziny powyżej pięciu godzin razy 20 groszy to jest 80 groszy na dzień. Tą kartkę wczoraj tutaj zapisywałam razy 20 dni to jest 16 złotych. Wszyscy jednogłośnie doszliśmy do wniosku, że nie jest to kwota, która mogłaby spowodować, że rodzice nie będą korzystali z 9 – godzinnego lub my jako Rada podejmiemy decyzję, że ograniczymy dzieciom z miasta Leszna możliwość przebywania w przedszkolu 9 godzin, bo nigdy to nie było, nie jest i ufam, że nie będzie naszym zamiarem.

Po drugie te koszty tłumaczyliśmy sobie wczoraj bo przecież my żyjemy tutaj a nie na puszczy.

Wiadomo, że rosną koszty mediów, wody, prądu, gazu i sądzę, że na merytoryczną zawartość tej uchwały absolutnie nie wpłynie informacja tego typu, że jest to 70% kwoty z 20 groszy co stanowią płace 42,6% stanowi opłata za media. Na pewno w kompetentnym wydziale i zaufajmy sobie na pewno są wyliczenia i są kontrole. Przejdźmy do meritum i do następnych równie ważnych spraw. My wczoraj na komisji, prawda pani przewodnicząca nie mieliśmy żadnych tutaj wątpliwości wszyscy jednogłośnie skąd się wzięła ta kwota. Zostało to nam wyjaśnione i tyle w tej sprawie. Chodzi o 16 złotych na miesiąc za jedno dziecko w przypadku kiedy przebywa dziewięć godzin. Dziękuję bardzo,.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo pani radnej. Bardzo proszę ad vocem pan radny Szczot.

p. radny Szczot – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym sprostować informację, które przed chwilą Państwo usłyszeliście od koleżanki radnej Doroty Zgaińskiej. Nie były podawane tam informacje szczegółowe, które odpowiedziałyby na te pytania, o których mówiłem. Czyli co spowodowało, znaczy była informacja ogólna taka, którą możemy przeczytać w uchwale, to znaczy wzrost kosztów funkcjonowania. Ja się pytałem i prosiłem, żeby przygotować taką informację jakie elementy bo mi nie wystarcza wzrost kosztów utrzymania i dlatego chciałem zapytać a nie przygotowano dzisiaj tej informacji jakie elementy. Podawałem przed chwilą, że inflacja była taka, że energia tyle i jakie elementy, że tak powiem wchodziły w skład tej podwyżki? Jeszcze raz jestem przekonany, że tą podwyżkę zrobiono na oko. Jest prawo do tego oczywiście i Państwo możecie, macie prawo to akceptować, ale to jest podwyżka na oko.

Jeszcze jedną informację chciałem sprostować, że nie było jednomyślności bo ja wstrzymałem się od głosu. W związku z tym, że ta uchwała niesie dobre wiadomości dla rodziców, że będzie tam język angielski, możliwość robienia dodatkowych zajęć itd. Ta trudniejsza wiadomość, że o 9% wzrosną koszty funkcjonowania dzieci poza tymi pięcioma godzinami. Także w związku z tym, że nie wytłumaczono mi a prosiłem i był czas na to nie wytłumaczono mi jakie są relacje i dlaczego co i jak dlatego proponuję, aby w tym punkcie, w którym wskazałem wrócić do opłaty **1,80 zł**. Dziękuję uprzejmie.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Mocek.

p. radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Wydaje mi się, że w tej rozmowie brniemy do nikąd i chciałbym złożyć **wniosek formalny** o zamknięcie listy zgłoszeń w dyskusji bo to chyba będzie trwało w nieskończoność. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Mam taką propozycję czy pan Rosiak mogły przygotować takie wyjaśnienia oczywiście w czasie późniejszym gdzieś tam opisujące czy chciałby pan udzielić jednak informacji, żeby zamknąć tą dyskusję i byłaby sprawa zamknięta?

p. naczelnik Rosiak – bardzo wyraźnie już poprzednio powiedziałem, że wzrost tylko kosztów ze 1,80 zł na 2 zł. nie był związany w żadnym stopniu z żadnym procesem inflacyjnym. Oczywiście można było przyjąć, że wzrost kosztów na przykład osobowych w oświacie wynosił 6% i wyniesie 6%, albo odwrócić sprawę, że wzrost kosztów rzeczowych, przewiduje się na 1,6% i zrobić 1,6% i tak dalej byśmy mogli zonglować tymi cyframi. Obliczyliśmy koszt ponoszony przez miasto w 2011 roku i z tych całości kosztów wyłączyliśmy te koszty, które przekraczają 5 godzin i przeliczyliśmy to i te koszty

pokazujemy i macie Państwo to w uzasadnieniu uchwały. Pokazaliśmy, że możemy pobrać większą jeszcze opłatę i proponujemy podwyżkę opłat ze 1,80 zł na 2 zł. Oczywiście nie jest ona co już poprzednio mówiłem liczona z żadnym kosztem inflacji tylko z kosztami utrzymania przedszkoli. W żadnym wypadku nie byłaby robiona kalkulacja na „oko”.

Jeżeli można tylko jeszcze jedno zdanie. Również pan radny zwrócił uwagę na liczenie liczby uczniów razy standard subwencji gdyby byli w szkoleni co by było gdyby. Natomiast jest to niedokładna informacja. Oczywiście gdyby wszyscy rodzice dzieci sześciolletnich zgodzili się na przyspieszenie ich kształcenia i rozpoczęli naukę w klasie pierwszej, nawet w przedszkolach oczywiście to tak mielibyśmy tych uczniów wykazanych w subwencji, ale jednocześnie musielibyśmy podjąć działania takie jak w szkole dotyczące dzieci szkolnych. Uruchomić wszystkie te koszty i tylko przykładowo, jeżeli my dopłacamy 20% do subwencji żeby w odpowiednim standardzie utrzymać funkcjonowanie szkół to takie same zwykłe koszty do tych pieniędzy byłyby dołożone mówiąc najprościej. Oczywiście to wymaga pokazania analizy, ale tak to by było, natomiast koszty przedszkoli w praktyce niewiele by się obniżyły bo funkcjonowałyby nadal tylko w mniejszej a może niewielkiej liczby dzieci bo odblokowalibyśmy miejsca dla następnych.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo panu naczelnikowi. Ta kwestia druga no myślę mogłoby być przedmiotem jeżeli byłaby dyskusja i traktuję to jako głos w dyskusji przy okazji tych kwestii świadczeń. Natomiast musimy przegłosować w tym momencie **wniosek formalny** pana radnego Szczota jeżeli chodzi o ta zmianę w § 2 ust. 2 „ Za zajęcia określone w ust.1 pkt 1 ustala się opłatę za 1 godzinę realizacji tych zajęć w wysokości **1.80 zł** i nalicza się ją za każdą rozpoczętą godzinę”.

Głosujemy za tą zmianą, żeby było 1,80 zł. Bardzo proszę kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za zmianą jak wyżej głosowało 3 radnych, 16 radnych było przeciw i 2 radnych się wstrzymało. Czyli przyjmujemy, że nie zmieniamy tego § 2 ustępu 2. Pozostaje kwota w wysokości 2,00 zł.

W związku z tym zamykam dyskusję i głosujemy całość uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto Leszno - DRUK Nr 71, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto Leszno - DRUK Nr 71, została podjęta 17 głosami za, 0 przeciw i 4 głosami wstrzymującymi się

**U C H W A Ł A Nr V/58/2011
Jak w Załączniku Nr 21.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały;

11) zmieniający Uchwałę Nr IV/40/2011 Rady Miejskiej Leszna z dnia 1 lutego 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne - DRUK Nr 63 – projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu](#)

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę Panią Jolantę Jankowiak naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. Jankowiak naczelnik WGN – zmiana uchwały dotyczy zmiany ceny sprzedaży lokalu przy ul. Sikorskiego 6/13 z kwoty 77 288, 84 zł na kwotę 80 946,56 zł. Związane to jest z uwzględnieniem błędnie zwaloryzowanej kaucji, która zostaje rozliczana przy sprzedaży i kaucja ta jest wpłacana przez najemcę i błędnie została określona od daty 8 sierpień 1960 roku. Winna być ona określona od daty 19 grudnia 1974 roku.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani naczelnik. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę przewodniczącą radną panią Bernardynę Kaźmierczak.

p. radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowo – Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały przedstawiony na DRUKU Nr 63 rekomenduje Wysokiej Radzie.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani przewodniczącej Kaźmierczak. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę przewodniczącą radną panią Grażynę Banasik.

p. radna Banasik – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Spraw Społecznych projekt uchwały na DRUKU Nr 63 opiniowała w następujący sposób: głosowało 7 radnych i 7 było za. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani przewodniczącej Banasik. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę.

W związku z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady informuję Wysoką Radę, że uchwała zmieniająca Uchwałę Nr IV/40/2011 Rady Miejskiej Leszna z dnia 1 lutego 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne - DRUK Nr 63, została podjęta jednomyślnie

**U C H W A Ł A Nr V/59/2011
Jak w Załączniku Nr 23.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie:

12) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej lokale mieszkalne - DRUK Nr 64 – projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu](#).

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę ponownie Panią Jolantę Jankowiak naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. Jankowiak naczelnik WGN – udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu, który jest sprzedawany na rzecz najemcy uzależniony jest od wcześniejszej zgody wyrażonej przez Radę. Projekt przewiduje udzielenie bonifikaty od dwóch lokali, które są sprzedawane na rzecz najemców. Maksymalna bonifikata nie może być wyższa aniżeli 85% i uzależniona jest od kryteriów, które zostały określone w uchwale Rady w zakresie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszna. Przypomnę, że zależy to od wieku budynku w którym dany lokal się znajduje, od lat zamieszkiwania przez najemcę a także od dochodu na jednego członka w gospodarstwie domowym. Bonifikata odnośnie lokalu przy al. Krasieńskiego 3/ 4 wynosi 85% a lokalu przy ul. Sikorskiego 14 wynosi 69,31%.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani naczelnik Jankowiak. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę przewodniczącą radną panią Bernardynę Kaźmierczak.

p. radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo – Finansowa projekt uchwały przedstawiony na DRUKU Nr 64 zaopiniowała pozytywnie i rekomenduje Wysokiej Radzie. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani przewodniczącej Kaźmierczak. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę przewodniczącą radną panią Grażynę Banasik.

p. radna Banasik – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych zajmowała się projektem uchwały na DRUKU Nr 64 dotyczącym wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej lokale mieszkalne i głosowało 7 radnych i 7 było za, czyli jednomyślnie.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani przewodniczącej Banasik. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę.

Na podstawie § 14 pkt 6 Regulaminu Rady informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej lokale mieszkalne - DRUK Nr 64, została podjęta jednomyślnie wobec braku sprzeciwu

U C H W A Ł A Nr V/60/2011 **Jak w Załączniku Nr 25.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie:

- 13) powołania komisji doraźnej do opracowania programu działania Rady Miejskiej Leszna na kadencję 2010 – 2014 - DRUK Nr 53 – projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.](#)**

p. przewodniczący Pawlaczyk – proponuję, abyśmy ustalili liczbę członków tej komisji.

Proszę bardzo państwa radnych o propozycje jaka miałyby to być liczba. Następnie przystąpimy do zgłaszania kandydatów. Bardzo proszę co do liczby pan radny Hayn.

p. radny Hayn – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Proponuję żeby to nie był za duży zespół, bo im większy zespół to tym trudniej się pracuje. W związku z tym chciałem zaproponować, żeby z każdego ugrupowania reprezentowanego w Radzie było po jednym przedstawicielu, czyli czteroosobowy zespół po jednym reprezentancie ze strony Platformy, ze strony PiS, ze strony Gospodarnych i ze strony Lewicy. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu Haynowi. Pan radny Jęcz bardzo proszę. Jednak nie. Czy są inne propozycje odnośnie liczby członków tej komisji doraźnej? Pan radny Hayn proponuje po jednym z każdego klubu, no Gospodarni nie mają klubu, ale też pan proponuje ich przedstawiciela. Czy są inne propozycje bo jeżeli nie, to przystąpimy do głosowania? Bardzo proszę pan radny Szczot.

p. radny Szczot – dla sprawniejszej pracy proponuję liczbę trzech członków komisji. Ad vocem pani Mroczkowska bardzo proszę.

p. radna Mroczkowska – ja chciałam zgłosić wniosek formalny może o skrócenie czasu pracy komisji doraźnej.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję, rozumiem ale jako następny byśmy pani wniosek rozpatrzyli. Natomiast bardzo proszę odnieść się bo jest druga propozycja pana radnego Szczota co do liczby członków komisji doraźnej. Pan radny Ganowicz

p. radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Byłoby trochę niepoważne i pan radny się chyba przejęzyczył bo my nie mówimy o klubach tylko o reprezentantach ugrupowań a takim ugrupowaniem są Gospodarni. Jeżeli radny uważa, że PiS nie chce to wtedy trzeba no tak oczywiście.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Jeszcze raz pan radny Szczot, żeby to było jednoznaczne bardzo proszę.

p. radny Szczot – wycofuję swoją propozycję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – czyli mamy propozycję pana radnego Hayna i proszę abyśmy mogli przegłosować tą proponowaną liczbę członków komisji, czyli cztery osoby.

Bardzo proszę przystępujemy do głosowania. Kto jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

W związku z tym wnioskiem za składem komisji doraźnej 4 osobowej głosowało 19 radnych, 2 radnych się wstrzymało, 0 przeciw. Przyjeliśmy, że mamy czterech członków tej komisji doraźnej.

Przystępujemy do zgłaszania kandydatów do komisji doraźnej. Proszę przewodniczącą Klubu Platformy Obywatelskiej panią radną Barbarę Mroczkowską o podanie kandydata.

p. radna Mroczkowska - chciałam zgłosić do komisji doraźnej z PO Pana **Stanisława Mikołajczyka**.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani Mroczkowskiej. Proszę pana Ryszarda Hayna z Klubu Lewicy o podanie kandydata.

p. radny Hayn – z Klubu Lewicy zgłaszam kandydaturę pana wiceprzewodniczącego **Wojciecha Rajewskiego**.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Proszę pana Kazimierza Jęcza z Klubu PiS o podanie kandydata.

p. radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Klubu PiS rekomenduję na to stanowisko, czy funkcję pana wiceprzewodniczącego **Sławomira Szczota**.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Proszę pana Ryszarda Sudolskiego z Klubu Gospodarni dla Leszna o podanie kandydata.

p. radny Sudolski – Panie Przewodniczący! W imieniu Gospodarnych dla Leszna proponuję pana radnego **Marka Weina**.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Na tym zamykam zgłoszenia. Muszę zapytać kandydatów czy wyrażają zgodę. Pytam w kolejności zgłoszeń;

Czy Pan radny Stanisław Mikołajczyk wyraża zgodę na uczestnictwo w komisji?

p. radny Mikołajczyk – tak wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Czy Pan radny Wojciech Rajewski wyraża zgodę na uczestnictwo w komisji?

p. radny Rajewski – tak wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Czy Pan radny Sławomir Szczot wyraża zgodę na prace w komisji?

p. radny Szczot – tak wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Czy Pan radny Marek Wein wyraża zgodę na prace w komisji?

p. radny Wein – tak wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Jest jeszcze wniosek pani Mroczkowskiej co do czasu działania tej komisji doraźnej.

p. radna Mroczkowska – proponujemy skrócić czas pracy doraźnej do dwóch miesięcy do 30 kwietnia. No taki jest wniosek formalny. Dwa miesiące powinno nam wystarczyć.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Musimy ten wniosek formalny przegłosować. Czy są inne propozycje? Nie ma innych propozycji.

Bardzo proszę kto jest za tym aby skrócić czas pracy komisji doraźnej do końca kwietnia, do 30 kwietnia 2011 roku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za czasem pracy komisji do 30 kwietnia 2011 roku głosowało 20 radnych, przeciw 0, nie głosowała 1 osoba.

Przystępujemy zatem do głosowania projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do opracowania programu działania Rady Miejskiej Leszna na kadencję 2010-2014 – DRUK Nr 53 z tą zmianą przegłosowaną dotyczącą terminu działania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do opracowania programu działania Rady Miejskiej Leszna na kadencję 2010 – 2014 - DRUK Nr 53, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie powołania komisji doraźnej do opracowania programu działania Rady Miejskiej Leszna na kadencję 2010 – 2014 - DRUK Nr 53, została podjęta 21 głosami za, 0 głosami przeciw, 0 głosami wstrzymującymi się

**U C H W A Ł A Nr V/61/2011
Jak w Załączniku Nr 27.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – dobrze by było, żeby ten przewodniczący komisji był. Jeżeli jest propozycja, żeby to było na pierwszym posiedzeniu, to bardzo proszę aby się ukonstytuowała.

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna - DRUK nr 54 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – Szanowni Państwo! Tutaj najpierw byśmy ustalili następujący tryb podejmowania uchwały w sprawie powołanie składu Komisji Edukacji i Komisji Kultury i Sportu naszej Rady.

Po pierwsze ustalać będziemy skład ilościowy komisji, następnie będę przyjmował zgłoszenia kandydatur do pracy w danej komisji a sam skład ustalimy w wyniku głosowania w sposób jawny zwykłą większością głosów to znaczy, że wybrana jest ta osoba, która otrzyma więcej głosów za niż przeciw.

Ja proponowałem ponieważ to wcześniej wyszło i takie były propozycje, aby skład tej komisji liczył **5 osób**. W związku z tym, że w wyniku dyskusji ustaliliśmy, że było by korzystniej gdyby te składy były **7 osobowe**, jednej i drugiej. Jest to taka propozycja.

Pan Rajewski ad vocem bardzo proszę.

p. radny Rajewski - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Właśnie przed chwilą dowiedzieliśmy się, że Państwo żeście ustalili w wyniku dyskusji, że te komisje powinny liczyć 7 osób. Zanim zabiorę głos w tej kwestii co faktycznie chciałem zabrać zadam najpierw pytanie. W jakiej dyskusji i kogo z kim?

Wracając do intencji mojego zgłoszenia ta dyskusja rozumiem odbyła się bez udziału największego klubu a już nie mówię o przedstawicielu kolejnego ugrupowania, czyli Gospodarnych a więc jedenastka w tej dyskusji nie uczestniczyła i żeby nie powtarzać się. O pewnych rzeczach mówiłem składając wniosek. Ja bardzo proszę panie przewodniczący o kilkanaście minut przerwy. Proszę, aby Pan zwołał posiedzenie szefów klubów i te rzeczy dopracujemy i wtedy przebieg sesji będzie bardzo sprawny. Uprzejmie proszę o kilkanaście minut przerwy. Proszę Pana, żeby pan poprosił wszystkich szefów klubów abyśmy mogli właśnie te rzeczy, które żeście Państwo uzgodnili w kwestii formalnej jeżeli to było na etapie niepisanego prezydium to uzgadniał to pan z jednym wiceprzewodniczącym a nie z drugim a jeżeli z szefami klubów, to z dwoma klubami a nie z trzecim największym klubem. Także uprzejmie pana proszę o przyjęcie tego wniosku i ogłoszenie kilku minut przerwy. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – w kwestii wyjaśnienia to była propozycja a nie ustalenie bo i tak propozycje będą tutaj na sali głosowane. W związku ze zgłoszonym wnioskiem zarządzam przerwę i przedyskutujemy to.

Ogłaszam 10 minut przerwy.

Po przerwie;

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę o zajęcie miejsc abyśmy mogli przystąpić do dalszej pracy i dalszego porządku obrad. Szanowni Państwo w wyniku porozumienia ustaliliśmy, że składy co do liczby proponujemy ich skład 7 osobowy. W związku z tym będziemy w kolejności przystępowali do głosowania. Czyli za składem 7 osobowym Komisji Edukacji, potem skład osobowy tej Komisji Edukacji. Następnie skład 7 osobowy Komisji Kultury i Sportu a myślę, że innego nie będzie, bo propozycje są przyjęte i również skład osobowy Komisji Kultury i Sportu.

Potem zarządzę przerwę, aby komisje mogły się ukonstytuować. Jednocześnie będę prosił, aby w trakcie tej przerwy aby czasu nie trącić również ci członkowie Komisji doraźnej do opracowania programu aby sobie wybrali przewodniczącego i wiceprzewodniczącego w tej przerwie.

W tym momencie przystępujemy do powołania składu Komisji Edukacji i proponuję, aby skład tej komisji liczył **7** członków.

Proszę o przegłosowane. Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za tym aby skład tej komisji był 7 osobowy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za składem 7 osobowym Komisji Edukacji było 19 radnych, przeciw 0 i wstrzymało się 0. Czyli skład Komisji Edukacji jest 7 osobowy.

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę przedstawiciela Klubu Platformy Obywatelskiej panią radną Barbarę Mroczkowską o zgłoszenie kandydatów

p. radna Mroczkowska – w imieniu Klubu Radnych PO zgłaszam radnych pana Krystiana Maćkowiaka i pana Tadeusza Feliczyka.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani radnej Mroczkowskiej. Proszę przedstawiciela Klub Radnych Lewicy pana Wojciecha Rajewskiego o zgłoszenie kandydatów.

p. radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Klubu Radnych Lewicy zgłaszam do Komisji Edukacji radnych pana Ryszarda Hayna i pana Wojciecha Zimniaka.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu Rajewskiemu. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości proszę panią radną Stefanią Ratajczak o zgłoszenie kandydatury.

p. radna Ratajczak – w imieniu klubu PiS zgłaszam do Komisji Edukacji kolegę radnego Kazimierza Jęcza. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani radnej Ratajczak.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Gospodarni dla Leszna o zgłoszenie kandydatury proszę pana radnego Ryszarda Sudolskiego.

p. radny Sudolski – Panie Przewodniczący! W imieniu Gospodarnych dla Leszna zgłaszam do Komisji Edukacji pana radnego Marka Weina.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Proszę pana radnego Bortela.

p. radny Bortel – Panie Przewodniczący! Do Komisji Edukacji PiS zgłaszam panią radną Stefanią Ratajczak.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Pytam po kolei zgłoszonych radnych czy wyrażają zgodę na pracę w Komisji Edukacji. W kolejności zgłoszeń pan radny Maćkowiak.

p. radny Maćkowiak – wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pan radny Feliczyk.

p. radny Feliczyk – wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pan radny Hayn.

p. Radny Hayn - wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pan radny Zimniak.

p. radny Zimniak – wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pan radny Jęcz.

p. radny Jęcz – wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pani radna Ratajczak.

p. radna Ratajczak – wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pan radny Wein.

p. radny Wein – wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję.

W związku z wyczerpaniem listy zgłoszeń zamykam listę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania. Proponuję, aby głosować en bloc w związku z tym, że liczba kandydatów jest równa liczbie ustalonych w głosowaniu członków Komisji Edukacji.

Pytam, zatem kto z Pań i Panów radnych jest za tym, aby podjąć w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji – DRUK Nr 54, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji – DRUK Nr 54, została podjęta 20 głosami za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się

U C H W A Ł A Nr V/62/2011 Jak w Załączniku Nr 29.

16) ustalenia składu osobowego Komisji Kultury i Sportu Rady Miejskiej Leszna - DRUK Nr 56 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – przystępujemy w tym momencie do głosowania jeżeli chodzi o powołanie składu Komisji Kultury i Sportu.

Pytam kto z Pań i Panów Radnych jest za składem 7 osobowym Komisji Kultury i Sportu, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za składem 7 osobowym Komisji Kultury i Sportu głosowało 20 radnych, 0 przeciw i 1 osoba nie głosowała.

p. przewodniczący Pawlaczyk – procedując dalej bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur do tej komisji. Proszę przedstawiciela Klubu Platformy Obywatelskiej pana radnego Sławomira Mocka o zgłoszenie kandydatur.

p. radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałbym zgłosić w imieniu Platformy Obywatelskiej kandydaturę pani radnej Barbary Mroczkowskiej i pana radnego doktora Krystiana Maćkowiaka. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Proszę przewodniczącego Klubu Radnych Lewicy pana Wojciecha Rajewskiego o zgłoszenie kandydatur.

p. radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Klubu Radnych Lewicy zgłaszam do Komisji Kultury i Sportu następujących radnych w kolejności alfabetycznej: pani radna Grażyna Banasik, pan radny Zenon Kurt i pan radny Wojciech Zimniak. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Proszę przedstawiciela Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości panią Stefanię Ratajczak o zgłoszenie kandydatur.

p. radna Ratajczak – w imieniu Klubu PiS zgłaszam do ww. komisji radnego pana Andrzeja Bortela. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Pani radna Mroczkowska proszę.

p. radna Mroczkowska – W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej zgłaszam kandydaturę pana radnego Sławomira Mocka.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo pani radnej Mroczkowskiej.

W związku z tym, że mamy siedem osób zamykam listę kandydatów. Pytam po kolei zgłoszonych radnych czy wyrażają zgodę na prace w Komisji Kultury i Sportu;

Pani radna Barbara Mroczkowska czy wyraża zgodę?

p. radna Mroczkowska - wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pan radny Krystian Maćkowiak.

p. radny Maćkowiak – wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pani radna Grażyna Banasik.

p. radna Banasik - wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pan radny Zenon Kurt.

p. radny Kurt – wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pan radny Wojciech Zimniak.

p. radny Zimniak – wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pan radny Andrzej Bortel.

p. radny Bortel – wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Pan radny Sławomir Mocek.

p. radny Mocek – wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję w takim razie formalność mamy. Zamykam listę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania. Proponuję, aby głosować en bloc w związku z tym, że liczba kandydatów jest równa liczbie ustalonych w głosowaniu członków Komisji Kultury i Sportu.

Pytam, zatem kto z Pań i Panów radnych jest za tym, aby podjąć w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Kultury i Sportu – DRUK Nr 56, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Kultury i Sportu – DRUK Nr 56, została podjęta 20 głosami za, 0 przeciw, wstrzymujących się 0 nie głosował 1 radny.

**U C H W A Ł A Nr V/63/2011
Jak w Załączniku Nr 31.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. W celu ukonstytuowania się obydwu komisji **zarządzam kilkuminutową przerwę.**

Bardzo proszę te osoby, które są w komisji programowej Rady na kadencję 2010-2014 do Biura Rady i proszę o ukonstytuowanie się.

Po przerwie.

p. przewodniczący Pawlaczyk – Szanowni Państwo będziemy kontynuować obrady. Myślę, że ten etap mamy już za sobą, ale oczywiście formalności musi stać się zadość. Jeżeli chodzi o komisję doraźną do opracowania programu Rady na cztery lata kadencji przewodniczącym 4 głosami za został wybrany **pan Rajewski**, gratuluję. Wiceprzewodniczącym pan **Mikołajczyk** i również gratuluję. Proszę wpisać sobie w projekcie uchwały te nazwiska.

15) wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna - DRUK Nr 55 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – jeżeli chodzi o wybór przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji na DRUKU Nr 55 informuję Wysoką Radę, że na swym pierwszym posiedzeniu Komisja Edukacji w składzie 7 osobowym zaproponowała na przewodniczącego tejże komisji radnego Pana **Krystiana Maćkowiaka**.

W trakcie głosowania za tym, aby przewodniczącym Komisji Edukacji był radny Pan Krystian Maćkowiak było 7 radnych.

Zatem propozycja Komisji Edukacji jest następująca; Proszę abyście Państwo do projektu uchwały DRUK Nr 55 w § 1 wpisali Pana **Krystiana Maćkowiaka**.

Jeżeli chodzi o § 2, to Komisja zaproponowała na stanowisko wiceprzewodniczącego tej komisji pana radnego **Marka Weina**.

W głosowaniu Pan radny otrzymał 7 głosów za.

W świetle powyższego proszę wpisać w § 2 pana **Marka Weina**.

Jeżeli chodzi o Komisję Kultury i Sportu informuję Wysoką Radę, że na swym pierwszym posiedzeniu Komisja Kultury i Sportu w składzie 7 osobowym zaproponowała na przewodniczącą tejże komisji radną Panią **Barbarę Mroczkowską**.

W trakcie głosowania za tym, aby przewodniczącą Komisji Kultury i Sportu była radna Pani Barbara Mroczkowska było 7 radnych.

Zatem propozycja Komisji Kultury i Sportu jest następująca; Proszę abyście Państwo do projektu uchwały DRUK Nr 57 w § 1 wpisali Panią **Barbarę Mroczkowską**.

Jeżeli chodzi o § 2, to Komisja zaproponowała na zastępcę przewodniczącego pana radnego **Wojciecha Zimniaka**. W głosowaniu Pan radny otrzymał 7 głosów za.

W świetle powyższego proszę wpisać w § 2 pana **Wojciecha Zimniaka**.

p. przewodniczący Pawlaczyk – Teraz przystąpimy do głosowania Komisji Edukacji.

Pytam, zatem kto z Pań i Panów radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji – DRUK Nr 55, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji – DRUK Nr 55, została podjęta 21 głosami za

U C H W A Ł A Nr V/64/2011 Jak w Załączniku Nr 33.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 17) wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Kultury i Sportu Rady Miejskiej Leszna - DRUK Nr 57 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – jeżeli chodzi o komisję Kultury i Sportu to tak jak mówiłem takie były propozycje.

Przystępujemy zatem do głosowania.

Pytam, zatem kto z Pań i Panów radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Kultury i Sportu – DRUK Nr 57, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Kultury i Sportu – DRUK Nr 57, została podjęta 21 głosami za, 0 głosami przeciw i 0 głosami wstrzymującymi się

U C H W A Ł A Nr V/65/2011 Jak w Załączniku Nr 35.

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 18) delegowania radnego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego na kadencję 2010-2012 - DRUK Nr 59 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę Pana Prezydenta Tomasza Malepszego o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. prezydent Malepszy – Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo!

Od początku funkcjonowania reformy administracyjnej w kraju, tej samorządowej miasto Leszno ma podpisane porozumienie z Powiatem Leszczyńskim o tym, że taką komisję tworzymy wspólnie. To jest dobre rozwiązanie i mamy dobre doświadczenia i nie muszę mówić z czego wynikające mimo odrębności tej formalnej organizmów samorządowych jednak funkcjonujemy w takim obszarze, który powoduje, że tu nie ma podziału i nie ma granic między bezpieczeństwem, ładem i porządkiem mieszkańców powiatu i miasta Leszna. Stąd powołanie tej komisji, której kompetencje ma Prezydent ale też i Rada powołuje czy wyznacza ze swego składu radną, radnego, który reprezentuje nas w tej wspólnej komisji. Dziękuję.

Ponieważ jest to jurysdykcja Prezydenta proponuję, aby zwyczajem poprzednim reprezentował Radę Miejską Leszna przewodniczący Komisji Praworządności i Porządku Publicznego pan Ryszard Hayn.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu Prezydentowi. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Bardzo proszę pan radny Mikołajczyk.

p. radny Mikołajczyk – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Zgłoszenie przez pana Prezydenta pana przewodniczącego Komisji Praworządności jest zasadne, ale ja również proponuję drugiego kandydata pana przewodniczącego Tadeusza Pawlaczyka. Myślę, że nie muszą uzasadniać mojej kandydatury. Pan Pawlaczyk jest przygotowany zawodowo i doświadczony w sprawach porządku publicznego i praworządności. Powtarzam stawiam kandydaturę pana Pawlaczyka. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Bardzo proszę czy są inne głosy w dyskusji? Pan prezydent.

p. prezydent Malepszy – Panie Przewodniczący! Nie chcę doprowadzać do konkluzji, ale jeszcze raz podkreślam jest to tylko i wyłącznie kompetencja Prezydenta powołanie składu tej komisji i ja swego kandydata wyznaczyłem.

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę ad vocem pan przewodniczący Rajewski.

p. radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! No ja w takiej trudnej roli jestem bo po raz kolejny muszę przypomnieć coś co, co żeśmy gdzieś tam ustalili a dokładnie w środę tydzień temu spotkaliśmy się na Pańskie zaproszenie szefowie klubów u pana. Wtedy między innymi o tym żeśmy rozmawiali i byliśmy zgodni, że zachowamy tradycje i kandydatem Rady Miejskiej Leszna będzie przewodniczący Komisji Praworządności i Porządku Publicznego i była pełna zgoda. Dzisiaj no nie ukrywam, że jestem zaskoczony bo okazuje się, że nie zawsze te nasze spotkania są do końca rzetelne, uczciwe i prawdziwe. Dziękuję bardzo. Popieram w dalszym ciągu kandydaturę z całym szacunkiem do pana przewodniczącego i dorobkiem zawodowym, ale trzymajmy się pewnych ustaleń, bardzo proszę. Proszę aby Pan radny Mikołajczyk no może nie był poinformowany o tych ustaleniach więc niniejszym publicznie o tym informuję pana. Obecni na tym spotkaniu póki co nie zaprzeczają więc jak skończę mówić myślę, że nie zaprzeczają. W związku z tym popieram kandydaturę przewodniczącego komisji pana Ryszarda Hayna. Na tym spotkaniu również żeśmy sobie przypomnieli o jakie nazwisko chodzi. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu. Ad vocem pan Mikołajczyk.

p. radny Mikołajczyk – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Nie znam takich ustaleń o których pan przewodniczący Rajewski mówi.

Nie mniej jednak prosiłbym bardzo panią radcę prawnego o opinię w związku z wypowiedzią Prezydenta, że to jest jedynie jego uprawnienie wskazanie członka tej komisji.

p. Torz radca prawny Urzędu Miasta – akurat tak się składa, że nie mam przed sobą ustawy o samorządzie powiatowym, ale wydaje mi się, że w świetle zapisów zawartych między innymi w uzasadnieniu do projektu tej uchwały, że delegowanie delegata do tej komisji to jest kompetencja Rady. Także może to być kandydat wskazany przez kogoś innego niekoniecznie przez Prezydenta.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani radczyni. Ad vocem pan Ganowicz.

p. radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Ponieważ pani mecenas jest nieprzygotowana i nie ma z sobą ustawy ja wnoszę o 5 minut przerwy, żeby była łaskawa się zapoznać z ustawą. Z tego co ja pamiętam starostowie mają w jurysdykcji ustalenie powołania kandydatów. Pracowałem w Starostwie i wiem jak to było i pani mecenas pewnie musi doczytać. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – przyznam, że trochę zaskakuje w tym momencie bo ta uchwała jakoś tak w ogóle jest znana, ale to ja bym prosił aby wszyscy mieli jasność proponuję zrobić **5 minut przerwy**.

Po przerwie;

p. przewodniczący Pawlaczyk – Szanowni Państwo! Ponieważ czas nas goni, to zrobimy w ten sposób jeżeli Państwo nie macie żadnych uwag to możemy jakby odłożyć debatowanie nad tym punktem i przystąpić do kolejnych. Także bardzo proszę czy są jakieś głosy przeciwne? Nie ma. Kolejny projekt uchwały w sprawie;

19) określenia zasad zwrotu członkom Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego oraz osobom powołanym do udziału w jej pracach wydatków rzeczywiście poniesionych w związku z udziałem w pracach Komisji - DRUK Nr 60 – projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.](#)

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę Pana Prezydenta Tomasza Malepszego o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. prezydent Malepszy – ponieważ za prace w tej komisji za ewentualne koszty funkcjonowania czyli dojazdu, diety jest odpowiedzialny powołujący i w związku z tym potrzebna jest ta uchwała. Przyznam, że do tej pory nie było przypadku, w którym musielibyśmy z budżetu miasta mimo, że komisja posiada swój budżet wypłacać jakieś utracone zarobki bądź koszty dotarcia na posiedzenie komisji bądź funkcjonowania na komisji. Uchwała taka jest potrzebna bo ma ten wymiar formalny także rekomenduję ją Wysokiej Radzie.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Proszę o opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę przewodniczącego radnego pana Ryszarda Hayna.

p. radny Hayn – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Praworządności na swoim ostatnim posiedzeniu jednogłośnie 7 głosami za pozytywnie opiniuje powyższy projekt uchwały.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu radnemu Haynowi. Czy są zgłoszenia do dyskusji w tej materii? Nie ma. Dziękuję.

W związku z tym na podstawie § 14 pkt 6 Regulaminu Rady informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie określenia zasad zwrotu członkom Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego oraz osobom powołanym do udziału w jej pracach wydatków rzeczywiście poniesionych w związku z udziałem w pracach Komisji - DRUK Nr 60, została podjęta jednomyślnie

U C H W A Ł A Nr VI/67/2011 **Jak w Załączniku Nr 39.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

20) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - DRUK Nr 58 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę Pana Eugeniusza Karpińskiego naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. Karpiński naczelnik WGKiOŚ – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały przedstawia wymagania i warunki jakie musi spełnić przedsiębiorca ubiegający się o pozwolenie Prezydenta na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie odbioru odpadów komunalnych lub opróżniania zbiorników bezodpływowych, czyli szamb.

Ten projekt uchwały ma niejako taki techniczny aspekt ponieważ do tej pory kwestia ta była regulowana przez Zarządzenie Prezydenta wydane w 2006 roku ale na skutek zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy ta kompetencja została przekazana radzie gminy.

Tutaj jedynym nowum w tej uchwale w porównaniu do Zarządzenia Prezydenta jest to, że wskazujemy tam miejsce, do którego mają dotrzeć niesegregowane odpady komunalne i jest to Trzebania, czyli nasz Zakład Zagospodarowania Odpadów. W Zarządzeniu Prezydenta wydanym w 2006 roku jeszcze Trzebania nie funkcjonowała i w związku z tym tutaj wpisaliśmy to miejsce. Jest to bardzo istotne żeby zapewnić odpowiedni strumień odpadów dla tego zakładu. Ponadto jest to zgodne z Wojewódzkim i naszym Gminnym Planem Zagospodarowania Odpadów Komunalnych. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

p. radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swoim posiedzeniu w dniu 23 lutego 2011 roku jednogłośnie rekomendowała niniejszy projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu Jęczowi. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę.

Ponowne zastosowanie § 14 pkt 6 Regulaminu Rady informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – DRUK Nr 58, została podjęta jednogłośnie

U C H W A Ł A Nr V/68/2011
Jak w Załączniku Nr 41.

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

21) zmiany uchwały Nr XXVIII/321/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie ustalenia w Lesznie Strefy Płatnego Parkowania, zmienionej Uchwałą Nr XXXI/358/2009 z dnia 31 marca 2009 roku - DRUK Nr 69 – projekt uchwały jest na piśmie i [stanowi Załącznik Nr 42 do niniejszego protokołu.](#)

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę Pana Rafała Bukowskiego kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie nam projektu uchwały.

p. Bukowski kierownik MZDiI – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Do Rady Miejskiej Leszna i do Pana Prezydenta wpłynęło w ostatnim czasie pismo z Prokuratury Apelacyjnej, w którym stwierdzono, że określone w uchwale Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 grudnia 2008 roku stawki opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania a dotyczące drugiej i trzeciej godziny parkowania są zbyt wysokie, gdyż określone z progresją powyżej 20% od stawki za pierwszą godzinę. Ustawa o drogach publicznych, która reguluje te przepisy dopuszcza co najwyżej progresję 20%. W związku z tym Pan Prezydent przedkłada Wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie zmiany tych stawek tak aby ta progresja 20% była zachowana. Opłaty w strefie A za drugą godzinę parkowania zostaną zmniejszone jeżeli Państwo Radni przyjmiecie tą uchwałę z 3,00 zł za godzinę na 2,80 zł za godzinę. Za trzecią godzinę parkowania z 3,60 zł na 3,30 zł za godzinę.

W strefie B z wysokości 1,50 zł za drugą godzinę parkowania na stawkę 1,40 zł a za trzecią godzinę parkowania ze stawki 1,80 zł na stawkę 1,60 zł. Warto tu może poinformować, że jeżeli Państwo przyjmiecie tą uchwałę to ona wejdzie w życie dopiero po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu kierownikowi. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

p. radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2011 roku projekt uchwały na DRUKU Nr 69 zaopiniowała pozytywnie 8 głosami za. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Pani radna Ratajczak bardzo proszę.

p. radna Ratajczak – ponieważ Pan Bukowski powiedział, że uchwała wejdzie w życie po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym mam zapytanie. Do momentu kiedy ona wejdzie w życie ja parkuję jako kierowca za 3,00 zł i zbieram sobie paragony i czy potem jak przyjdę do Urzędu Miasta dostane ta różnicę? Bo prawdopodobnie tak będzie, że ludzie będą zbierać paragony do momentu aż wejdzie w życie. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani radnej. Bardzo proszę o odpowiedź panie kierownikowi Bukowski.

p. Bukowski kierownik MZDiI – Wysoka Rado! Może uściślę, te nowe stawki wejdą w życie 14 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym i oczywiście tutaj przypilnujemy ten termin aby wszystkich mieszkańców poinformować od którego dnia. Na dzisiaj nie wiemy który to będzie dzień wchodzi nowe opłaty i tutaj proszę wyraźnie podkreślać za drugą i trzecią godzinę bo za pierwszą, czwartą, piątą do ósmej to one są prawidłowe.

Natomiast ten problem, który pani radna poruszyła to nie, nie będziemy zwracać żadnych opłat, gdyż do czasu wejścia w życie nowych obowiązują te. Nie da się inaczej tego rozwiązać. Tak naprawdę to proszę Państwa dokonałem tu takiego wyliczenia z tytułu wnoszenia wyższej opłaty za drugą godzinę gdyby obowiązywała opłata ta, którą Państwo mam nadzieję uchwalicie to dopuszczony byłby postój o 4 minuty dłuższy za drugą godzinę parkowania. Czyli mówimy o 120 minutach a byłyby 124 minuty. Za trzecią godzinę parkowania ten postój byłby dłuższy o 8 minut maksymalnie, czyli zamiast 180 minut 188 minut. Nikt z nas nie jest w stanie udowodnić czy pojazd stał 2 godziny czy troszeczkę dłużej. Zwrot mógłby nastąpić tylko wtedy jeżeli ktoś przekroczyłby czas parkowania a miałby wystawione wezwanie z tytułu przekroczenia czasu postoju a przy niższej stawce zmieściłby się w stawce wynikającej z tej niższej stawki. Myśmy sprawdzili w Biurze Strefy Płatnego Parkowania i wezwań z tytułu przekroczonego czasu postoju, z tytułu wykupionego biletu powyżej 1 godziny wystawiono od lipca 2009 roku a więc od momentu kiedy obowiązują aktualne stawki 1 394. Żadne wezwanie nie było wystawione jeżeli przekroczenie było krótsze niż 15 minut. Zawsze to były przypadki dłuższego przekroczenia czasu postoju a więc nie ma żadnego przypadku gdzie ktoś zostałby niesłusznie ukarany tym wezwaniem z tytułu przekroczenia czasu płatnego parkowania. Nawet jeżeli odniesiemy to do tych nowych stawek, które wejdą w życie już za niedługo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie ma. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/321/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie ustalenia w Lesznie Strefy Płatnego Parkowania, zmienionej Uchwałą Nr XXXI/358/2009 z dnia 31 marca 2009 roku - DRUK Nr 69, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/321/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie ustalenia w Lesznie Strefy Płatnego Parkowania, zmienionej

Uchwałą Nr XXXI/358/2009 z dnia 31 marca 2009 roku - DRUK Nr 69, została podjęta 20 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących, 1 radny nie głosował

**U C H W A Ł A Nr V/69/2011
Jak w Załączniku Nr 43.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – czy jesteśmy gotowi do odpowiedzi przez radcę prawnego? Bardzo proszę. **Wracamy do DRUKU Nr 59.**

p. Torz radca prawny Urzędu Miasta – ja podtrzymuję stanowisko, które wyraziłam poprzednio, że zgodnie z artykułem 38a ustawy o samorządzie powiatowym ustęp 5 pkt 2 mówi, że w skład komisji wchodzi dwóch radnych delegowanych przez Radę Powiatu. Uważam, że w literalnego brzmienia tego zapisu wynika, iż decyzja w kwestii powołania radnego do tej wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku należy do Rady, do Radnych.

Komisja jest wspólna utworzona przez Prezydenta Miasta Leszna na prawach Powiatu i Starosty Powiatowego w ramach porozumienia. Tak jak stanowi to nasza ustawa. Potem ustawa stanowi co to porozumienie powinno zawierać i między innymi tryb powoływania członków komisji. Między innymi co do tych dwóch członków radnych delegowanych przez Radę Powiatu. Natomiast wybór należy do Rady Miejskiej.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Bardzo proszę radny Rajewski ad vocem.

p. radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Po tych wyjaśnieniach myślę, że wątpliwości nie ma i zresztą treść § 1 brzmi: „do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego na kadencję 2010-2012 deleguje się radnego.” Tu Rada ma delegować radnego.

Ja wracam do wcześniej wypowiedzianych myśli a więc żeby to było, że Rada, że członek tejże Rady więc zgłaszam, aby członkiem tej komisji był przewodniczący Komisji Praworządności i Porządku Publicznego a przypominam, że chodzi o pana dr Ryszarda Hayna. Na to, że to nie jest kandydatura wyciągnięta z kapelusza powołałam się na dotychczasowe zwyczaje i tradycje. Jeszcze raz przypomnę Wysokiej Radzie i wszystkim którzy nas oglądają i słuchają, że w środę tydzień temu odbyło się spotkanie u Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna Pana Pawlaczyka, w którym udział wzięli; w imieniu Klubu PO pani przewodnicząca klubu Barbara Mroczkowska, Klub Radnych PiS reprezentował pod nieobecność pana przewodniczącego radnego Sławomira Szczota pan Kazimierz Jęcz a Klub Radnych Lewicy reprezentował mówiący te słowa. Na tamtym spotkaniu uzgodniliśmy, że zachowamy dobrą tradycję i tymże kandydatem będzie jeszcze raz powtarzam przewodniczący Komisji Praworządności i Porządku Publicznego. Nikt z Państwa, uczestników tego spotkania jak do tej pory tego nie zaprzeczył i nie zaprzeczy no bo po prostu będzie wprost mówiąc kłamał bo takie były fakty. Ubolewam, że komunikacja wewnętrzna w Klubie Platformy jest nie do końca doskonała albo to nie Klub o pewnych rzeczach decyduje, albo indywidualne osoby, ale to już nie jest mój problem. Ja bardzo proszę abyście Państwo zechcieli uwzględnić to co przed chwilą powiedziałem. Jeszcze raz podtrzymuję kandydaturę przewodniczącego Komisji Praworządności i Porządku Publicznego. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu. No zawsze łatwo oceniać nie u siebie tylko gdzieś poza, to tylko taka moja uwaga. Ja mówię o ocenie, o której Pan mówił, że gdzieś tam jest nie tak w Platformie, czy w ugrupowaniu. Bardzo proszę pan radny Hayn.

p. radny Hayn – proszę Państwa ta dyskusja jest żenująca i proponuję przejść do decydowania i oszczędźmy sobie tych różnych dygresji i dywagacji, bo naprawdę świadczy to o tym, że nie potrafimy podejmować męskiej decyzji. Skoro były jakieś ustalenia a zostały złamane, przyjmijmy, że zostały złamane i przejdźmy do głosowania.

p. przewodniczący Pawlaczyk – panie radny Hayn no myślę, że w tej sytuacji jeżeli to ma być stawiane, że to ustalenie jest najważniejsze. Ja nie widzę potrzeby, żeby stawiać mnie w takiej sytuacji, że ja muszę być delegowany do tej komisji. Natomiast wydaje mi się, że mam prawo oceniać, że moje kwalifikacje są odpowiednie. Tak zresztą mówią zapisy ustawy, którą pani radca prawny czytała. Więc, żeby nie było niedomówień ja **nie wyrażam zgody** na kandydowanie i bardzo proszę jeżeli pan radny koniecznie chce być, to nie widzę przeszkód. Bardzo proszę.

Ad vocem pani radna Ratajczak.

p. radna Ratajczak – ja ad vocem do wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Nie ukrywam i oczekiwałam, że jeden z panów zrezygnuje. Nieważne, który z Was czy Pan Hayn czy pan przewodniczący. Którykolwiek z Was by to zrobił i chylę czoło przed Panem Przewodniczącym, że Pan to zrobił. Myślę, że możemy przejść do głosowania bo dalsza dyskusja byłaby zupełnie zbędna. Niepotrzebnie tutaj mówimy wiele rzeczy niepotrzebnych a mieszkańcy na nas patrzą. Panie Przewodniczący jako Stefania Ratajczak, mieszkaniec tego Leszna chylę głowę, że Pan zrezygnował bo ja chciałam panu zaproponować to. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Ad vocem jeszcze pan Rajewski.

p. radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja bardzo dziękuję panu przewodniczącemu za ten gest, ale to nie dlatego, że akurat delegatem będzie przedstawiciel mojego klubu. Dziękuję panu za to, że zachował się Pan jak człowiek honoru. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Ad vocem pan radny Hayn.

p. radny Hayn – Szanowny Panie Przewodniczący! To nie znaczy, że moja kandydatura została wystawiona to nie znaczy, że ja tak bardzo chcę i to tyle chciałem panu powiedzieć. A tego typu przygaduszki prosiłbym oszczędzić sobie i nam wszystkim wysłuchiwanie takich przygaduszek. To jest to na co już kiedyś Panu dawno temu zwróciłem uwagę prywatnie. Prosiłbym aby Pan się powstrzymał od takich rzeczy. Do Pana obowiązków jak mi się wydaje należy prowadzenie obrad a nie komentowanie, złośliwe w końcu tego co się dzieje. Przepraszam, ale pozwolę sobie na to publicznie zwrócić Panu uwagę. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – przyznam, że nie rozumiem. To pan się zachował w ten sposób na początku sesji i proszę tak nie mówić bo w końcu jest to wszystko gdzieś tam odnotowane i zostawmy to, bo to rzeczywiście nie ma sensu. Bardzo proszę ad vocem pan radny Jęcz.

p. radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tylko dwa zdania. Chcę przypomnieć panie przewodniczący, że ustalenia były.

Ja jestem człowiekiem honoru i nie negocjowałem tego co pan powiedział. Ustalenia są ustaleniami a uchwała jest uchwałą i my nie możemy decydować za wszystkich radnych ustalając w składzie trzyosobowym, że będzie pełna akceptacja kandydatury jednej i drugiej. Bardzo się cieszę, że za chwilę przegłosujemy jedną kandydaturę. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę jeszcze o zabranie głosu pana radnego Szczota.

p. radny Szczot – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Proszę Państwa artykuł 38a ustęp 5 pkt 3 może pogodzić stanowiska, propozycje, które padały na naszej sesji. Mianowicie w podpunkcie 2 radni delegują swoich przedstawicieli, ale w punkcie 3 bo ustęp 5 mówi o składzie komisji pkt 3 w skład komisji wchodzi trzy osoby powołane przez Starostę spośród osób wyróżniających się wiedzą o problemach będących przedmiotem prac komisji oraz cieszących się wśród miejscowej społeczności osobistym autorytetem i zaufaniem publicznym a w szczególności przedstawicieli gminnych itd. Czyli Pan prezydent ma prawo, radni mają prawo wydelegować jedną osobę w myśl tego porozumienia a Starosta a w tym przypadku Prezydent Leszna ma prawo delegować w skład tej komisji kolejne osoby, które wyróżniają się wiedzą o problemach będących przedmiotem prac komisji oraz cieszących się wśród miejscowej społeczności osobistym autorytetem i zaufaniem publicznym, a takim jest na pewno pan Tadeusz Pawlaczyk i pewnie nic by się nie stało, gdyby pan Prezydent go tam zaawizował. Jakby chciał taką deklarację złożyć to zupełnie inaczej wyglądałaby nasza decyzja w tym przedmiocie. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu Szczotowi za zabranie głosu. Ja już decyzję podjąłem, natomiast bardzo dziękuję. Tu musimy kontynuować a myślę, że warto sobie jeszcze poczytać te przepisy. To ja proponuję przystąpić do głosowania. Z tym, że najpierw pytam pana radnego Hayna czy wyraża zgodę?

p. radny Hayn – tak, wyrażam zgodę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. W związku z tym głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie delegowania radnego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego na kadencję 2010-2012 - DRUK Nr 59 po wcześniejszym wpisaniu w § 1 nazwiska Ryszard Hayn, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie delegowania radnego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego na kadencję 2010-2012 - DRUK Nr 59, została podjęta 15 głosami za, 1 głosie sprzeciwu, 4 głosami wstrzymującymi

**U C H W A Ł A Nr V/66/2011
Jak w Załączniku Nr 37.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

22) organizacji ruchu na rondzie Grzybowo, ulicy Ks. J. Popiełuszki, ulicy Osieckiej, ulicy Kąkolewskiej - DRUK Nr 68 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 44 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – proszę Pana Sławomira Szczota przewodniczącego Klubu PiS autora projektu uchwały o przedstawienie nam projektu tej uchwały.

p. radny Szczot – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości, którzy złożyli projekt uchwały na DRUKU Nr 68 dotyczący organizacji ruchu na rondzie Grzybowo, ulicy Ks. J. Popiełuszki, ulicy Osieckiej, ulicy Kąkolewskiej. Treścią uchwały jest wezwanie, apel do Prezydenta Miasta Leszna o przeprowadzenie takiej organizacji ruchu, która będzie kanalizować tranzyt pojazdów z kierunków Gostynia i Śremu na Poznań poprzez ulice Księdza Jerzego Popiełuszki.

W uzasadnieniu piszemy, że w dniu 22 października 2010 roku otwarto ulicę, której Rada Miejska Leszna nadała imię Ks. Jerzego Popiełuszki. Propozycję wybudowania łącznika pomiędzy ulicą Osiecką a alejami Piłsudskiego zgłosił Prezydent Miasta Leszna motywując to tym, że odciążą to ulice, którymi dzisiaj przejeżdżają samochody w transycie z kierunków Śrem i Gostyń w kierunku do Poznania i na odwrót. Wybudowanie ulicy Popiełuszki było dofinansowane z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na lata 2008-2011, który przewidywał rozwiązanie lokalnych problemów komunikacyjnych, a takim niewątpliwie był en rejon.

Od momentu otwarcia ulicy ks. Jerzego Popiełuszki w październiku 2010 roku nie zmieniła się organizacja ruchu. Nadal oznakowanie drogowe wymusza ruch tranzytowy ze wspomnianych kierunków poprzez osiedla mieszkaniowe potęgując problemy komunikacyjne na ulicach: Europejskiej, Estkowskiego, Dekana, Węgierskiej, Luksemburskiej, Rumuńskiej, Holenderskiej, itd. Cel, dla którego została wybudowana ulica, nie został osiągnięty mimo upływu 4 miesięcy.

Na III Sesji Rady Miejskiej Leszna, w dniu 30 grudnia 2010r., radni zwracali uwagę na niewykorzystanie ulicy ks. Jerzego Popiełuszki do celu, dla którego została wybudowana, a miasto poniosło koszty.

W połowie stycznia br. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył pisemny wniosek do Prezydenta Miasta Leszna o tymczasowe oznakowanie drogowe umożliwiające skanalizowanie ruchu w pożądanym kierunku. Minął kolejny miesiąc bez reakcji.

W związku z powyższym Rada Miejska Leszna ma okazję przyjąć niniejszy projekt uchwały w którym apeluje do prezydenta Miasta Leszna o skanalizowanie tam ruchu tranzytowego ulica Ks. Jerzego Popiełuszki.

Korzystając z okazji chciałbym wnieść autopoprawkę do projektu uchwały. Proszę zerknąć do § 1 i proponujemy aby to zdanie miało następujące brzmienie „*Rada Miejska Leszna wnosi do Prezydenta Miasta Leszna do przeprowadzenia takiej organizacji ruchu, która będzie kanalizować tranzyt pojazdów z kierunków: Gostyń i Śrem na Poznań poprzez ulicę ks. Jerzego Popiełuszki*”. Wnoszę o przegłosowanie i przyjęcie tego projektu uchwały.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego radnego pana Kazimierza Jęcza.

p. radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2011 roku zaopiniowała projekt uchwały na DRKU Nr 68 w sprawie organizacji ruchu na rondzie Grzybowo, ulicy Ks. J. Popiełuszki, ulicy Osieckiej, ulicy Kąkolewskiej 2 głosami za, 4 głosami przeciw przy 2 głosach wstrzymujących się. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu przewodniczącemu za opinię i stanowisko. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Ad vocem pan radny Ganowicz.

p. radny Ganowicz – chciałem tylko ad vocem rozumiem, że pan Przewodniczący się przejęzyczył bo miało być, że nie zaopiniowała bo stanowisko komisji było negatywne a pan powiedział, że zaopiniowała. Nie zaopiniowała, bo zaopiniowała negatywnie 2 głosy były tylko za, 4 były przeciw a Pan stwierdził, że zaopiniowała.

p. przewodniczący Pawlaczyk – no zaopiniowała tylko negatywnie. Dziękuję i już teraz wiemy jednoznacznie. Zgłoszenie do dyskusji pan radny Mocek bardzo proszę. Ale ad vocem pani radna Ratajczak, proszę.

p. radna Ratajczak – przepraszam nie ad vocem bo ja za szybko nadusiłam, ale głos chciałam zabrać w tej sprawie. To czy mogę teraz?

p. przewodniczący Pawlaczyk – myślę, że pan radny Mocek ustąpi pani miejsca, bardzo proszę. Proszę się zgłaszać do dyskusji jak pani radna skończy abyśmy wiedzieli ilu jest chętnych do dyskusji.

p. radna Ratajczak – ponieważ pod tą uchwałą się podpisałam bez wątpienia potwierdzam te uwagi, które zawarł kolega Bortel bo mieszkam tam bardzo blisko i bardzo często tą ulicą chodzę. Nie jest wykorzystana i dlatego się pod nią podpisałam, ale mam zapytanie do pana Prezydenta, a dlaczego mam zapytanie? Ponieważ w planie pracy rocznym będziemy mieli robioną ulicę Grzybową, Kąkolewską i to się jakby zazębia z tymi ulicami. Proszę mi powiedzieć panie Prezydencie jakie to są koszty, czy to są duże koszty żeby postawić tam te znaki, o które prosił pan Bortel? Drugie pytanie, kiedy dokładnie zaczną się prace na tej ul. Kąkolewskiej, na Grzybowie, która łączy się z tym tematem, który połączył pan przewodniczący. Bo może to nie są żadne koszty postawić znak, zasłonić i nie byłoby problemu. My się, zapraszam nie powiem brzydkiego słowa ale kłócimy się o takie ..., bardzo proszę o odpowiedź.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo pani radnej Ratajczak. Proszę o zabranie głosu przez pana radnego Mocka.

p. radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Przepuściłem grzecznościowo oczywiście panią radną, ale wygryzła mi pytanie. Ja oczywiście też chciałem się zapytać o te koszty bo słyszałem, że są nieduże, ale chciałem oczywiście z ust może pana naczelnika a może Prezydenta usłyszeć jaki to jest koszt ustawienia tych znaków. Czy to nie będzie się kłóciło z tym jeżeli będzie ta stara PIĄTKA remontowana to czy za chwilę znowu nie będziemy tych znaków przestawiać i zakładać od nowa w drugą stronę? Żeby za chwileczkę to Leszno nie było zwariowane i co roku zmieniamy znaki bo raz w prawo a drugi raz w lewo. Część mieszkańców Miasta Leszna jeździ na pamięć i tego się nie da uniknąć.

Dzisiaj zmienimy tak a my jako stali mieszkańcy i tak będziemy jeździli drogami tak jak się nauczyliśmy, ale być może ci nowi, którzy jadą przejazdem przez Leszno będą się stosowali do tych znaków i ku temu one pewnie będą służyły. Ja chciałbym zapytać czy za chwileczkę nie będziemy zmieniali tych znaków w drugą stronę i jaki to jest okres oczekiwania bo być może w tym miejscu będą te zmiany dopiero za dwa lata a jeżeli za pół roku, to nie ma to na pewno sensu. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Pan radny Bortel.

p. radny Bortel – Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odpowiedź słyszę pana Prezydenta dotycząca wykorzystania ul. ks. Jerzego Popiełuszki i wczorajsza debata nad tym projektem zadziwiła mnie i w całości nie mogę się z tym zgodzić. Pan Prezydent do członków Prawa i Sprawiedliwości, może nie dla wszystkich radnych, tego nie wiem ale przysłał pismo, w którym są cztery punkty i chciałem się do tego ustosunkować.

Pierwszy i drugi punkt tego listu, cytuję muszę to przeczytać, żeby nie zrobić pomyłki; „Tymczasowy łącznik o nawierzchni przystosowanej wyłącznie do przenoszenia pojazdów osobowych co uniemożliwia przeniesienie na taką powierzchnię ruchu tranzytowego, ciężarowego”. Koniec cytatu.

Na chwilę obecną jednak ruch pojazdów ciężarowych jest dopuszczony, gdyż nie ma znaku zakazu dla ruchu dla tych pojazdów. Więc ten argument jest chybiony.

Z Pana uzasadnienia wynika przynajmniej i ja to tak rozumiem, że na tej ulicy powinna być położona nowa nawierzchnia, która dopiero wtedy umożliwi zakaz pojazdom ciężarowym.

Jeśli budowa nie była dokończona to dlaczego dokonano uroczystego otwarcia z przecięciem wstęgi w świetle jupiterów przed wyborami a była to dla wszystkich ugrupowań niezła kiełbaska wyborcza?

Zastanawiam się też czy jest konieczne wyłączenie z ruchu tej ulicy na czas budowy ronda? Przypominam, że rondo Gronowo i rondo Grzybowo oraz inne ulice były budowane, ale nie były wyłączane z ruchu w trudniejszych układach komunikacyjnych. To są zgłaszane postulaty mi osobiście przez mieszkańców miasta oraz widoczne na portalach internetowych. Nie rozumiem uporu pomimo, że koszty ustawienia kilku znaków są stosunkowo niewielkie.

Ja jako radny przysięgałem służyć miastu dla dobra mieszkańców. W takiej prostej decyzji proszę się określić czyje decyzje służą mieszkańcom Leszna a czyje nie? Jeszcze jedno pytanie, wczorajsza dyskusja i nawiązując do wypowiedzi po 30 kwietnia br. pan Bukowski na portalu „ABC” powiedział tak; „Teraz nie można tego zrobić ze względu na spore koszty”. Potem za 30 dni pan mówi w „Głosie Wielkopolskim”, że „Postawienie znaków jest możliwe, ale w obecnej chwili niczym nie uzasadnione. Jednak już za kilka tygodni wspomniane tablice mogą się pojawić”. No nie wiem jedno zdanie z drugim się kłóci i to wygląda mi po prostu na pospolite kręctwo. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Proszę pana radnego Jęcza o zabranie głosu.

p. radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Najpierw postscriptum do wypowiedzi pana radnego Ganowicza i do jego uwag. Członkowie komisji każdy projekt uchwały muszą zaopiniować panie radny albo negatywnie albo pozytywnie. Uwaga pana była nie na miejscu mówiąc, że nie zaopiniowała. Zaopiniowała tylko pan nie słuchał, a ja wyraźnie powiedziałem 2 głosami za, 4 głosami przeciw i 2 wstrzymującymi się. Proszę mi takich uwag nie robić.

Następna sprawa to praktyczne tutaj moje uwagi jeżeli chodzi o nowo wybudowaną ul. Ks. J. Popiełuszki. Uważam, że ta ulica powinna być użytkowana i to w maksymalnym obciążeniu nawet, że tak powiem pojazdami typu tiry. Dlaczego? Nie później jak w niedzielę jechałem z rodziną tą ulicą, żeby sobie skrócić drogę do domu przez rondo Gronowo i co 100 metrów drożdzy państwo kamyszki uderzały mi w karoserię. Nie wiem jak wykonana jest ta nawierzchnia, nie dochodzę, ale widziałem przy światłach samochodowych na których jechałem również, że jest to nawierzchnia wiele mająca do życzenia, wykonanie samej nawierzchni tej ulicy. Dlaczego mówię w punkcie drugim z punktu praktycznego? Jeżeli my dzisiaj nie obciążymy tej ulicy maksymalnie a gwarancja leci to będzie za rok małe użytkowanie, małe obciążenie tej ulicy i wtenczas te uszkodzenia, te usterki, które już dzisiaj są widoczne na tej ulicy będą małe. Natomiast jeżeli będzie obciążenie maksymalne transportem między innymi ciężarowym no to wtenczas, że tak powiem ta ulica będzie maksymalnie wykorzystana i wyjdą na jaw wszystkie usterki, które dzisiaj są ukryte. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu Jęczowi Czy któryś z panów czy pan prezydent czy pan Bukowski? Pan prezydent bardzo proszę.

p. prezydent Malepszy – spróbuję wrócić do tego. Po pierwsze rzeczywiście celu na dzisiaj żeśmy nie osiągnęli, ale ja tłumaczyłem i oczywiście, że pan wiceprzewodniczący Rady Sławomir Szczot puszcza to mimo uszu, bo jeszcze w poprzedniej kadencji mówiliśmy, że jest niestety zażenowanie dla mnie również jak i pewnie dla samorządowców i mieszkańców bardzo dobry pomysł na to żeby spróbować w najbliższej przyszłości. W roku 2009 sądziliśmy, że już to będzie można w roku 2010 wyprowadzić ten ruch o którym mówiła pani radna Stefania Ratajczak z tej części miasta w sposób bardzo wyraźny. Rada akurat tutaj była jednomyślna mimo, że to zadanie nam tak wypadło trochę poza planem, ale możliwość załapania się na ten system Schetynówek powodował, że prawie w 40% to zadanie zostało sfinansowane ze środków zewnętrznych. Niestety z uwagi na perturbacje niezawinione przez Miasto Leszno związane z finalizacją budowy modernizacji drogi krajowej nr 5 nie udało się w ubiegłym roku skorelować tych dwóch zadań. Przebudować tego skrzyżowania na wysokości ul. Ks. J. Popiełuszki i al. Marszałka Józefa Piłsudskiego z wybudowaną nową drogą.

Argumentacja tutaj pana Sławomira Mocka no wychodzi naprzeciw naszej motywacji o zaniechaniu budowy znaków poziomych. Koszt ich nie jest jakiś powalający. Natomiast zwyczajnie jest tak, że przyzwyczajenie jazdy kierowców jest również drugą naturą i z tego powodu nie chcieliśmy tych znaków stawiać. Harmonogram modernizacji PIĄTKI polega na tym, że w pierwszej części tego pierwszego etapu będzie przebudowa właśnie tej PIĄTKI na wysokości ul. ks. J. Popiełuszki i Marszałka Piłsudskiego. To zadanie ma szansę zostać wykonane na przełomie I i II półrocza a wejście na budowę zakładamy może nastąpić w kwietniu. W związku z tym no na parę miesięcy takie zamieszanie dla kierowców lokalnych jak i tranzytowych nami powodowało i nic innego.

Ta inwestycja ma panie radny rękojmię jednoroczną i gwarancję czteroletnią więc nie ma obawy o to, że jej nieużywanie albo takie znikome używanie jak do tej pory może spowodować utratę tego waloru jakim jest zapis w umowie z wykonawcą, że brak tego obciążenia przez kilka miesięcy może spowodować, że ten walor może zostać niewykorzystany. Wierzę, że ta droga jest wykonana z należytą starannością bo wszystkie odbiory i badania wskazywały na to.

Także trochę jeszcze cierpliwości dla mieszkańców, dla prowadzących pojazdy mechaniczne, mieszkańców Leszna i rejonu i tirowców bo wierzę, że na początku II połowy przyszłego roku będzie w pełni skomunikowana ulica Ks. J. Popiełuszki z al. Marszałka Piłsudskiego.

Te znaki, o które wnosi Klub Radnych PiS zostaną postawione na przełomie I i II półrocza. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu prezydentowi za wyjaśnienia. Ad vocem pani Ratajczak.

p. radna Ratajczak – oczywiście ad vocem do pana prezydenta. Ponieważ usłyszałam tutaj, że postawienie znaków zastępczych, nie jestem specjalistą więc użyję potocznego języka jak kobieta. Nie są to duże koszty i nie widzę, żeby to zrobić panie prezydencie i jeśli to by nie naraziło na duże koszty miasta, powtarzam bo jakby to był duże koszty, to jestem przeciw. Ale wyraźnie usłyszałam, że to są małe koszty, wręcz znikome podejrzewam. Nie widzę problemu w postawieniu znaków zastępczych, żeby ten ruch w odpowiedni sposób kierować. Niechby tam się coś stało no to wtedy byśmy postawili. Zróbmy to zawczasu jak to są grosze, to co za problem no tak mi się wydaje. Ja myślę jako kierowca i jako osoba, która autentycznie tą drogę zna i faktycznie jest ona nieużytkowana i jeszcze raz powtórzę to co powiedział kolega Bortel. Nie ma kosztów dużych uważam, że mogą być znaki i to jest moja opinia jako kierowcy no i jako radna się w tej chwili wyrażę. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Jeszcze ad vocem pan radny Szczot.

p. radny Szczot – projekt uchwały został przygotowany dlatego, że bo teraz wychodzi z tych wszystkich obliczeń, że suma sumarum gdzieś siedem, osiem miesięcy ta droga nie była i nie będzie wykorzystana. Ja tylko przypomnę proszę Państwa, że tam świecimy i jest tam chyba jeden z najgęściej poustawianych świateł. My świecimy drogę, która jest po prostu pusta. To są też pieniądze, które po prostu marnujemy.

Ja bym chciał tutaj uczulić Państwa a mianowicie na taką kwestię, że każdy tydzień ulgi dla mieszkańców tamtego rejonu a szczególnie ulicy Dekana. Czy Państwo próbowaliście wyjechać z ul. Dekana o jakiegokolwiek porze? Naprawdę każdy tydzień ulgi chociaż kilku czy kilkunastu samochodów na godzinę dla tego rejonu no jest po prostu ulgą. Proszę Państwa tymczasowe objazdy tworzy się z różnych przyczyn, tymczasowe rozwiązania komunikacyjne tworzy się z różnych przyczyn i czasami jest to na jeden dzień, na dwa dni, na tydzień, na miesiąc w zależności od różnych sytuacji. Jest droga zawałona czymś czy jest jakiś remont no to się robi objazdy. Robi się takie rzeczy, że na okres trzech miesięcy a nawet krócej tworzy się tymczasowe rozwiązania. Tu proszę Państwa nam najbardziej chodzi o sytuację taką, w której samochody jadące z kierunku Osiecznej żeby od razu skręcały w ul. Ks. J. Popiełuszki i tak samo samochody jadące z kierunku Gostynia a to jest dość mocno uczęszczana droga, aby też od razu na rondzie grzybowo skręcały w prawo i potem w ul. Ks. J. Popiełuszki. Wtedy już sama ul. Unii Europejskiej i wszystkie ulice w tym rejonie zostaną naszym zdaniem odciążone. Tak samo ten łącznik, który stworzono, zrobiono to jest ten sam typ technologiczny, że tak powiem, który się używa przy tworzeniu tymczasowych rozwiązań, więc nawet gdy zostanie zniszczony, to się nic nie stanie bo i tak będzie zrobiony na nowo. No bo i tak zostanie zniszczony przy budowie więc nic się nie stanie jak go wykorzystamy na max i tą ulicę wykorzystamy na max.

W związku z tym warto nawet na dwa, czy cztery miesiące ten ruch puścić a już jak mówię cztery i pół miesiąca ta ulica jest niewykorzystana. Dziękuję uprzejmie.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Co do odpowiedzi pan Bukowski.

p. kierownik Bukowski – Panie Przewodniczący! Chciałem tylko w dwóch sprawach poinformować Wysoką Radę. Po pierwsze te zasady organizacji ruchu, które tam są dzisiaj zostały uzgodnione pozytywnie z komendantem Miejskim Policji w Lesznie. Zatem został wykonany i zrobiliśmy zadość przepisom, które nakazują organowi zarządzającemu ruchem a więc dla Miasta Leszna panu Prezydentowi obowiązek zasięgnięcia opinii co do zmian w organizacji ruchu na drogach publicznych w mieście Lesznie. Za takim rozwiązaniem opowiada się również Policja a po drugie zgodnie z ustawą prawo o ruchu drogowym pan Prezydent jednoosobowo jest organem rozstrzygającym w sprawach organizacji ruchu i Rada Miejska może oczywiście wnioskować o takie zmiany. Natomiast moim zdaniem jest przekroczeniem uprawnień nakazywać dokonania zmian. Pan Prezydent biorąc pod uwagę wszystkie względy społeczne wynikające z bezpieczeństwa ruchu na drogach publicznych rozstrzyga jednoosobowo. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Włączę się w tą dyskusję i tylko powiem w ten sposób, że oczywiście jeżeli wystąpi się o inną zmianę, to też będzie musiała być opinia a wyście nie wystąpili. Także gdybyście wystąpili to nie wiemy jakie będzie stanowisko komendanta. Także w tej sprawie wypowiedział się w taki sposób, że tak jest ustawiona. Natomiast jeżeli będzie inne pytanie odpowiedź będzie zupełnie inna. Bardzo proszę pan Bukowski.

p. kierownik Bukowski – ad vocem. Rozważaliśmy wszystkie warianty z Policją, również i ten o którym tutaj Państwo dyskutujecie. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo za informację. Bardzo proszę ad vocem pan radny Mikołajczyk.

p. radny Mikołajczyk – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Tak jak tu powiedział pan kierownik Bukowski uchwała nasza nie może nakazywać Prezydentowi wykonanie zmiany organizacji ruchu. Ta uchwała jest tylko wnioskiem – apelem. Muszę powiedzieć tak, że koledzy którzy wnioskowali i przedstawili ten projekt uchwały mają rację. Po prostu to można było wykonać już w momencie oddania tej ulicy do użytkowania w październiku i można to było zrobić. W tej chwili uważam, że puszczenie ruchu ciężarowego w kierunku Poznania przez al. Marszałka J. Piłsudskiego jest po prostu niemożliwe. Ten łącznik zrobiony z tej ulicy i połączenie jest to prowizorka i samochody ciężarowe by w przeciągu kilku dni ten łącznik króciutki 30 metrowy by bardzo szybko rozwały.

Ja z mojej strony apeluję po prostu wycofajmy się z tego projektu uchwały bo zmiana na okres organizacji ruchu na okres trzech, czterech miesięcy no nie ma racji w tej chwili. Przyznaję rację kolegom, że zawnioskowali bo to mogło być zrobione już kilka miesięcy temu i można było ten ruch puścić. Dzisiaj patrząc na stan tego łącznika no niestety ja ze strony technicznej z oceny stanu technicznego no bym nie polecał tego. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu. Pan radny Szczot.

p. radny Szczot – proszę Państwa no ta autopoprawka, którą Państwu przedstawiliśmy dotyczyła zmiany poważnej bo w pierwotnej wersji było inne słowo, więc jest to wniosek.

Znaczy teraz brzmi jak wniosek. Pan prezydent może go przyjąć ten wniosek lub może go nie przyjąć. My jakby nie wchodzimy w jego kompetencje. Ale przyjęcie proszę Państwa tej uchwały jest znakiem, naszym znakiem, naszą odpowiedzią na to, że można było to zrobić wcześniej, że to jest potrzebne, że to mieszkańcom by ulżyło i że to rozwiązanie nam pasowało. Prezydent może nam odmówić i nie będzie miał żadnych konsekwencji, ale to jest też forma wyrażenia naszej opinii do tego rozwiązania nas wyborców, którzy kontaktowali się z Panem Andrzejem Bortelem. Stąd też proponujemy, aby ten projekt uchwały przegłosować a Prezydent podejmie decyzję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Jeszcze bardzo proszę ad vocem dwóch radnych, abyśmy zamknęli całość tematu.

p. radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja tylko dwa zdania powiem. Tak jak już mówiłem mieszkańcy miasta Leszna jeżdżą na pamięć, ale jadąc z Jarocina czy z Gostynia w stronę na Poznań samochody ciężarowe powyżej 3,5 tony a myślę, że 80% czy nawet 90% tych kierowców używa najnowszych auto nawigacji nie będę mówił jaka to nazwa ale ul. Ks. J. Popiełuszki jeszcze nie ma i oni jeżdżą na pamięć przy pomocy tych swoich nawigacji i tak będą skręcali w lewo, więc ja uważam, że na te trzy czy cztery miesiące no nie ma sensu tego zmieniać. Oczywiście Prezydent zadecyduje i dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu. Pan radny Ganowicz jeszcze ad vocem.

p. radny Ganowicz – żongluje tutaj pan wiceprzewodniczący Szczot słowami, że będzie mógł zrobić jak uważa pan Prezydent. Jeżeli zmienimy § 2 to będzie mógł zrobić jak uważa, ale my tu nakazujemy Prezydentowi. W związku z powyższym, jeżeli wykonanie uchwały bez zbędnej zwłoki powierza się Prezydentowi Miasta Leszna a więc każemy mu to zrobić. Jeżeli zmieni pan przewodniczący ten zapis, to wtedy możemy powiedzieć, że.. . Proszę powiedzieć jaka to ma być zmiana, bo my tu nakazujemy a nam nie wolno nakazywać.

p. przewodniczący Pawlaczyk – no bardzo proszę. Nie sądziłem, że ten temat będzie tak absorbujący.

p. radny Szczot – Panie Przewodniczący! Zgadza się z postulatem pana radnego Marka Ganowicza i proszę o dokonanie kolejnej autopoprawki. W § 2 proszę o wykreślenie słów razem z przecinkami „ bez zbędnej zwłoki”. Teraz będzie § 2 brzmiał. **„Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Leszna”**.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Zamykam dyskusję. Bardzo proszę przystąpimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie organizacji ruchu na rondzie Grzybowo, ulicy Ks. J. Popiełuszki, ulicy Osieckiej, ulicy Kąkolewskiej - DRUK Nr 68 oczywiście z tymi autopoprawkami, które zostały już dokonane, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Czy powtórzyć te poprawki? Wiemy o co chodzi i co zostało wykreślone. Bardzo proszę o przyciśnięcie i podniesienie ręki.

Głosowanie : 9 głosami za, 10 głosami przeciw, 1 wstrzymujący się.

p. radny Szczot – bardzo proszę o reasumpcję głosowania coś nie działa.

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę jeszcze raz. Kto jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za głosowało 9, przeciw 10 i 2 wstrzymujących się. Obecnych jest 21. Informuję, że uchwała nie została przyjęta.

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

23) uchwalenia Programu Budowy Infrastruktury dla Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w Lesznie - DRUK Nr 66 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – otrzymaliście Państwo opinię Prezydenta w sprawie projektów uchwał na DRUKACH Nr 66 i Nr 67. **Opinia jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu.**

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę Pana Sławomira Szczotą przewodniczącego Klubu PiS autora projektu uchwały o przedstawienie nam projektu tej uchwały.

p. radny Szczot – Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości po raz drugi przedstawia Wysokiej Radzie projekt uchwały tym razem na DRUKU Nr 66 w sprawie uchwalenia Programu Budowy Infrastruktury dla Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w Lesznie. Projekt uchwały w dwóch punktach po pierwsze przedstawia program a w 2 § powierza Prezydentowi wykonanie złożenia wniosku o zewnętrzne dofinansowanie tego programu. Oczywiście realizację programu. Proszę Państwa! Temat był już poruszany i stąd myślę nie trzeba go tak szczegółowo przedstawiać. Ja tylko powiem jakie są cele tego projektu, aby ta świadomość nasza była oraz większa ponieważ zdajemy sobie sprawę, że temat jest trudny. Proszę Państwa! Celem projektu jest zbudowanie miejskiej infrastruktury teleinformatycznej, stwarzającej warunki rozwoju społeczeństwa informacyjnego i niwelujące w tym zakresie dystans Leszna względem innych regionów w kraju i w Europie i można powiedzieć świata. Pozostałe cele projektu to:

- wykorzystanie zaawansowanych technologii przy budowaniu dostępu do Internetu
 - wykorzystanie Internetu jako medium komunikacyjnego i informacyjnego
 - wzmocnienie wszelkich więzi między mieszkańcami,
 - rozwój e-usług publicznych i sprawności działania administracji.
- Ten program ma wiele celów pośrednich, które dzięki realizacji celu głównego i budowy tej infrastruktury można osiągnąć :
- Rozwój monitoringu w mieście (w tym monitoringu mobilnego)
 - Kompleksowe systemy zarządzania oświatą
 - Zintegrowany System Transportu Miejskiego
 - Obszarowe sterowanie sygnalizacją świetlną . To wszystko daje nam lepsze funkcjonowanie miasta.
- Ma na przykład takie cele jak;
- demonopolizacja rynku komunikacyjnego i podniesienie w związku z tym jakości tych usług u innych operatorów. To takie były efekty w innych miejscowościach.
 - Zintegrowany System Transportu Miejskiego

- Obszarowe sterowanie sygnalizacją świetlną.

Też promocji miasta jako miasta nowoczesnego, działającego właśnie w oparciu o najnowsze sieci telekomunikacyjne.

Nie bez znaczenia celem, który chcielibyśmy osiągnąć i mam nadzieję, że Państwo, Rada też a jest umożliwienie mieszkańcom do bezpłatnego dostępu do Internetu zaoferowanego mieszkańcom. Przyczyni się to też do niwelowania różnic społecznych, które w Lesznie także mają miejsce. Bo można mówić na przykład o śródmieściu jako o takim szerokim pojęciu o miejscu gdzie to wykluczenie cyfrowe ma miejsce.

Proszę Państwa temat niezwykle trudny. Jesteśmy już po trzech komisjach na ten temat licząc poprzednią Radę. Jest koncepcja wykonana przez firmę zewnętrzną i okazuje się, że tutaj nas pani radna Zgaińska poinformowała przedwczoraj, że jednak najprawdopodobniej wszystko wskazuje na to, że w tym roku 2011 nie ma alokacji finansowej, czyli nie będzie finansowane to przedsięwzięcie.

Z drugiej strony wczoraj otrzymałem w korespondencji Monitor Wielkopolski, gdzie na pierwszej stronie u dołu po prawej stronie informują nas, że Ministerstwo w związku z tym, że Wielkopolska najlepiej wykorzystuje środki Unijne daje ekstra 200 mln zł. na trzy zadania a w tym drugie w kolejności to informatyzacja i szerokopasmowy dostęp do Internetu. Także być może jednak takie środki się pojawią ale na dzień dzisiejszy dostaliśmy informację od pani Doroty Zgaińskiej, że ich nie będzie. W związku z tym, że przed nami jest jeszcze decyzja co do technologii w jakiej miał by być wykonany ten szerokopasmowy dostęp do Internetu, ta sieć, szkielet jak daleko mają pójść nasze działania, czyli jak daleko mamy ten dostęp do Internetu mieszkańcom zaoferować uznaliśmy z Platformą Obywatelską, że konieczne jest jeszcze debatowanie nad tym projektem w związku z tym, że nie ma jeszcze pośpiechu co do terminu zgłaszania wniosku.

W związku z tym nasze kluby wnoszą o przesłanie tego projektu do komisji właściwej a w tym wypadku będzie to Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu Szczotowi. Czy w tej sytuacji. Pan radny Hayn bardzo proszę.

p. radny Hayn – Panie Przewodniczący! Ja chciałem tylko poprosić, że jeśli byłaby dyskusja to żeby Pan zastosował się do Regulaminu i graniczył tą dyskusję w ten sposób, żeby ludzie, którzy chcą dyskutować, żeby się zgłaszali. Skoro wnioskodawcy proponują żeby nie było dyskusji tylko żeby sprawę skierować do właściwej komisji, to ja tylko tyle, dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Zamykam z tym, że jeszcze pani Zgaińska merytorycznie chce się odnieść. Bardzo proszę.

p. radna Zgaińska – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja również chciałam zaproponować, żeby przesunąć ze względu na to, że wielkie sprawy rodzą się w bólach. Dotyczy to wiele obszarów i mamy wiele niewiadomych i wiele strategii i w związku z tym a najważniejsze, że nie ma naboru w WRPO, żeby przenieść to na prace komisji. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Czyli rozumiem, że popiera pani wniosek. W związku z tym przegłosujemy ten wniosek o przesunięciu projektu uchwały do Komisji.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym aby projekt uchwał na DRUKU Nr 66 w sprawie uchwalenia Programu Budowy Infrastruktury dla Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w Lesznie, został przeniesiony do dalszej pracy w Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku?

Za przekazaniem do KRiIM głosowało; 20 radnych, czyli wszystkie osoby będące na sali. Przesuwamy w tym układzie projekt uchwały do komisji.

p. przewodniczący Pawlaczyk – kolejny projekt uchwały w sprawie;

24) przyjęcia „Programu przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu na problemowych obszarach miasta Leszna - DRUK Nr 67 – projekt uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – ponownie proszę Pana Sławomira Szczota przewodniczącego Klubu PiS autora projektu uchwały o przedstawienie nam projektu tej uchwały.

p. radny Szczot – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Klub Radnych PiS złożył po raz drugi projekt uchwały, tym razem na DRUKU Nr 67 dotyczący przyjęcia „Programu przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu na problemowych obszarach miasta Leszna. Sama uchwała składa się z dwóch ważnych punktów. Między innymi to jest punkt, który przyjmuje program który jest załącznikiem Nr 1.

Przejdźmy do projektu uchwały. Rada zobowiązuje Prezydenta Miasta Leszna do wykonania uchwały i zobowiązuje do złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji Programu ze środków zewnętrznych w możliwie najbliższym terminie.

Teraz jakby nasze uzasadnienie. Dostęp do Internetu, w tym Internetu szerokopasmowego jest dziś wyznacznikiem rozwoju społeczno – gospodarczego współczesnych społeczeństw. Na mapie dostępu do Internetu szerokopasmowego dla obywateli miasta – Leszna zajmuje dobrą pozycję. Tu komercyjni dostawcy tych usług docierają ze swoją ofertą szerokopasmowego dostępu do Internetu. Przedstawiony „**Program działań przeciwko wykluczeniu cyfrowemu na problemowych obszarach miasta Leszna**” powinien rozwiązać problem z dostępem do szerokopasmowego Internetu dla mieszkańców obszarów problemowych miasta takich jak np. szeroko pojęte śródmieście, albo jeszcze wężej Starówka itp. Oczywiście problem wykluczenia cyfrowego nie dotyczy tylko obszarów, ale dotyczy też osób fizycznych, pojedynczych. Nie zamyka się w obrębie jakiegoś miejsca, ale także dotyczy ludzi w różnych miejscach mieszkających.

Celem projektu jest zapewnienie powszechnego i bezpiecznego dostępu do wiedzy, usług elektronicznych oraz informacji oferowanych poprzez Internet dla obywateli miasta, którzy ze względu na swoją sytuację ekonomiczną, poziom wykształcenia, niepełnosprawność, itp., dotychczas nie korzystają z tego typu usług.

Realizacja Programu może przyczynić się do korzystnych zmian socjologicznych, ale także ekonomicznych na problemowych obszarach miasta.

Program przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu jest krótki, zwięzły. Odnosi się do wymagań, które stawiane są wnioskodawcom przy realizacji tego programu. Tutaj władzą wykonawczą jest Ministerstwo Rozwoju.

Tak jak mówiłem przedstawia pewne cele i zadania. Mówi też o skutkach realizacji tego programu, które myślę, że po tym moim uzasadnieniu są jasne.

Tutaj też jest możliwość uzyskania dofinansowania z tą różnicą w stosunku do poprzedniego projektu uchwały, że konkursy już są ogłoszone. Pierwszy nabór rozpoczyna się 28 lutego a kolejny, jak tu koleżanka nas poinformowała w sierpniu br.

Dlaczego warto nad tym popracować i to jak najszybciej? Bo może proszę Państwa się tak zdarzyć, że po roku 2013 nie będzie środków na podobne cele, na budowę infrastruktury teleinformatycznej i na wykluczenie cyfrowe. Środki Unijne mogą być w zupełnie innym kierunku wykorzystane.

To jest jakby z mojej strony tyle. O wspólnym wniosku klubów poinformuje nasza koleżanka.

p. przewodniczący Pawlaczyk – otwieram dyskusję. Bardzo proszę o zabranie głosu panią radną Zgaińską.

p. radna Zgaińska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Podobnie jak w poprzedniej propozycji uchwały doszliśmy wspólnie z naszym partnerem Prawem i Sprawiedliwością a przede wszystkim na bardzo twórczych dyskusjach na komisji zarówno Społecznej ponieważ ten projekt nie może się odbywać poza uwzględnieniem głównych odbiorców, beneficjentów ostatecznych, czyli społeczeństwa leszczyńskiego. Jak również na Komisji Rozwoju i Infrastruktury, gdzie właśnie tu chcemy budować trwałą infrastrukturę. Doszliśmy wspólnie do wniosku, że to jest tak ważny temat, że on musi być kompatybilny zarówno ze strategią budowy szerokopasmowej Wielkopolski, że mamy zbyt mało danych na wejściu. Nie mamy sprecyzowanych ostatecznych beneficjentów, celów szczegółowych, wskaźników projektu. Mamy bardzo dużo po prostu niewiadomych jak również chcemy wykorzystać z poprzedniej kadencji Rady opracowaną koncepcję budowy szerokopasmowej infrastruktury teleinformatycznej w mieście Lesznie, która jak się dowiedziałam wczoraj na komisji była bardzo trudna i jest bardzo obszerna. Stąd propozycja, żeby tak jak w przypadku uchwały na DRUKU Nr 66 również tę uchwałę przenieść do prac Komisji Rozwoju, ale z prośbą o poszerzenie o paru ekspertów z tej dziedziny ponieważ jeśli znamy się na wszystkim, to nie znamy się na niczym. Żeby w tej komisji panie Przewodniczący znalazły się osoby, które są kompetentne, posiadają zasób wiedzy żebyśmy mogli dopracować jak najlepszą bazę na wejściu, bo to są punkty a punkty to są pieniądze we wniosku. Jak również żebyśmy mogli czyli nie tylko tą sytuację uzyskaną ale też i zrobić metodę ewaluacji tego projektu jakie będą korzyści dla miasta. Żeby to nie było, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia i żebyśmy mogli dostrzec do wszystkich nie tylko do społeczeństwa szeroko rozumianego, ale również i do gospodarki, do instytucji. W związku z tym tych wszystkich trzeba o to zapytać, a za te jednostki nie możemy pominąć żadnych decyzji.

W związku z tym prośba, wnoszę o zaprotokółowanie wniosku, aby również ten projekt uchwały został przeniesiony do pracy Komisji Rozwoju i Infrastruktury. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Jeszcze pan Prezydent chciałby się odnieść.

p. prezydent Malepszy – no przyznam, że z satysfakcją przyjmuję to stanowisko. Rozumiem pani radna, że partnerem będą wszyscy obecni w samorządzie. Cieszę się, że rozum nad emocjami politycznymi zwyciężył i że to stanowisko, które pani zaprezentowała jest zbieżne ze stanowiskiem Prezydenta Miasta i również opiniami, które były zgłaszane na komisjach. Trzeba dodać, że ten projekt nie uzyskał akceptacji żadnej z komisji z uwagi na jej niedoskonałość jak pani podkreśliła bardzo precyzyjnie językiem cybernetycznym. Na wejściu zbyt mało danych jednoznacznych. Jednoznacznie również nie są określone te dane wyjściowe czy to co chcemy na wyjściu ocenić więc popracujemy, dopracujemy. Jasne, że możemy tutaj pracować z udziałem również ekspertów i pan przewodniczący Rady może zaprosić i może sfinansować to też a jeśli środków w Radzie zabraknie, to myślę, że również tutaj w budżecie miasta na takie ekspertyzy, na sfinansowanie ich możemy liczyć. Także dobry omen na koniec tej sesji, no może jeszcze nie koniec, ale tej części merytorycznej dobrze to przyjmujemy. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję. Rozumiem, że tak ad vocem, ale zamykam dyskusję skoro ona jest w tej kwestii. Natomiast ad vocem bardzo proszę i proszę już o bardzo krótkie wypowiedzi bo wszyscy jesteśmy zmęczeni.

p. radna Ratajczak – ja ad vocem do pana Prezydenta. Ja też się bardzo cieszę, że kończymy tak miłym akcentem ten ostatni punkt, że myśmy się dogadali i bardzo się z tego cieszę. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Jeszcze ad vocem pan radny Ganowicz.

p. radny Ganowicz – ja chciałem tylko powiedzieć, że na Komisji Rozwoju oba projekty uchwał żeśmy wnioskowali o przeniesienie ponownie do komisji. Ponieważ przewodniczący komisji nie zdążyli się na ten temat wypowiedzieć informuję, że Komisja Rozwoju była też za tym.

p. przewodniczący Pawlaczyk – nie występowałem o opinię ponieważ myślę, że na tym etapie mogliśmy zakończyć. Ja chcę powiedzieć, że jedynie wszyscy radni powinniśmy pamiętać, że czas nas jednak mobilizuje i trzeba będzie zaprosić tych fachowców, żeby ich nie pominąć i żebyśmy naprawdę dobrze przygotowali te wnioski do realizacji. Dziękuję bardzo w takim razie. Musimy tutaj przegłosować.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym aby Program przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu na problemowych obszarach miasta Leszna - DRUK Nr 67 został przeniesiony do dalszych prac w Komisji Infrastruktury, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie mamy za sobą. Jesteśmy zgodni 21 za. Przenosimy projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu na problemowych obszarach miasta Leszna” - DRUK Nr 67 do Komisji Rozwoju.

p. przewodniczący Pawlaczyk – na tym wyczerpaliśmy Pkt 4 – podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad;

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę, trochę jest tych interpelacji. Pan radny Więckowiak zadał pytanie dotyczące; Ja muszę przeczytać tą interpelację bo pan radny jest nieobecny.

1. Wnoszę o likwidację ronda w ulicy Andersena. Jego mała średnica jak również lokalizacja w pobliżu skrzyżowania z ulicą Uroczą powoduje trudności w jego prawidłowym użytkowaniu.
2. Wnoszę o usytuowanie lustra na skrzyżowaniu ulic Bajkowej i ul. Górowskiej. Wyjeżdżając ze wschodniej części ulicy Bajkowej widoczność samochodów nadjeżdżających drogą wojewódzką 323 z kierunku Góry jest mocno ograniczona.
3. W związku z pracami nad projektem budowlanym dla drogi Iwana Kryłowa i ograniczonymi środkami finansowymi na jego realizację w bieżącym roku proponuję podzielić pracę na dwa etapy, tzn. I budowy oświetlenia ulicznego oraz II budowy nawierzchni drogi wraz z pozostałą infrastrukturą. Celem takiego podziału jest możliwe szybkie wykonanie oświetlenia tej ulicy, jeżeli środki finansowe pozwolą, jeszcze w bieżącym roku.

Interpelacja jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 48 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę panie Prezydencie o odpowiedź. Wszystko się wiąże z jednym terenem .

p. prezydent Malepszy – pierwsza, rzeczywiście mamy w Lesznie trzy takie mini ronda jak Państwo pamiętają, dwa na Zaborowie i jedno na Zatorzu. One mają służyć poprawie bezpieczeństwa ruchu. Rondo nawet w tej skali to również upłynnieniu ruchu, ale mieszkańcy za sprawą pana radnego wnoszą o to, żeby zlikwidować to rondo to również w porozumieniu z Komisją Organizacji Ruchu i decyzję podejmiemy.

Druga sprawa, to myślę, że to lustro ma poprawić bezpieczeństwo na skrzyżowaniu ul. Bajkowej z ul. Górowską po modernizacji tej drogi wojewódzkiej 323 zamontujemy.

Natomiast co do ulicy Kryłowa będziemy decydować po zbilansowaniu środków w tym roku i z całą pewnością ta realizacja ma nastąpić w sprawie budowy infrastruktury, potem oświetlenia, utwardzenie i raczej w roku 2012 wykonanie.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo panu prezydentowi. Kolejna interpelacja pan radny Szczot wnioskodawca. Proszę o jej przedstawienie.

p. radny Szczot – Panie Przewodniczący! Chciałbym zapytać;

1. Czy MPEC w Lesznie, stosownie do obowiązku wynikającego z ustawy (w myśl art. 16 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, na wszystkich przedsiębiorstwach energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii, spoczywa obowiązek sporządzania dla obszaru swojego działania planów rozwoju w zakresie zaspokajania obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe lub energię (w tym ciepło), uwzględniając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego albo kierunku rozwoju gminy określone w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego gminy) przesłano dla Prezesa URE sprawozdanie? Wnoszę, aby to sprawozdanie jeśli nie jest zbyt obszerne przedstawić radnym a jak jest obszerne to chociażby jeden egzemplarz do wglądu w Biurze Rady. Chciałbym, żeby to co MPEC sprawozdawał Prezesowi.

Proszę o pisemną odpowiedź.

Interpelacja jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. czy jest pani Nowacka z MPEC bardzo proszę o odpowiedź.

p. Nowacka wiceprezes MPEC w Lesznie – Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Odpowiadając na interpelację pana radnego chcę poinformować, że MPEC sporządziło to sprawozdanie i przesłało na ręce prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. Termin sporządzenia tego sprawozdania jeszcze nie minął. Jest on wyznaczony na dzień 1 marca. To sprawozdanie zostało wprowadzone po raz pierwszy za okres miniony, to jest za rok 2010. Czyli pierwszy raz jako firma koncesjonowana bo te firmy koncesjonowane są objęte tym sprawozdaniem sporządzamy je i przesyłamy je do Działu Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki w Poznaniu. Co obejmuje to sprawozdanie? To sprawozdanie mówi nam o ilości węzłów, o inwestycjach zrealizowanych w roku ubiegłym, które miały na celu powiązanie nowych odbiorców, czyli te inwestycje, które kończyły się węzłem cieplnym gdzie można to ciepło odebrać. Również inwestycje, które miały na celu poprawę efektów ekologicznych jak również wzrost wydajności pracy kotłowni i przedsiębiorstwa czyli obniżenie kosztów. Wzór tego sprawozdania, tabele do tego sprawozdania opracował Urząd Regulacji Energetyki i są one w wersji elektronicznej jak również zawierają arkusze kalkulacyjne. Także takie sprawozdanie złożyłam tutaj na ręce pana Karpińskiego i jest ono dostępne dla członków Rady.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani bardzo. Bardzo proszę panią radną Mroczkowską o przedstawienie swojej interpelacji.

p. radna Mroczkowska – mam przygotowaną interpelację w następującej sprawie: W imieniu grupy rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 12, mieszkających na Os. Wieniawa, zwracam się z uprzejmą prośbą o pomoc w sprawie dotyczącej bezpiecznego przechodzenia do szkoły przez ul. Kąkolewską. Pomimo tego że dzieci przechodzą do szkoły w miejscach do tego wyznaczonych na ul. Kąkolewskiej tzn. na pasach, są narażone na niebezpieczeństwo samochodów, które już od Kościoła św. Antoniego zdążą rozpędzić się i często jadą zdecydowanie większą niż 60 km/h. Również samochody wjeżdżające do Leszna od strony Gostynia jadą z tak dużą prędkością, że dzieci nasze są narażone na niebezpieczeństwo. Na odcinku od Kościoła św. Antoniego do Ronda Grzybowa znajdują się trzy pasy (przy jednym z nich jest dodatkowo znak przechodzenia dzieci a nawet oznaczenie świetlne), jednak z powodu dużego i szybkiego ruchu samochodów, z trudnością można na nich przejść. A przecież codziennie tą trasą przemierzają dziesiątki a nawet setki dzieci oraz rodzice z małymi dziećmi w wózkach. Rozwiązaniem tej sytuacji byłoby postawienie sygnalizacji świetlnej przy jednym z przejść dla pieszych tj. takiej, że dziecko użyje przycisku i może wywołać zapalenie czerwonego światła dla samochodów, a zielonego dla pieszych. Jeśli takie rozwiązanie nie będzie możliwe, prosimy uprzejmie o zaproponowanie innego rozwiązania zapewniającego dzieciom bezpieczeństwo podczas przejścia przez ulicę.

Interpelacja jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 50 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani radnej. Proszę pana Rafała Bukowskiego o udzielenie odpowiedzi.

p. Bukowski kierownik MZDiI – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Oczywiście tą sprawą się zajmiemy i zbadamy jak to faktycznie tam jest. Natomiast pragnę poinformować Państwa, że w ostatnich latach pan Prezydent już podjął działania zmierzające do poprawy sytuacji w ogóle na tym odcinku ul. Kąkolewskiej. Po wybudowaniu Ronda Grzybowa ten odcinek ul. Kąkolewskiej od ronda do al. Konstytucji 3 Maja został ograniczony w ruchu. Tam tylko mogą poruszać się samochody osobowe i to z obu kierunków i jest zniesiony też ruch tranzytowy. Bo tam kiedyś był ruch tranzytowy a teraz go nie ma no i oczywiście prędkość dopuszczalna 50km/h. Nie mniej każdy kto chce jechać do centrum miasta od strony Kąkolewa, Gostynia jedzie samochodem osobowym i jedzie ul. Kąkolewską, więc to natężenie ruchu nadal jest duże. Tak powiem, że siedzący obok pani radnej pan radny Mikołajczyk akurat kilka miesięcy temu wnioskował, aby zdjąć to ograniczenie dla pojazdów samochodowych i dopuścić tam więcej samochodów na tą ulicę Kąkolewska bo po co mają przejeżdżać po to, żeby odciążać Estkowskiego. Także czasem jest tak, że zależy z której strony się patrzy na tą sytuację. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu kierownikowi. Pan radny Mocek złożył dwie interpelacje. Bardzo proszę o ich przedstawienie.

p. radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Przygotowałem dwie interpelacje. Pierwsza, zwracam się z zapytaniem do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji o funkcjonowanie laboratorium, które powstało niedawno za kilka milionów złotych. Jak prezentują się wyniki finansowe laboratorium? W poprzedniej kadencji takie pieniądze zostały przyznane. Ideą tego było pozyskanie dodatkowych odbiorców wody i ścieków i czy takich pozyskaliśmy? Jak prezentują się wyniki finansowe Laboratorium?

Czy w ostatnich latach MPWiK udało się pozyskać ze środków Unijnych pieniądze na rozwój i modernizację? Jeżeli tak to jakie to są kwoty.

Interpelacja jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 51 do niniejszego protokołu.

Druga moja interpelacja - zwracam się z uprzejmą prośbą o zamontowanie dodatkowego oświetlenia przy Centrum Kultury i Sztuki na ul. Narutowicza. Interpelację składam w imieniu mieszkańców Leszna, którzy coraz liczniej odwiedzają to miejsce.

Proszę o pisemną odpowiedź na interpelację.

Interpelacja jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 52 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu radnemu Mockowi. Bardzo proszę może pan prezes Kucharski.

p. Kucharski prezes MPWiK w Lesznie – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Odpowiadając na interpelację pana radnego Mocka chciałbym przedstawić najpierw sytuację, która miała miejsce przed rozpoczęciem procesu akredytacyjnego naszego Laboratorium. Mianowicie przed wprowadzeniem takiego obowiązku przez ustawodawcę a miało to miejsce na przełomie 2005/2006 roku.

Nasze laboratorium bardzo dużo wykonywało zleceń zewnętrznych na potrzeby innych przedsiębiorstw wodociągowych w naszym rejonie i bardzo duże przychody z tego tytułu posiadaliśmy. W momencie kiedy padł wymóg uzyskania certyfikatu laboratoryjnego nasze laboratorium w tamtej siedzibie tego certyfikatu nie mogło zdobyć z powodów lokalowych. Nie mogliśmy przeprowadzić tego całego audytu i w związku z czym mieliśmy dwie możliwości. Pierwsza możliwość rozwiązanie działalności laboratorium i zwolnienie ośmiu osób tam pracujących i oczywiście zlecenie wykonywania tych analiz laboratoryjnych na zewnątrz, albo druga możliwość wybudowanie nowego obiektu i zdobycie certyfikatu i spróbowanie odzyskania rynku, na którym byliśmy dosyć mocni. Wybraliśmy tą drugą możliwość też z tego tytułu, że bardzo dużo analiz laboratoryjnych wykonujemy ze względu na to, że mamy taki obowiązek ustawodawczy. Ustawodawca nakłada na nas bardzo dużo obowiązków z tytułu jakości wody i jakości ścieków wyprowadzanych do zbiornika nałożył i musimy się z tego wywiązać. Chcę powiedzieć, że około 80% naszych badań, to są badania na potrzeby łącznie związane z uwarunkowaniami prawnymi jak również z potrzebami technologicznymi aby utrzymać na odpowiednim poziomie cały proces produkcji wody i proces oczyszczania ścieków. W związku z czym podjęliśmy decyzję, że spróbujemy wybudować laboratorium i uzyskać rynek. Na razie jest dobrze i chcę powiedzieć, że część Państwa radnych wie doskonale a reszta pewnie się dowie za chwilę, że ten obiekt kosztował około 3,5 mln zł. z czego 2,6 mln zł to było finansowanie obiektu z infrastrukturą towarzyszącą a reszta to jest wyposażenie laboratorium. Na ten budynek uzyskaliśmy kredyt preferencyjny z Banku Ochrony Środowiska i on jest cały czas oprocentowany 2 punkty procentowy powyżej WIBOR, niezły kredyt i niezłe oprocentowanie chcę podkreślić. Odsetki od kredytu nie są, chociaż mogłyby być kosztem, który kwalifikujemy do taryf za zbiorowe odprowadzenie ścieków i zbiorowym zaopatrzeniu w wodę.

Budowa ruszyła w 2009 roku i w grudniu 2009 roku została zakończona. Przeprowadzka cały styczeń i od lutego 2010 roku jesteśmy na nowym obiekcie i rozpoczęliśmy działania i już maju 17 i 18 maja ubiegłego roku mieliśmy audyt zewnętrzny przeprowadzony przez Polskie Centrum Akredytacji. Przyjechały dwie panie i bardzo dokładnie cały proces zarządzania jakością nam sprawdziły i w związku z tym po wprowadzeniu drobnych poprawek 5 sierpnia uzyskaliśmy certyfikat o numerze 1214 i od tego momentu możemy również funkcjonować na zewnątrz. Odzyskanie rynku, szczególnie wodociągowego jest bardzo trudne dlatego, że przez ten okres trzech, czterech lat nasze firmy, z którymi mieliśmy kiedyś wieloletnie umowy musiały podpisać umowy z kimś innym. Przeprowadzają przetargi bo obowiązuje ich oczywiście prawo zamówień publicznych i nie jest łatwo odzyskać tych kontrahentów. Robimy oczywiście wszystko, żeby uczestniczyć w tych przetargach i częściowo nam się udaje te przetargi wygrywać oczywiście wolno i zbieramy doświadczenia. W każdym bądź razie chcę powiedzieć, że również w roku 2010 o prawie 50% wzrosła nam liczba badań wykonywanych na zewnątrz. To jest dobry wynik bo nie spodziewaliśmy się takiego dobrego tym bardziej, że w naszej projekcji do celów uzyskania kredytu wynik, który osiągniemy w roku 2011 roku miał być osiągnięty dopiero w 2013 roku. Także mamy przyspieszenie dwuletnie. Ta zwiększona liczba badań pozwoliła nam na to abyśmy na rok 2011 zaplanowali wzrost przychodów z tytułu badań laboratoryjnych o około 60 000 złotych.

Powiem jeszcze jedno, że gdybyśmy 80% naszych badań, które robimy na własne potrzeby robili na zewnątrz, to wówczas spółka musiałaby

wydać dodatkowe ponad 210 000 złotych na realizowanie tylko tych badań. Także z tych liczb już wynika, że nam się opłacało ten obiekt wybudować a myślę, że będzie coraz lepiej.

Chcę powiedzieć też, że laboratorium służy pomocą również w badaniach na potrzeby utrzymania odpowiedniej jakości ścieków odprowadzanych do odbiornika a w tym również przyjmowanych z zakładów przemysłowych. Także robimy swoiste kontrole, sprawdzamy jak zakłady pracują i dzięki temu mamy również dodatkowo przychody w spółce.

Zgodnie z planem naszym już po pięciu latach powinniśmy mieć zysk na działalności tego laboratorium. Natomiast mogę powiedzieć, że gdybyśmy odliczyli amortyzację, która tak naprawdę jest refinansowana w inwestowanie w inne nasze zamierzenia inwestycyjne. Gdybyśmy policzyli badania wewnętrzne po kosztach zewnętrznych naszego laboratorium, które na terenie miasta i nie tylko funkcjonują to już byłby wynik dodatni. Także podkreślam, że warto było to laboratorium wybudować.

Jeżeli chodzi o drugą kwestię dotyczącą środków Unijnych, to powiem tak. Nie uzyskaliśmy żadnej dotacji ze środków Unijnych i krótko wytłumaczę dlaczego. Jeszcze jak były środki przedakcesyjne to złożyliśmy dwa wnioski o dofinansowanie naszych zamierzeń i uzyskaliśmy odpowiedź, że jesteśmy traktowani jak wielkie przedsiębiorstwo z tego tytułu, że naszym udziałowcem jest Miasto Leszno i dlatego tych środków nie otrzymaliśmy. ISPA, SAPART i obecnie działający program infrastruktura i środowisko nie są już dla nas. Nie są dla nas z kuriozalnego powodu bowiem miasto przez okres kilkunastu lat z małą pomocą oczywiście spółki wykonało bardzo dużą pracę celem budowy oczyszczalni ścieków, sieci kanalizacyjnych, poprawę jakości wody. Tak naprawdę my już mamy taki poziom świadczenia usług, które są nieosiągalne na razie dla innych miast. W związku z czym podstawowym warunkiem uzyskania dofinansowania jest etap końca rury a ten etap my już mamy. Dlatego te pieniądze niestety nie są dla nas, czyli można powiedzieć, że ten który jest rzetelny, dba o środowisko stracił na tym, że wcześniej wykonał odpowiednie inwestycje, ale dzięki temu mieszkańcy mieli już dużo wcześniej usługi na dobrym poziomie. Poza tym chciałbym tylko powiedzieć, że sięgnięcie o środki Unijne przy dużym programie kanalizowania czy wodociągowania miasta niesie za sobą skutki w postaci przyjęcia tego majątku miasta, naliczania amortyzacji, naliczania podatku od nieruchomości, opłaty za umieszczenia urządzenia w pasie drogowym i to wszystko powoduje na przykład, że takie miasto jak Bydgoszcz, Łódź mają problemy z taryfami. Proszę sobie wyobrazić, że Bydgoszcz w tym roku podniosła swoje ceny o ponad 30% co dla mieszkańców jest dosyć dużym obciążeniem. Dzięki temu, że my zrobiliśmy to wcześniej i robimy to sukcesywnie te podwyżki, które są niestety pokłosiem tego, że spółka się rozwija i poprawiamy jakość świadczonych usług, odpisy amortyzacyjne i inne koszty pochodne powodują wzrost cen, ale nie lawinowy tylko bardzo spokojny.

Kolejny element z tym związany jest taki, że chcieliśmy na wieżę wodną uzyskać dofinansowanie i byliśmy w Warszawie w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, byliśmy w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, w Ministerstwie Środowiska, byliśmy w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, w Urzędzie Marszałkowskim i wszędzie nas witali i mówili, że projekt jest super i że im się to wszystko podoba tylko realizować a jak pytaliśmy o pieniądze, to już oczywiście mówili, że nie spełniamy jednego kryterium lub dwóch kryteriów.

Po prostu nam tych pieniędzy nie przyznają dlatego, że nie spełnialiśmy jakichś tam kryteriów. Jedynym dostępnym na dzisiaj dla nas funduszem czy jedynymi dostępnymi pieniędzmi jest fundusz Jessica, czyli to są pożyczki. Jesteśmy z wieżą wodną w obszarze rewitalizacji miasta także w tym programie również ta inwestycja się znalazła no, ale jak wiadomo pożyczka to nie dotacja więc jest trochę droższa i to wszystko. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu prezesowi za wypowiedź. Jeszcze pani Zgaińska. Tak jeszcze druga interpelacja dotycząca światła. Pan Bukowski bardzo proszę.

p. Bukowski kierownik MZDiI – jestem przekonany, że pan radny Mocek się ze mną zgodzi, że niestety ale cała ul. Bol. Chrobrego jest ciemna a nie tylko przy naszym Miejskim Ośrodku Kultury, ach nie przepraszam ul. Narutowicza. Przy Centrum Kultury i Sztuki to samo Centrum bo ul. Narutowicza jest oświetlona bo jeżeli chodzi o plac, to on podlega pod Centrum Kultury i Sztuki a nie nasze, także to nie jest jakby nasza kompetencja. Chyba, że mówimy o parku?

p. przewodniczący Pawlaczyk – niech sprecyzuje pan radny może.

p. radny Mocek – jeżeli można powiedzieć tutaj słówko. Chodzi mi konkretnie nie o park tylko o miejsce, które jest jakby parkingowe, ale nie przeznaczona na parking, gdy ludzie przyjeżdżają do kina na seanse itd. tam z boku jest plac a jest tam tylko jedna lampa i gdy przed tymi mrozami była trochę gorsza pogoda, to ludzie tam po prostu grzęźnęli i nic nie widzieli a poza tym można było jeszcze oberwać. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę pan Prezydent.

p. prezydent Malepszy – ja tylko dopowiem, że dyrektor i pan Marszałek znajdzie parę złotych, żeby to co jest bezpośrednio przyległe do budynku Centrum Kultury i Sztuki oświetlić ponieważ w tym roku zrobimy w parku to czego nie udało się w poprzednim. Zbudujemy tam alejkę, oświetlimy ją i pewnie to będzie zachęcające do tego aby parę złotych też znaleźć na to otoczenie, bo ono rzeczywiście jest takie jak pan radny mówił. Jeździmy tam a potem wychodząc z samochodu toniemy w błocie. Wzajemnie się będziemy motywować i może coś dobrego w tym roku będzie zrobione.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. W takim razie jeszcze pani radna Zgaińska, bardzo proszę.

p. radna Zgaińska – ja ma pytanie do pana prezesa. Proszę mi powiedzieć czy te wszystkie analizy wykonywane w laboratorium są objęte procesem akredytacji wg normy ISSO 17025 i czy te usługi zewnętrzne, które Państwo wykonujecie to korzystają z tych usług lokalni przedsiębiorcy? Między innymi w zakresie badania jakości wody i czy oni ponoszą 100% koszty? Bo wiadomo, że w związku z akredytacją raz, że Państwa wynik jest wtedy wynikiem miarodajnym, wiarygodnym i jedynym nie podlegającym odwołaniu ale niesie też za sobą zgodnie z Dziennikiem Ustaw wyższe ceny za analizę. Czy w związku z tym nasi przedsiębiorcy z miasta Leszna, którzy korzystają i muszą wręcz korzystać z Państwa usług ponoszą wyższe koszty? Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – bardzo proszę jeśli można o skondensowaną odpowiedź.

p. Kucharski prezes MPWiK – jeżeli chodzi o akredytację to mamy zakredytowane 33 metody badawcze. Natomiast w tym roku planujemy połączyć audyt, który się odbędzie sprawdzający oczywiście nadanie tego certyfikatu z kolejnym audytem na kolejne procedury badawcze.

To przede wszystkim będzie mikrobiologia i kilka jeszcze badań chemicznych. Na koniec roku mamy w planie zakup kolejnego sprzętu do laboratorium i w przyszłym roku kolejne trzy metody badawcze, szczególnie badanie pestycydów będziemy wprowadzać.

Jeżeli chodzi o ceny, to chcę powiedzieć, że ceny mamy rynkowe i są niższe od cen stosowanych przez inne laboratoria. Także nasi klienci nie muszą się tego obawiać, że będą płacić więcej aniżeli gdzie indziej. Zawsze z panią kierownik laboratorium mogą te ceny negocjować. Ona ma pełną swobodę działania także zapraszam do laboratorium żeby skorzystać z naszych usług.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu Kucharskiemu. Czy jeszcze jakieś zapytania w tym punkcie? Nie ma. W związku z czym przechodzimy do kolejnego punktu.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

p. przewodniczący Pawlaczyk – kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan prezydent, pani Ratajczak, pan Sobociński. Wszystko, zamykam listę. Dziękuję bardzo. Pani Ratajczak była pierwsza bardzo proszę.

p. radna Ratajczak – dziękuję za głos, że pan Prezydent mi dał pierwszy. Ja chciałam tylko nawiązać kończąc oczywiście naszą Sesję Rady Miasta do komputerów. Wiemy, że radni mają dostać komputery i dwójka radnych już zrezygnowała na rzecz dzieci. Zaraz chwileczkę może ja dokończę a Państwo potem się włączycie do dyskusji albo do rozmowy. Na dzień dzisiejszy ja wiem o dwóch. Ja tylko chciałam oświadczyć, że ja na dzień dzisiejszy nie mam komputera i korzystam z komputera syna i dochodzi czasami między nami do nie ukrywam kłótni kto ma usiąść przy nim czy mama czy ja. W związku z powyższym z komputera nie rezygnuję bo jest mi niezbędny. Państwa teraz zaskoczę, ale myślę, że sympatycznie. Jestem po rozmowie z panem Ciszakiem i całą moją dietę z miesiąca stycznia, a to jest dużo pieniędzy bym powiedziała przekazuję na Fundację Odzew, bo tamta dziewczynka Paulinka ma konto i zostanie przeznaczone. Chciałam kupić tej dziewczynce po rozmowie z tatą kamerę bo ona jest niezbędna do filmowania jej postępów w nauczaniu. Film, który zostaje nakręcony zostaje wysłany do lekarza prowadzącego nie wiem czy w Warszawie ale na pewno nie w Lesznie. Ponieważ tata kupił wcześniej to całą moją dietę przeznaczam na Paulinkę i zostanie ona przelana na nią.

Jeszcze przy okazji jak jestem przy tym głosie ponieważ wszyscy się tutaj widzimy to apeluję do wszystkich mieszkańców Leszna, którzy otrzymują dochody a więc pracują. Rozliczamy się z PIT i bardzo serdecznie apeluję, aby wszyscy z nas mieszkańcy jak jeden mąż i jedna żona przekazali 1%. Nieważne na kogo, ale ważne, że na instytucję pożytku publicznego. To są ogromne pieniądze bo 1% i wszyscy, to my możemy pomóc bardzo dużo dzieciom, czy osobom dorosłym i chorym. Dziękuję bardzo.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję pani radnej za inicjatywę i wypowiedź. Pan prezydent.

p. prezydent Malepszy – Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Przepraszam jeżeli ktoś odniósł wrażenie, że lekceważę obecność. Odebrałem dwa telefony.

Mianowicie dzisiaj nasi posłowie mieli też dzień taki, w którym działali na rzecz Miasta Leszna i tutaj głównie bój o Wydział Gospodarczy Sądu naszego, ale również o SEWS i między innymi pan poseł Szczepański poinformował, że jest po rozmowie z panią Kazuko a imię takie, które nie odczytałem dobrze, to jest minister konsularny Ambasady Japonii, która jest zdecydowana przyjechać do Leszna i porozmawiać w kontekście likwidacji produkcji SEWS-u na rzecz Koncernu Toyota. Myślę, że niezależnie od tego jaki to będzie wynik bo przyjazd ma mieć charakter sondowania i możliwości inwestowania w Lesznie przez kapitał Japoński. Myślę, że to jest dobra wiadomość i oby się zmaterializowała i może to być dobra rzecz.

Cały czas awizuję, że trwa bój o to żeby utrzymać w Lesznie Wydział Gospodarczy Sądu bardzo ważny i istotny. Jeśli Piła utrzymała, gdzie nasycenie podmiotami gospodarczymi jest znacząco niższe od miasta. Jakby praca naszego wydziału jest też nadzwyczajna, utrzymania a przede wszystkim kondycji finansowej leszczyńskich przedsiębiorców wydaje mi się, że te działania tutaj naszych posłów lokalnych muszą dać dobry plon. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – czyli rozumiem panie Prezydencie, że coś w zakresie Sądu Gospodarczego podjęto, tak?

p. prezydent Malepszy – nie podjęto jeszcze tej decyzji na nie i trwa tutaj walka i konsultujemy z kolegami i myślę, że jutro będzie podpisane pismo przez starostów z byłego województwa leszczyńskiego do pana ministra Kwiatkowskiego o utrzymanie jednak Wydziału Gospodarczego Sądu z przyczyn, o których mówiłem i o których opinia publiczna wie. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu Prezydentowi. Pan Sobociński Zbigniew prosił o zabranie głosu. Bardzo proszę gościa.

p. Zbigniew Sobociński mieszkaniec Leszna – dziękuję za umożliwienie mi zabrania głosu. Moje nazwisko Sobociński Zbigniew i od prawie 30 lat jestem mieszkańcem Leszna. Panie Przewodniczący! Chciałbym przedstawić następujące sprawy;

1. dotyczy sprawy pana Rafała M. przedsiębiorcy leszczyńskiego, który ma przedstawione prokuratorskie zarzuty dot. fałszowania dokumentów przetargowych przedstawianych do Urzędu Miejskiego w Lesznie.

Jako mieszkaniec Leszna jestem zainteresowany tą sprawą i zadaję następujące pytania:

- ❖ kto z ramienia Urzędu Miejskiego w Lesznie jest zobowiązany do sprawdzania danych przedstawianych w dokumentacjach przetargowych i kiedy to powinno następować, przed czy po przetargu?
- ❖ Czy Rada Miejska w Lesznie jest w posiadaniu informacji; jakich to dotyczy przetargów, data złożenia tych dokumentów, kiedy i kto faktycznie imiennie ujawnił fałszerstwo tych dokumentów? Jeżeli ta sprawa była już wiadoma czyli znana w ubiegłym roku, to dlaczego mieszkańcy Leszna dowiedzieli się o niej dopiero w bieżącym roku? Przecież Prezydent Leszna na pewno nie wykrył tej sprawy tylko nadał bieg sprawie do czego był zobowiązany.

Uważam, że Przewodniczący Rady Miejskiej jest zobowiązany udzielić w tej sprawie informację publiczną.

2. dotyczy sprawy wykupu mieszkań policyjnych będących własnością Skarbu Państwa. Prezydent Leszna przez okres ponad dwóch lat nie wydaje rozstrzygnięć w prowadzonych postępowaniach administracyjnych w sprawach dotyczących wykupu mieszkań policyjnych – wnioski najemców mieszkań zostały złożone w 2008 roku.

W tych sprawach Prezydent Leszna jako organ reprezentujący Skarb Państwa jest zobowiązany wydać stosowne decyzje przewidziane w ustawie o zasadach zbywania mieszkań będących własnością Skarbu Państwa lub inne decyzje to znaczy inne uzasadnione rozstrzygnięcia zgodnie z art. 104 kpa. Aktualnie nie występują żadne przesłanki formalnoprawne by Prezydent Leszna takich decyzji nie wydawał. Bezzasadnie przedłużanie postępowania, bez podania podstaw prawnych miały być zakończone do końca 2010 roku – pomimo pisemnych żądań składanych do Prezydenta Leszna w bieżącym już roku przez wnioskodawców żadnych decyzji do dnia dzisiejszego nie wydano.

Powyższe stanowi naruszenie przepisów art. 36 kpa, za co jest przewidziana odpowiedzialność funkcjonariusza określona w art. 38 kpa.

W ww. sprawie organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest w zasadzie Wojewoda Wielkopolski, bowiem dotyczy to sprawy należącej do realizacji przez Prezydenta Leszna zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Nie mniej jednak przedstawiam sprawę skargi publicznie i to na Sesji Rady Miejskiej w Lesznie i wnoszę by Pan Przewodniczący skierował ją do rozpatrzenia wg właściwości. Jednak po zapoznaniu się ze całością sprawy mając na uwadze to, że Prezydent Leszna w ramach swych kompetencji nie tylko realizuje zadania z zakresu administracji rządowej, ale jest jednocześnie organem wykonawczym Rady Miejskiej w Lesznie i to nie przed kim innym tylko przed Radą Miejską złożył uroczyste ślubowanie następującej treści: *„Obejmując urząd Prezydenta Miasta Leszna, uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców miasta”*. Ze względu na ograniczone możliwości czasowe nie będę podawał bliższych szczegółów, ale proszę pana Przewodniczącego o zapoznanie się i skierowanie tej skargi wg właściwości do Wojewody.

A na pierwszą sprawę prosiłbym, żeby może jak nie pan przewodniczący, to ktoś publicznie udzielił odpowiedzi dla mnie nie, ale sądzę, że wielu mieszkańców jest zainteresowanych tą sprawą. Dziękuję za uwagę.

Pismo Pana Sobocińskiego zostało przekazane na piśmie i stanowi Załącznik Nr 53 do niniejszego protokołu.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu Sobocińskiemu. W związku z tym, że jest to złożone na piśmie dziękuję bardzo. Natomiast tam w kwestii pytania, to odpowiedzi rzeczywiście przewodniczący Rady, ja osobiście takich informacji nie posiadam i nie udzielę panu odpowiedzi. Natomiast to co jest sformułowane no to oczywiście zgodnie z procedurą przekażę dalej. Również to co dotyczy pana Prezydenta. Czy pan Prezydent zabierze głos, czy na tym pozostawiamy? Jest złożony dokument na piśmie, który poruszył pan Sobociński.

p. prezydent Malepszy – sprawy, które poruszył pan Zbigniew Sobociński są znane opinii mieszkańców Leszna. Ja myślę, że tak po pierwsze jako przedstawiciel tej grupy mieszkańców, której dotyczą sprawy mieszkań policyjnych i sam pan Przewodniczący jest bezpośrednio w to również włączony. Teraz z racji funkcji, to znaczy przedtem i teraz z racji też interesu prawnego będziemy działali zgodnie z literą prawa tak jak do tej pory to się stało. Myślę, że odpowiedzi, które uzyskał pan Zbigniew Sobociński i przyrzeczenie, które złożył nam obu zobowiązuje pana do tego aby zachowywać się zgodnie ze złożoną deklaracją.

Natomiast co do pierwszej sprawy rzecz dotyczy jednego z przetargu, którego nie można mówić panie Sobociński, że dokonano fałszerstw bo to może jedynie stwierdzić tylko sąd.

Natomiast urzędnicy, pracownicy stwierdzili możliwość naruszenia prawa w ten sposób, że byłem zobowiązany do tego, żeby odpowiednim organom tą sprawę przedstawić. Przedstawiłem ją zgodnie z interesem prawnym Miasta Leszna i zgodnie ze złożonym przyrzeczeniem, tutaj pan nic nowego nie odkrywa. Przybiegł Pan na sesję po to, żeby epatować opinię publiczną miastą sprawami, które są powszechnie znane i rozstrzygnięcie to pierwsze myślę, że znajdzie rozstrzygnięcie w sądzie. Natomiast to drugie, to mam nadzieję, że tak jak żeśmy uzgodnili z panem Wojewodą będzie w pierwszym półroczu możliwość, na przełomie pierwszego i drugiego półrocza możliwość sprzedaży mieszkań policyjnych.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo. Proszę nie przedłużać bardzo proszę krótkie pytanie.

p. Sobociński mieszkaniec Leszna – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Postępowanie administracyjne się musi czymś zakończyć. W tej chwili nie ma żadnych przesłanek formalnoprawnych, a pan nie chce wydać decyzji. Dlaczego? Za to funkcjonariuszowi grozi pewna odpowiedzialność co jest przewidziane. Pan jest funkcjonariuszem publicznym i pana obowiązują przepisy kpa. Jeżeli pan nie chce takiej decyzji podjąć, to proszę nam powiedzieć, że nie chce pan tej decyzji podjąć. Przepisy kpa za niedotrzymanie terminów do których pan się sam zobowiązał przydłużając postępowanie jeżeli pan nie wykonuje tego to narusza pan przepisy ustawy. Za to art. 38 kpa przewiduje odpowiedzialność. Z tym, że w pana sytuacji jest taka odpowiedzialność, że nie ponosi pan odpowiedzialności dyscyplinarnej, służbowej bo pan nie ma swoich tutaj zwierzchników. Panu tylko może grozić inna odpowiedzialność. My się zastanawiamy czy ewentualnie i w jaki sposób tą sprawę załatwić. Bo pan nie może uciekać nie wydając decyzji.

Teraz jeszcze jedna sprawa. Postępowanie administracyjne to jest decyzja a samo kupno to sprawa cywilnoprawna. Od jednego do drugiego to jest jeszcze daleka droga. My oczekujemy decyzji, do której pan jest zobowiązany prawnie do wydania jej i na to czekamy. Jeżeli pan myśli, że Wojewoda za pana zadecyduje to jest pan w błędzie. Bo właśnie na pana zgodnie z przepisami prawa ciąży obowiązek wydania takiej decyzji. Jeżeli pan uważa, że Wojewoda prowadzi tam jakieś inne postępowanie, to pytam się dlaczego pan nie zawiesił postępowania zgodnie z przepisami kpa? W związku z tym prosilby bardzo o potraktowanie nas poważnie bo my pana traktujemy poważnie, tylko pan nas niepoważnie traktuje. Będziemy tak długo walczyć bo to są mieszkania policyjne Skarbu Państwa. Policja wykupiła i my mamy pełne prawo do tych mieszkań tak jak każde inne grupy. My nie chcemy od kogoś. My chcemy to co nam się należy. Bo takie są przepisy i tak jak pan pracował w Polsce tak my pracowaliśmy w Polsce i nam się to należy. Dziękuję za uwagę.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję panu Sobocińskiemu. Myślę, że to wszystko jest zawarte w tym piśmie i ja zgodnie z procedurą skieruję to do pana Prezydenta. Pan prezydent.

p. prezydent Malepszy – może rzeczywiście nie negujemy, że pracowaliśmy dla Polski niezależnie od okresu. Mamy jakiś swój osobisty dorobek w Rzeczpospolitej.

Proszę pana jeżeli pan nie rozumie i pan właściwie sobie zaprzecza bo po pierwsze myślę, że dostał pan kilka pism od Wojewody, który jest instytucją, organem nadzorującym również decyzje samorządowe. W informacji kilka razy pisano, że nie ma z mojej strony, z Urzędu którym kieruję jakiegokolwiek zwłoki czy naruszenia prawa, interesu prawnego to myślę, że powinno być oczywiste. Jest oczywiste dla większości bezpośrednio zainteresowanych, natomiast nie jest oczywiste dla pana. Sam pan potwierdził, że to jest własność majątku Skarbu Państwa. W części tam będzie ułamkowej własność Miasta Leszna. Natomiast to Wojewoda będzie decydował o tym kiedy i za ile będzie sprzedawane każde mieszkanie a nie Prezydent Miasta jakkolwiek on by się nazywał. Z mojej strony nie ma żadnego tutaj uporu czy zwłoki czy takiego działania, które by naruszały interes prawny tej grupy osób. Panie Przewodniczący proponuję ten znowu spór, który wywołuje emocje zakończyć. Mieliśmy okazję rozmawiania z panem Sobocińskim, przyrzekł nam pewne rzeczy i przyrzekliśmy również panu Wojewodzie pewne działania dążące do tego, aby jak najszybciej mieszkania policyjne mogły być sprzedawane. Ten spór wydaje mi się nikomu nie służy ponieważ dowody w sprawie są akurat nie tutaj i nie w tym Urzędzie a w części co najwyżej.

p. Sobociński – jeszcze jedno zdanie, można?

p. przewodniczący Pawlaczyk – ale żeby to nie była dyskusja.

p. Sobociński – Panie Przewodniczący! Radni! My naprawdę chcemy odpowiedzi czy decyzji. Obojętnie jakiej a nie przewlekanie. Przecież Pan musi decyzję wydać a nie żaden Wojewoda i od pana oczekujemy tej decyzji. Jak długo można się prosić? Nawet tej według pana uzasadnienia to niech pan nam da ale niech pan pamięta, że jak pan wyda decyzję, to będziemy mieli prawne środki jej zaskarżenia. A tu nam udowadnianie, że gdzieś zginęły dokumenty, to jest pan w wielkim błędzie. Dysponujemy dodatkowymi materiałami potwierdzającymi, że grunt i budynek był wybudowany przez byłego Wojewódzki Urząd Spraw Wewnętrznych jako nasze mieszkania zakładowe. Z tym, że problem jest taki, że gdy prosiliśmy to przed unieważnieniem decyzji komunalizacyjnej to miasto się nie chciało zgodzić na to. W tej chwili się trzeba zastanowić jakie miasto poniosło straty z tego tytułu bo to 200 mieszkań to ponad 1 mln zł miasto straciło. Te pieniądze już nie pójdą do miasta tylko szybko czy później my wykupimy to te pieniądze pójdą do Skarbu Państwa a nie do miasta. Dziękuję.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo.

p. prezydent Malepszy – może zdanie jednak. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie mogę wydać, ani decyzji w trybie administracyjnym ani cywilnoprawnym na coś co nie jest moją własnością. Mogę tylko w czyimś imieniu, czyli Skarbu Państwa, który reprezentuje na tej części Polski Wojewoda Wielkopolski i tylko on może mnie zobowiązać do tego, że podpisze umowy na sprzedaż mieszkań po wyczerpaniu wszelkich procedur. To jest jasne dla zdecydowanej większości zainteresowanych, tylko nie dla pana Zbigniewa Sobocińskiego.

p. przewodniczący Pawlaczyk – dziękuję bardzo panu prezydentowi. Lista zgłoszeń już została zamknięta i będziemy kończyć. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad;

Pkt 7. Zakończenie.

p. przewodniczący Pawlaczyk – Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wyczerpaliśmy porządek obrad 5 Sesji Rady Miejskiej Leszna. Wszystkim dziękuję za obecność, za cierpliwość, za rzeczową dyskusję Zamykam obrady. Dziękuję Państwu i dziękuję gościom.
Na tym zakończono obrady V Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Protokółowała:

Elżbieta MAREK

Przewodniczący obrad:

Tadeusz PAWLACZYK